الإمام عبد الحليم محمود

أستاذ السائرين

الحارث بن أسد المحاسبي



الناشر : دار المعارف - ١١١٩ كورنيش النيل - القاهرة ج.م.ع.

مقدمة

يتسم التاريخ – سياسيًّا كان أو فكريًّا – بفترات تبدو فيها الحيوية الجارفة، وهذه الحيوية تتركز فى شخص أو أشخاص نابغين يلقون بأنفسهم فى مجرى الحياة الهادئ الوديع، فتضطرب الحياة وتموج، ويعلو موجها وينخفض، وتصطرع القوتان – قوة الشعب الذى يتبع التقاليد، وقوة المصلحين النابغين – فترة تطول أو تقصر، ثم تنحسر الأمواج وتهدأ الأمور، فإذا بالحياة تأخذ لونًا جديدًا، وإذا بالقيم قد تغيرت، فى قليل أو فى كثير.

ومهما يكن من شىء، فإن عظماء الرجال – على أى وضع قضوا نحبهم – لا يتركون هذا العالم إلا وقد تركوا أثرًا لا ينمحى أبد الدهر.

وقد ينشأ النابغة، فيجد نفسه فى ميدان المعركة، مختارًا أو مضطرًّا، وتُشْرَعُ نحوه الأسنة، وتتجه إليه السيوف المهندة، فيدافع ويهاجم، ويغلب أو يُغلب، ويترك، على كل حال أثرًا.

ونشأ المحاسبى، وفى العالم الإسلامى قوتان هائلتان تصطرعان:

١ – أهل السنة، ويمثلهم الإمام أحمد بن حنبل.
٢ – المعتزلة، ولهم ممثلوهم فى البصرة والكوفة وبغداد.

وهذا الصراع بين المعتزلة وأهل السنة، صراع طبيعى، لا يخلو من مثله دين من الأديان.

إنه الصراع الخالد بين النصِّيين والعقليِّين.

إنه النزاع الأبدى بين الذين يقولون: إن الدين نص تفسره أسباب النزول واللغة والرواية، والذين يقولون إن الدين نص يفسره العقل ويوضحه.

ويظن بعض الناس – للوهلة الأولى – أنه لا يمكن أن يكون هناك طرف ثالث فى هذه الخصومة:

فالإنسان إما نصى، وإما عقلى، ولا يحتمل الأمر حلًّا ثالثًا.

ونشأ المحاسبى ليعلن هذا الحل الثالث.

لقد هاجم المعتزلة هجومًا عنيفًا، وألف كتابًا خاصًّا كان من بين أهدافه الرد عليهم، سماه «فهم القرآن».

لقد رأى فى نزعتهم العقلية طغيانًا لا يتناسب ومقام العبودية، ورأى أن نزعتهم تحكِّم العقل فى القرآن وتجعله يسيطر على النص، ولو كان الأمر كذلك لكان القائد فى الحقيقة وواقع الأمر: هو العقل لا الكتب المقدسة.

وإذا كان المعتزلة قد خدموا الدين خدمات جليلة، تتمثل فى دفاعهم المجيد عنه، ورد هجمات أعدائه، وتأييده منطقيًا وعقليًا، فإنه مما لاشك فيه: أن العقل لو ترك وشأنه لا يمكنه أن يتسلل إلى عالم: «ما وراء الطبيعة» فيفسر لنا غامضه، ويوضح لنا من أمره ما انبهم.

لابد إذن أن يخضع العقل للنص.

ومذهب المعتزلة إذن، لا يسير فى عالم: «ما وراء الطبيعة» على النهج الصواب.

هناك إذن: إفراط وتفريط.

والعبودية الحقه – فيما يرى المحاسبى – هى المنهج الصحيح للوصول إلى المعرفة الحقة.

ودخل المحاسبى المعركة، وسلاحه فيها: عبودية حقة، وإخلاص لاحد له، وتقوى تغمر كل الجوارح، ومن قبل ذلك ومن بعده: دراسة مستفيضة للدين: وسائله وغاياته، جزئياته وكلياته.

التقوى والعلم إذن كانا سلاحه فى المعركة.

واحتدم النزاع، وكان لابد من أن يحتدم، وثار الفقهاء على المحاسبى، وكان لابد أن يثوروا، فقد كان المحاسبى ينهج فى درسه نهجًا آخر غير الطريق العادى التقليدى:

كان يتحدث فى الإخلاص، وفى الورع، وفى الزهد، وفى الخشوع الخالص لله.

وكان يتحدث فى هيبة الله، وجلاله وعظمته.

وكان يتحدث فى محبة الله، والأنس به، والقرب منه.

وكان حديثه عذبًا، طلقًا، ساميًا، فكانت تخشع له الأفئدة، وتلين له القلوب، وتسيل له الدموع، ويتذكر الناس ما لله من فضل، فترق قلوبهم، ويتعاهدون على الاستقامة.

وملأت سمعة المحاسبى أرجاء بغداد، ثم عبرتها إلى جميع أرجاء المملكة الإسلامية المترامية الأطراف، وكلما أخذت شهرته فى الازدياد، كلما كثر خصومه وشانئوه!!!

ولكنه كان يسير فى طريقه ثابت الخطى، لا يعنيه سوى أن يكون الله راضيًا عنه!!!

وتكشفت له الحجب، وزالت عنه المساتير، ووصل إلى المعرفة الحقة، فأعلن طريقها.

وطريقها ليس حسًّا يخطىء، ولبس عقلًا يضل، وإنما هو:

بصيرة وضاءة، وروح صافية.

واستمرت الخصومة بين النصيين، ويمثلهم الإمام أحمد، والبَصِريِّين، ويمثلهم الإمام المحاسبى، والعقليين، ويمثلهم المعتزلة.

ومن غريب الأمر: أن أية قوة من هذه القوى لم تخرّ صريعة، بل بقيت قوية، واستمرت فى كفاح ونضال، حتى يومنا هذا.

تسلسلت فكرة المحاسبى، وتمثلت خير تمثل فى الإمام الغزالى، ثم فى بقية الصوفية من بعده، حتى كان العصر الحاضر، فكان يمثلها فى أسلوب جديد، وتعبير صادق، المرحوم: «الشيخ عبد الواحد يحيى» الذى توفى فى بداية النصف الثانى من القرن الحاضر.

وتسلسلت فكرة الإمام أحمد، فتمثلت فى الإمام: «ابن تيمية» الذى وضع لها المنطق، وأرسى لها القواعد والأصول، واستمرت قوية إلى عهدنا الحاضر، وكان يمثلها المرحوم: «الشيخ رشيد رضا» تمثيلاً قويًا.

وتسلسلت فكرة المعتزلة، راكدة حينًا، وقوية حينًا آخر، حتى كان جمال الدين الأفغانى، فدفعها دفعًا قويًا إلى عالم الظهور.

وكان «الشيخ محمد عبده» من أهم العوامل فى نشرها، ملطفة خفيفة تكاد تخفى، أو تكاد تلبس ثوب السلفية.

وحمل اللواء من بعده، المرحوم: «الشيخ المراغى» والمرحوم: «الشيخ مصطفى عبد الرازق»، وفكرة «الإمام محمد عبده» تتمثل فيهما حقيقة، لا فى الشيخ رشيد رضا، كما يظن كثير من الناس.

لا تزال تلك القوى الثلاث تتصارع حتى عهدنا هذا، ونعتقد أنها ستستمر، ذلك: أنها تمثل نزعات فطرية فى بنى الإنسان: فبعضهم واقعى يتجه إلى النص، ولا يريد، أو لا يمكنه، أن يسير إلى أبعد منه؛ وبعضهم:

يحتفظ بشخصيته، قوية جارفة لا تلين، فهو عقلى أو اعتزالى.

وبعضهم: رقيق الشعور، مرهف الحس، ملائكى النزعة، فهو بصيرى، أو صوفى.

نزعات ثلاث، تقوم على فطر مختلفة، وهذه الفطر ستستمر فى بنى البشر، ما دام على وجه الأرض أفراد من النوع الإنسانى، ومن هنا كان خطأ هؤلاء الذين يحاربون التصوف، أو الاعتزال، أو النصيين، على أمل أن يقضوا على اتجاه من هذه الاتجاهات.

* * *

روى صاحب «طبقات الصوفية» بسنده، عن الحارث بن أسد المحاسبى بسنده، أن رسول الله ﷺ، قال:

«أثقل ما يوضع فى الميزان: حسن الخلق».

ولقد وضع المحاسبى هدفًا له فى الحياة يسعى إلى تحقيقه، هو: «حسن الخلق» لقد وضعه هدفًا يعمل على تحقيقه فى نفسه، ووضعه هدفًا يعمل على تحقيقه فى مجتمعه.

أما فيما يتعلق بنفسه، فإنه أخذها بتحقيق صفة العبودية، على أساس من القرآن الكريم، والسنة الشريفة، لا يحيد عنه.

وإنه ليعبر عن شعاره فى ذلك، فيقول هذه الكلمة التى تصفه حالاً ومقالاً:

«إذا أنت لم تسمع نداء الله، فكيف تجيب داعى الله؟
ومن استغنى بشىء دون الله، جهل قدر الله».

ولم يجهل المحاسبى قدر الله، فلم يستغن بشىء دونه سبحانه.

وأما فيما يتعلق بالمجتمع، فإن المحاسبى أخذ فى نشر حسن الخلق فيه

بسمته، واتباعه للسنه، وبدروسه التى كانت تفعل الأعاجيب فى القلوب، وبكتبه التى تبين حسن الخلق: وسائل وغايات، والتى لا يزال لها إلى الآن أريج عطرى، يتجدد على مرِّ الزمن، فيهدى الحيارى، وينير الطريق أمام السالكين.

* * *

ولكن من هو المحاسبى؟ ومالنا نتعجل، فنتحدث عن المحاسبى فى القمة قبل أن نبدأ معه من البداية؟

إنه الحارث بن أسد، وكنيته: أبو عبد الله.

ولقد نشأ بالبصرة، واستمر بها سنوات لا يتأتى لنا تحديدها فى يقين جازم؛ ثم ذهب إلى بغداد، ويبدو أنه ذهب إليها فى سن مبكرة، واستقر به المقام فيها.

متى ولد؟

إننا لا نعلم بالضبط تاريخ ميلاده، إذ أن الكتب القديمة التى تحدثت عنه، لم تذكر ذلك، بيد أن الملابسات ترشد إلى أنه ولد – على التقريب – فى العقد السابع من القرن الثانى الهجرى.

أما وفاته: فإن الكتب التى أرخت له تحدد سنة ٢٤٣ هـ ثلاث وأربعين ومائتين للهجرة.

وحياته الشخصية لا نكاد نعلم عنها شيئًا، وقد يمكننا أن نقول: «استنتاجًا» إنه قضى طفولته فى شىء من اليسر والرخاء، ذلك أن والده حينما توفى ترك ثروة تقدر بسبعين ألف درهم.

ويروى المؤرخون أن المحاسبى حينما توفى والده، لم يأخذ من الثروة شيئًا تورعًا، ذلك أن والده كان يقول بالقدر، أى أنه كان قَدَريًّا، يدين

بمذهب المعتزلة ويقول المؤرخون لحياة المحاسبى: إنه لم يستسغ أن يشترك فى الميراث توسعًا فى تطبيق القاعدة الإسلامية التى تحرم التوارث بين أهل دينين مختلفين.

ولكن المحاسبى – فيما يبدو – امتنع عن ذلك لمجرد الورع، والزهد فيما تجره الثروة، وتستتبعه من تفكير فيها، وتدبير لها، وتنمية وحفظ.

هذه الحادثة ترشد إلى أمور:

الأمر الأول هو: أن أسرة المحاسبى كانت أسرة ميسورة.

الأمر الثانى: هو أن والد المحاسبى كان من الذين اشتركوا فى الثقافة الدينية والجدل الكلامى وساهم فى ذلك بنصيب، وحدد المعسكر الذى يقف جنديًا فى جيشه.

وما من ريب فى أن العامة حينئذ لم يكونوا فى صف المعتزلة، وما كان الذى يدين بما يدين به المعتزلة يفعل ذلك إلا بعد دراسة واختيار، وأن الطريق التقليدى الذى كان يتبعه الجمهور الأعظم من الأمة إنما هو طريق أهل السنة.

والأمر الثالث: الذى ترشد إليه الحادثة: هو ورع المحاسبى الذى حمله على أن يزهد فى الميراث مع حاجته إليه: تورعًا وتقوى.

ونبأ آخر نتبين منه شيئًا عن شخصية المحاسبى يقول الجنيد: كنت كثيرًا أقول للحارث: عزلتى أنسى.

فيقول: كم تقول عزلتى أنسى؟ لو أن نصف الخلق تقربوا منى، ما وجدت بهم أنسا، ولو أن نصف الخلق الآخر، نأى عنى ما استوحشت لبعدهم.

هذه القصة ترشدنا إلى قوة شخصية الإمام المحاسبى، والواقع أن

الظروف والأحوال الثقافية التى أحاطت بالمحاسبى، وموقف المحاسبى منها، وحديث تلاميذه عنه - وإن كان نادرًا - كل ذلك يرشد إلى أنه كان صاحب شخصية إيجابية قوية.

ومما يستأنس به تأييدا للقصة السابقة، وإشارة إلى ما للمحاسبى من شخصية إيجابية قوية، وبيانًا عابرًا عن بعض أساليبه فى تأليف كتبه، ما رواه الجنيد أيضًا بقوله:

كان الحارث المحاسبى يجىء إلى منزلنا، ليقول: اخرج معى نصحر (نذهب إلى الصحراء) فأقول له:

تخرجنى عن عزلتى وأمنى على نفسى، إلى الطرقات والآفات ورؤية الشهوات؟ فيقول:

اخرج معى، ولا خوف عليك، فأخرج معه، فكأن الطريق فارغًا من كل شىء، لا نرى شيئًا نكرهه».

فإذا حصلت معه فى المكان الذى يجلس فيه قال لى:
سلنى:
فأقول له: ما عندى سؤال أسأله.
فيقول: سلنى عما يقع فى نفسك.
فتنثال على السؤالات، فأسأله عنها، فيجيبنى عليها للوقت.
ثم يمضى إلى منزله فيعملها كتابًا.

ترشد هذه القصة إلى أن المحاسبى لم يكن يخشى: «الطرقات والآفات ورؤية الشهوات»، وأنه لم يكن يؤثر العزلة وما فيها من أمن على النفس وعدم تشتيت للفكر، كلا، إنه يجابه الحياة محاولًا السير بها إلى ما يراه حقًا وإصلاحًا.

أما فيما يتعلق بطريقته فى التأليف: فإنه يعمل أحيانًا على تلبية ما يرغب المتحدثون الإجابة عنه، وهى طريقة حية: إنها استجابة لما يحب المجتمع أن يرى الرأى الصريح فيه، إنها تتصل بالحياة الواقعية.

ولم تكن كتبه كلها على هذا النسق، فإن بعضها كان إسهاما فى الحركة المقاومة لحركة الاعتزال؛ وكان بعضها حلقات فى التخطيط الذى رسمه المحاسبى للإصلاح الأخلاقى فى المجتمع.

* * *

على أننا قد تعجلنا الحوادث مرة أخرى، فتحدثنا عن المحاسبى فى القمة، ولم نتدرج معه تدرجًا طبيعيًا.

ولنعد إلى المحاسبى أول مقدمه بغداد: كان ذلك فيما يبدو فى سن مبكرة نسبيًا.

وكانت بغداد حينئذ تموج بمختلف التيارات الفكرية: ثقافة يونانية وافدة تريد أن تأخذ حق الإقامة سيدة متغلبة.

وثقافة فارسية يحاول نشرها الفرس بما لهم من تأثير ونفوذ، وبما لهم من مال وثراء، وبما لديهم من ترف فكرى، وبما فى نفوسهم من كبت لزوال ملكهم يحاول أن يتنفس – شاعرًا أو غير شاعر – فى صورة ثقافة تنافس الثقافة الإسلامية البحتة.

وثقافة عربية مشوبة بثقافات أخرى، تريد أن تجد حلًّا للتعارض والتنافس بين مختلف الألوان والأجواء الثقافية.

وثقافة إسلامية بحتة، تجاهد فى أن تفوز بقيادة المجتمع إلى الهداية الربانية والرشاد الإلهى.

وجاء المحاسبى بغداد متعلمًا ومتثقفًا، أو مستزيدًا من العلم والثقافة: يبتغى السير على السنن المستقيم.

وأخذ فى الدرس فى جد واجتهاد: فتشعبت به الطرق، وتجاذبته الثقافات المختلفة، تحاول كل منها، أن تستأثر به وحدها، ولكل منها مغرياتها، ولكل منها منطقها.

ووقف المحاسبى مستوعبًا، متأملًا، مترويا.

هل طال به الوقوف؟

متى خرج من تأمله؟

متى استقر به الاتجاه؟

ذلك ما لا نعلمه، إذا نظرنا إلى الزمن.

بيد أن المحاسبى، وإن لم يعن بالتأريخ لحياته، تأريخًا زمنيًا، فإنه ترك لنا أثرًا نفسيًا، أبان فيه عن بعض أحوال معاصريه، وتحدث فيه عن حيرته الفكرية، وعن أسبابها، وعن كيفية خروجه منها.

وهذا الأثر نعتبره، أساسًا لكتاب: «المنقذ من الضلال»، راسمًا للإمام الغزالى تخطيطه، وموجهًا له إلى كتابته، بل وراسمًا له الطريق فى حياته الروحية.

ولعل التشابه بين هذا النص الذى نثبته الآن، وكتاب: «المنقذ من الضلال» يجعل بعض الناس يستنتج أن التشابه قوى بين المحاسبى، والغزالى فى حياتهما. ولنا فى ذلك رأى سنذكره فيما بعد إن شاء الله.

ولأهمية هذا النص بالنسبة للمحاسبى ولعصره، وبالنسبة لصلته بكتاب المنقذ من الضلال صلة وثيقة، نثبته بأكمله، وإن كان فيه بعض الطول، وقد كتبه المحاسبى مقدمة لكتابه: «الوصايا» الذى طبع أخيرًا بالقاهرة، يقول المحاسبى – فى مفتتح كتابه الوصايا – بعد مقدمة موجزة:

«أما بعد: فقد انتهى إلينا: أن هذه الأمة تفترق على بضع وسبعين فرقة، منها: فرقة ناجية، والله أعلم بسائرها.

فلم أزل، برهة من عمرى أنظر اختلاف الأمة، وألتمس المنهاج الواضح، والسبيل القاصد، وأطلب من العلم والعمل، وأستدل على طريق الآخرة بإرشاد العلماء، وعقلت كثيرًا من كلام الله عز وجل بتأويل الفقهاء.

وتدبرت أحوال الأمة، ونظرت فى مذاهبها وأقاويلها، فعقلت من ذلك ما قدر لى.

ورأيت اختلافهم بحرًا عميقًا قد غرق فيه ناس كثير، وسلم منه عصابة قليلة، ورأيت كل صنف منهم يزعم أن النجاة فيمن تبعهم، وأن الهالك من خالفهم ثم رأيت الناس أصنافًا

فمنهم العالم بأمر الآخرة: لقاؤه عسير، ووجوده عزيز.

ومنهم الجاهل: فالبعد عنه غنيمة.

ومنهم المتشبه بالعلماء: مشغوف بدنياه، مؤثر لها.

ومنهم حامل علم منسوب إلى الدين، ملتمس بعلمه، التعظيم والعلو، ينال بالدين من عرض الدنيا.

ومنهم متشبه بالنساك، متجر بالخير، لا غناء عنده، ولا بقاء لعلمه، ولا معتمد على رأيه.

ومنهم حامل علم، لا يعلم تأويل ما حمل.

ومنهم منسوب إلى العقل والدعاء، مفقود الورع والتقى.

ومنهم متوادون: على الهوى يتفقون، وللدنيا يتباذلون، ورياستها يطلبون.

ومنهم شياطين الإنس: عن الآخرة يصدون، وعلى الدنيا يتكالبون، وإلى جمعها يُهْرعون، وفى الاستكثار منها يرغبون، فهم فى الدنيا أحياء، وعن العرف موتى، بل العرف عندهم منكر، والسوء معروف. فتفقدت فى الأصناف نفسى، وضقت بذلك ذرعًا.

فقصدت إلى هدى المهتدين، بطلب السداد والهدى، واسترشدت العلم، وأعملت الفكر، وأطلت النظر، فتبين لى فى كتاب الله تعالى، وسنة نبيه، وإجماع الأمة أن اتباع الهوى يعمى عن الرشد، ويضل عن الحق، ويطيل المكث فى العمى!!!

فبدأت بإسقاط الهوى عن قلبى، ووقفت عند اختلاف الأمة مرتادًا لطلب الفرقة الناجية، حذرًا من الأهواء المردية والفرقة الهالكة، متحرزًا من الاقتحام قبل البيان، والتمست سبيل النجاة لمهجة نفسى.

ثم وجدت باجتماع الأمة فى كتاب الله المنزل، أن سبيل النجاة فى التمسك بتقوى الله، وأداء فرائضه، والورع فى حلاله وحرامه وجميع حدوده، والإخلاص لله تعالى بطاعته، والتأسى برسوله ﷺ، فطلبت معرفة الفرائض والسنن عند العلماء فى الآثار، فرأيت اجتماعًا واختلافًا ووجدت جميعهم مجتمعين على أن علم الفرائض والسنن: عند العلماء بالله وأمره، وأن الفقهاء عن الله، العاملين برضوانه، الورعين عن محارمه، المتأسين برسوله ﷺ؛ المؤثرين الآخرة على الدنيا، أولئك المتمسكون بأمر الله وسنن المرسلين...

فالتمست من بين الأمة هذا الصنف المجتمع عليهم والموصوفين، أقفوا آثارهم، وأقتبس من علمهم، فرأيتهم أقل من القليل، ورأيت علمهم مندرسًا، كما قال رسول الله ﷺ:

«بدأ الإسلام غريبا، وسيعود غريبا، كما بدأ فطوبى للغرباء»[١].
وهم: المنفردون بدينهم.

فعظمت مصيبتى بفقد الأدلاء الأتقياء، وخشيت بغتة الموت أن يفاجئنى

(١) رواه مسلم وابن ماجة والترمذى والطبرانى.

على اضطراب من عمرى لاختلاف الأمة، فانكمشت فى طلب عالم، لم أجد لى من معرفته بدًا، لم أقصر فى الاحتياط ولم أنِ[1] فى النصح.

فقيض لى الرءوف بعباده، قومًا وجدت فيهم دلائل التقوى، وأعلام الورع، وإيثار الآخرة على الدنيا.

ووجدت إرشادهم ووصاياهم موافقة لأفاعيل أئمة الهدى، ووجدتهم مجتمعين على نصح الأمة، لا يرجُّون أحدًا فى معصيته، ولا يقنطون أحدًا من رحمته.

يرضون أبدًا بالصبر على البأساء والضراء؛ والرضا بالقضاء، والشكر على النعماء.

يحببون الله تعالى إلى العباد، بذكرهم أياديه وإحسانه، ويحثون العباد على الإنابة إلى الله تعالى.

علماء بعظمة الله تعالى، وعظيم قدرته، وعلماء بكتابه وسنته، فقهاء فى دينه، علماء بما يحب ويكره، ورعين عن البدع والأهواء، تاركين التعمق والإغلاء، مبغضين للجدال والمراء، متورعين عن الاغتياب والظلم والأذى، مخالفين لأهوائهم، مالكين لجوارحهم؛ ورعين فى مطاعمهم وملابسهم، وجميع أحوالهم، مجانبين للشبهات، تاركين للشهوات، مجتزئين بالبلغة من الأقوات، متقللين من المباح، زاهدين فى الحلال، مشفقين من الحساب، وجلين من المعاد، مشغولين بشأنهم، مؤثرين على أنفسهم من دون غيرهم، لكل امرئ منهم شأن يغنيه.

علماء بأمر الآخرة، وأهاويل القيامة، وجزيل الثواب، وأليم العقاب، ذلك أورثهم الحزن الدائم، والهم المضنى، فشغلوا عن سرور الدنيا ونعيمها.

---

(١) لم أبطىء ولم أتوان.

ولقد وصفوا للآداب صفات، وحددوا للورع حدودًا، ضاق لها صدرى، وعلمت أن آداب الدين، وصدق الورع بحر لا ينجو من الغرق فيه شبهى، ولا يقوم بحدوده مثلى، فتبين لى فضلهم، واتضح لى نصحهم، وأيقنت أنهم العاملون بطريق الآخرة، والمتأسون بالمرسلين، والمصابيح لمن استضاء بهم، والهادون لمن استرشدهم، فأصبحت راغبًا فى مذهبهم، مقتبسًا من فوائدهم، قابلاً لآدابهم، محبًّا لطاعتهم، لا أعدل بهم شيئًا، ولا أوثر عليهم أحدًا.

ففتح الله لى علما انفتح لى برهانه، وأنار لى فضله، ورجوت النجاة لمن أقرّ به، أو انتحله، وأيقنت بالغوث لمن عمل به، ورأيت الاعوجاج فيمن خالفه، ورأيت انتحاله والعمل بحدوده واجبًا على.

فاعتقدته فى سريرتى، وانطويت عليه بضميرى، وجعلته أساس دينى، وبنيت عليه أعمالى، وتقلبت فيه بأحوالى.

وسألت الله عز وجل أن يوزعنى شكر ما أنعم به علىّ، وأن يقوينى على القيام بحدود ما عرفنى به، مع معرفتى بتقصيرى فى ذلك، وأنى لا أدرك شكره أبدًا..

* * *

ووجد المحاسبى نفسه حينئذ فى معسكر أهل السنة على وجه العموم، وفى تيار الصوفية منهم، على وجه الخصوص.

ولم يكن المحاسبى ذا طبيعة سلبية، فكان لابد من أن يدخل المعركة، ودخل المعركة فى قوة قوية، مسلحًا بالعلم والتقوى.

ومن أجل ذلك: كان ذا أثر مزدوج.

لقد أثر باعتباره قدوة وأسوة.

وأثر باعتباره عالمًا باحثًا.

* * *

أما كتبه: فإنها من الكثرة بحيث قدرها بعضهم بمائتى مصنف، حسبما روى السبكى فى «طبقات الشافعية»، والمناوى فى: «الكواكب الدرية».

وهذه الكتب – فى أغلبها الأعم – إنما هى فى هداية النفوس، وترقيق القلوب، والسير بالأرواح إلى عالم الفلاح: إنها فى أغلبها فى علم التصوف والسلوك.

يقول التميمى – كما جاء فى الكواكب الدرية – عن المحاسبى.

«هو إمام المسلمين فى الفقه، والتصوف، والحديث والكلام».

ولقد كتب المحاسبى فى هذه العلوم جميعها، بيد أن مسحته الظاهرة، ونزعته الواضحة والكثرة الكثيرة من كتبه، إنما كانت فى التصوف والكلام.

أما كتبه فى الكلام فقد بقى منها أهم كتبه فى هذا الموضوع، وهو كتاب: «فهم القرآن» حققه ونشره حديثًا الدكتور حسين القوتلى بلبنان.

ومنهجه فى الكتاب، يفهم من عنوانه، إنه كان يرجع إلى القرآن فى الرد ويتخذ منه مرشدًا وهاديًا.

ولعل السبب فى إهمال كتبه الكلامية وفقدها: هو حملة الإمام أحمد بن حنبل عليها.

يقول الخطيب البغدادى، فى كتابه: «تاريخ بغداد» جزء ٨ ص ١١٤:

«وكان أحمد بن حنبل، يكره للحارث نظره فى الكلام، وتصنيفه الكتب فيه، ويصد الناس عنه».

ويذكر هذه المسألة الإمام الغزالى فى كتابه: «المنقذ من الضلال» ويفصل الرأى فيها، ويحسم المسألة بحل موفق فيقول:

«لقد أنكر أحمد بن حنبل، على الحارث المحاسبى – رحمهما الله – تصنيفه فى الرد على المعتزلة.

فقال الحارث: «الرد على البدعة فرض».

فقال أحمد: نعم، ولكن حكيت شبهتهم أولاً، ثم أجبت عنها، فبم تأمن أن يطالع الشبهة من تَعْلَقُ بفهمه، ولا يلتفت إلى الجواب، أو ينظر إلى الجواب ولا يفهم كنهه؟ يقول الإمام الغزالى:

وما ذكره أحمد: حق، ولكن فى شبهة لم تنتشر، ولم تشتهر؛ فأما إذا انتشرت فالجواب عنها واجب، ولا يمكن الجواب عنها إلا بعد الحكاية» اهـ.

ولقد أصاب الإمام التوفيق فى رأيه.

وما من شك فى أن المعتزلة إذ ذاك كانوا يعملون جاهدين على نشر بدعتهم، وأن بدعتهم كانت معروفة مشهورة.

ومهما يكن من شيء، فقد كان الإمامان: أحمد والمحاسبى متعاصرين، وحدث بينهما اختلاف فى الرأى، يتعلق بالكتابة فى المسائل الكلامية، وحمل الإمام أحمد على كتب الإمام المحاسبى فى علم الكلام، فقلّ تداول الناس لها - فيما يبدو - واختفت شيئًا فشيئًا، ولعل بعضها لا يزال موجودًا، ولعل من المحتمل أن يكشف المستقبل عنها كما حدث ذلك بالنسبة لكتاب: «فهم القرآن» على أن رأى المحاسبى فى المسائل الكلامية معروف، تحدث عنه الشهر ستانى وغيره، ممن كتبوا فى الملل والنحل، وهو الرأى السلفى، ولم تكن حملة الإمام أحمد عليه، لرأيه وعقيدته، فذلك أمر يتفق فيه الإمامان، وإنما كان إنكار الإمام أحمد عليه للأسلوب والطريقة التى ينصر بها الدين.

وما من ريب فى أن ما قام به الإمام المحاسبى فى الرد على المعتزلة وغيرهم، من أهل الانحراف: إنما هو فى الوقت نفسه، انتصار للإمام أحمد بن حنبل، وتقوية له، وعون على بلوغه غايته رضى الله عنهما.

أما كتبه فى أدب النفس وتزكيتها، وفى الإنابة إلى الله، والرجوع إليه وفى الرعاية لحقوقه، وفى التصوف على وجه العموم، فقد بقى منها كثير عرفنا منه جملة صالحة لا تزال مخطوطة، وطبع البعض فى أوربا والقاهرة، وسوريا. ومن كتبه المخطوطة فى دور الكتب:

١ - كتاب المسائل فى الزهد.
٢ - فصل من كتاب العظمة:
٣ - كتاب فى المراقبة.
٤ - أحكام التوبة.
٥ - كتاب العلم.
٦ - كتاب الصبر والرضا.

ومن كتبه المطبوعة :

كتاب التوهم:

أول ما طبع للمحاسبى: «كتاب التوهم» طبع فى القاهرة سنة ١٩٣٧ م وقد عنى الدكتور اح. أربرى بتحقيقه وكتب مقدمته الدكتور أحمد أمين، وفى المقدمة يقول عن الكتاب:

«نحا فيه منحى طريفًا يدل عليه اسمه، فلم يقتصر على ما ورد من الأخبار فى الخوف والرجاء، كما فعل غيره، بل استعمل توهمه - وبعبارة أخرى خياله - فى وصف شعور أهل الجنة وأهل النار، وما يلقون من: سعادة وشقاء، ونعيم وعذاب، وأَسْلَسَ لخياله القياد، فتخيل ما تخيل، وصور ما صور، فهى لوحة جميلة لفنان أجاد ألوانها، أو رواية رائعة لكاتب جمل منظرها، وفصل مواقفها، وصقل لغتها، حتى يؤثر بالحقيقة التى تتضمنها فى نفوس القارئين، والسامعين، أكبر الأثر وأبلغه».

رسالة المسترشدين:

«وطبع له فى حلب رسالة المسترشدين» حققه وخرج أحاديثه، وعلق عليه، عبد الفتاح أبو غدة».

وهذه الرسالة اللطيفة الحجم، يوجه فيها المحاسبى الإرشاد للمسترشدين، الذين يريدون أن يكونوا من ذوى الألباب، العالمين بالله وبأمره... ومنهاج ذوى الألباب - كما تحدده الرسالة - إنما هو رعاية مصادر الشريعة، من كتاب الله تعالى، وسنة نبيه عليه الصلاة والسلام، وما اجتمع عليه المهتدون من الأئمة، وهذا هو الصراط المستقيم، الذى دعا الله إليه عباده، وقال عز وجل:

﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِى مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ، وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفرقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ، ذَلِكُمْ وَصَّاكُمْ بِهِ، لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾[1].

وقال رسول الله ﷺ:

«عليكم بسنتى وسنة الخلفاء الراشدين من بعدى، عضّوا عليها بالنواجذ[2]».

والرسالة إنما هى إرشادات توضح بعض زاويا هذا المنهج، فهى تتحدث عن التوبة والتقوى والخطرات والخوف من الله، والصبر والرضا، وغير ذلك من أحوال اللائذين إلى الله، السالكين إليه.

---

(١) آية: ١٥٣ من سورة الأنعام.

(٢) رواه أبو داود والترمذى وابن ماجه، وابن حبان فى صحيحة، وقال الترمذى حديث حسن صحيح.

كتاب الوصايا:

وطبع له فى القاهرة أخيرًا: «كتاب الوصايا»، تحقيق وتقديم: عبد القادر أحمد عطا

والعنوان مكتوب هكذا: «الوصايا: أو النصائح الدينية، والنفحات القدسية، لنفع جميع البرية».

وموضوعه هو موضوع الكتاب السابق، وإن كان على صورة أوسع، وبأسلوب بين الجدة، وهو أقل تعمقًا وجزالة من أسلوب الكتاب السابق.

كتاب الرعاية لحقوق الله عز وجل:

وكتاب الرعاية: هو أكبر الكتب التى بين أيدينا من كتب المحاسبى، مخطوطة كانت تلك الكتب أم مطبوعة، وربما لا يوجد فيما فقد من كتبه ما هو أكبر منه، ويقع فى حوالى أربعمائة وستين صحيفة وهو على كل حال أهم كتبه فى نظر القدماء والمحدثين، حتى لقد عرف به، وإذا لم يذكر أحد المؤرخين القدماء من كتب المحاسبى إلا كتابًا واحدًا: فإنه يكون الرعاية، وهو بالنسبة للمحاسبى، كإحياء علوم الدين بالنسبة للغزالى، وقد حاول المحاسبى أن يشرح فيه الطريق الذى يحقق الرعاية لحقوق الله تعالى.

وقد بلغ فى تحليل نزعات النفس ونزعات الهوى، حدًا لا يجارى، يقول الأستاذ «مَسِّينيون» عن هذا الكتاب.

إن المحاسبى: سما فيه بالتحليل النفسى، إلى مرتبة، لا تجد لها مثيلاً فى الآداب العالمية إلا نادرًا.

وحينما قرأه المرحوم: «الشيخ زاهد الكوثرى»، قال معبرًا عن حقيقة ظاهرة:

لقد كان أثر الإمام المحاسبى على الإمام الغزالى كبيرًا، لقد تبطن الإمام الغزالى كتاب الرعاية، فى كتابه: الإحياء».

المسائل فى أعمال القلوب والجوارح:

وقد طبع هذا الكتاب بالقاهرة، فحققه الأستاذ عبد القادر أحمد عطا، والكتاب بحوث مفصلة فى الكلام عن إدخال السرور على المسلم والإسرار بالعمل والجهر به، وطلب الشهرة بالعمل أو لزوم المداراة، والكلام عن الغرور، والحديث عن النوافل، وأعمال القلوب، والمواعظ المطلوبة، والجدال المرذول، والتفويض إلى الله فى كل الأمور، والحديث عن النفس، وألوان الغفلة التى تعتريها، وحدود النظر الجائر من الحرام؛ وختمه بحديث عن النذور.

وأسلوب الكتاب أسلوب علمى تحليلى، يسرى فيه الحماس، وتبدو روح المحاسبى اليقظة المتوثبة.

كتاب أدب النفوس:

وهو كتاب يفهم موضوعه من عنوانه، أنه فى أدب النفوس وفيه يشرح المحاسبى الطريق التى يتخذها الإنسان لتهذيب نفسه وتزكيتها وهو فى رسمه لهذه الطريق يتبع السَّنَن الإسلامى.

وإذا كان يرسم الطريق فإنه أيضًا يتحدث عن الصفات التى ينبغى أن يتحلى بها الإنسان حتى يكون فى مرضاة من الله وفى نعمة منه.

كتاب فهم القرآن:

ولقد كان يظن، إلى عهد قريب، أن كتاب فهم القرآن قد فُقِدَ، وكان الأسف عليه شديدًا ثم كان السرور حينما أعلن أن الكتاب موجود وحينما

أخرجه الدكتور القوتلى فى ثوب أنيق معلقًا عليه ومقدمًا له ونشره مع كتاب «مائية العقل» للمحاسبى أيضًا فى مجلد واحد فجزاه الله خيرًا.

* * *

أثر المحاسبى فى الفكر الإسلامى:

إن تأثير المحاسبى فى الأجيال التالية له: لا ينكر، إنه من الواضح أن تلميذه الأكبر – وإن لم يلتق به – كان الإمام الغزالى.

إن الإمام الغزالى، يعترف بأنه قرأ كتب الحارث المحاسبى، قال ذلك فى كتابه: «المنقذ من الضلال».

ولقد قرأ أيضًا سيرة الحارث المحاسبى، وتحدث عن الخلاف الذى كان بينه وبين الإمام أحمد بن حنبل.

ثم إنه نقل عنه فى كتابه: «الإحياء»اكثيرًا من الأراء والنصوص.

وفى كتاب: «الإحياء» يقول عنه الإمام الغزالى، دون تحفظ ولا استثناء، هذا التقدير الهائل. «المحاسبى خير الأمة فى علم المعاملة».

وله السبق على جميع الباحثين عن عيوب النفس، وآفات الأعمال، وأغوار العبادات، وكلامه جدير بأن يحكى على وجهه».

هذه الشهادة أو التقدير من الإمام الغزالى، كان له أثر كبير فى كتاب الإحياء، فإن كتاب الإحياء: تضمن تقريبا كتاب: «الرعاية»، وكلمة الشيخ زاهد الكوثرى، رحمه الله، سبق أن ذكرناها إذ يقول:

«لقد تبطن الإمام الغزالى، كتاب الرعاية فى كتابه الإحياء».

ولكن أثر المحاسبى كان أيضا كبيرا قبل الإمام الغزالى، يقول السبكى عنه:

«عالم العارفين فى زمانه، وأستاذ السائرين، الجامع بين علمى الباطن والظاهر» ويقول الشعرانى عنه:

«إنه: أستاذ أكثر البغداديين».

لقد كان رحمة الله عليه أستاذ أكثر البغداديين، وعالم العارفين فى زمانه، وامتد تأثيره إلى الإمام الغزالى، وإلى الصوفية من بعده، واستمر هذا التأثير قرنا فقرنا، واستمر تقدير العلماء الصوفية له قرنا فقرنًا، حتى إذا كان القرن الحادى عشر الهجرى، وكان المناوى صاحب التآليف الكثيرة المشهورة المعروفة كتب عن المحاسبى فى كتابه: «الكواكب الدرية» يقول:

المحاسبى البصرى: علم العارفين فى زمانه، وأستاذ السائرين فى أوانه، عالم سار بنا فضله، وصوفى طار نبله، برع فى عدة فنون، وتكلم على الناس فأراهم الجوهر المكنون، وأحيا القلوب بوعظه، وشنف الأسماع بدر لفظه، تصانيفه مدونة مسطورة، وأقواله مبوبة مشهورة، وأحواله مصححة مذكورة، وكان فى علم الأصول راسخًا راجحًا، وعن الخوض فى الفضول جانحًا، وللمخالفين الزائفين قامعًا وناطحًا، وللمريدين مربيًا وناصحًا.

قال التميمى:

«هو إمام المسلمين فى الفقه، والتصوف، والحديث، والكلام».

وقال غيره:

«له المصنفات النافعة الجمة، بحيث تبلغ نحو مائتى مؤلف، وناهيك برعايته، وكتبه فى هذه العلوم، أصول لمن صنف فيها».

وقال فى الإحياء:

«المحاسبى خير الأمة فى علم المعاملة، وله السبق على جميع الباحثين

عن عيوب النفس، وآفات الأعمال، وأغوار العبادات، وكلامه جدير بأن يحكى على وجهه».

على أن التقدير الذى نحب أن نعيد تسجيله هنا: هو ما كتبه الأستاذ لويس مسينيون عن كتاب: «الرعاية، فى كتابه مصطلحات التصوف».

«إن المحاسبى: سمافيه بالتحليل النفسى إلى مرتبة لانجد لها مثيلاً فى الآداب العالمية إلا نادرًا.

رحم الله تعالى، الإمام المحاسبى رحمة واسعة، ونفعنا بما تركه لنا من تراث روحى مجيد.

الباب الأول

المحاسبى

* البيئة التى عاش فيها المحاسبى
* التأثيرات الأجنبية
* الأبحاث الخاصة بالمحاسبى
* منهجه فى التفسير

البيئة التى عاش فيها المحاسبى

حياته وشخصيته:

ولد المحاسبى فى البصرة بالعراق عام: ١٦٥ للهجرة تقريبا (٧٨١ م)، ولكنه قضى جل حياته فى بغداد حيث توفى عام ٢٤٣ هـ (٨٥٧ م).

ولعل دراسة البيئة التى عاش فيها المحاسبى وإيضاحها يعيننا على تفهم فكر: (أستاذ السائرين).

* * *

الإسلام ليس دين العقائد الغامضة:

فآيات القرآن تتجه مباشرة إلى القلب والروح، ولا تحتاج للجدل فى النظريات التجريدية الضاربة فى أغوار ما وراء الطبيعة.

والأحاديث الشريفة التى تنير سبل المؤمنين لا يمكن أن يدعى أنها تنشئ أو تسهم فى إنشاء مذهب ميتافيزيقى جدلى يتنافس فيه هذأ وذاك.

ولا عجب: فالإسلام بعيد كل البعد عن التفلسف العقيم، وجوهره إنما هو إسلام الإنسان وجهه لإرادة الله تعالى التى جاء القرآن وتحدث النبى ﷺ تعبيرًا عنها، وإيضاحًا لها.

والمبادئ الإلهية - فيما يختص بالعقيدة الإسلامية - تستخلص فى يسر من القرآن والحديث.

والآيات القرآنية التالية تجمل جوهرها:

﴿بِسْمِ اللّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ.. قُلْ هُوَ اللّهُ أَحَدٌ، اللّهُ الصَّمَدُ، لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾[١].

﴿بِسْمِ اللّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ.. ألم، ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِلْمتقِينَ،الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ، وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ، أُولَئِكَ عَلَىَ هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾[٢].

﴿يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِى نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِى أَنْزَلَ مِنْ قَبْلُ، وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾[٣].

﴿وَمَنْ أَحْسَنُ دِينًا مِمَّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ وَاتَّبَعَ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَاتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا﴾[٤].

والحديث التالى وحده يجمل - أيضا - جوهر العقيدة والعبادة والأخلاق الإسلامية.. فقد سأل أعرابى رسول الله ﷺ: ما الإسلام؟.. فقال:

«أن تشهد أن لا إله إلا الله وأنى رسول الله، وأن تقيم الصلاة، وتؤتى الزكاة، وتصوم شهر رمضان، وتحج البيت إن استطعت إليه سبيلاً».

وهكذا كان تعريف العربى الذى يعتنق الإسلام بأحكام الدين وحدوده أمرًا سهلاً ميسرًا..

والإسلام معنى بالحياة الخلقية المؤسسة على مخافة الله، والخشوع له.

---

(١) سورة الإخلاص.
(٢) سورة البقرة - الآيات من ١ - ٥
(٣) النساء: ١٣٦
(٤) النساء: ١٢٥

والمسلمون يخشون الله القدير، ويتقون العقاب الذى ينزله عن يعصى أمره.

والقرآن يقص عاقبة هؤلاء الذين خرجوا عن طاعته، ويحذر فى العديد من آياته من مخالفة المبادئ الأخلاقية ومن غضب الله.

وتصوير جهنم فيه يبلغ من القوة حدًا لا يستطيع معه المتأمل فيه إلا أن يتحاشى ما يؤدى إلى غضب الخالق أو يخرج على شريعته - كذلك، فإن تصوير نهاية العالم ويوم البعث والنشور فى القفآن، لابد وأن يثير القلق فى النفوس الميالة إلى الشر من مغبة أعمالها.

يقول أحمد أمين فى تقديمه لكتاب التوهم للمحاسبى:

«وكتاب التوهم كتاب طريف فى بابه، قد بنى على أساس فى الدين والتصوف معروف، وهو الخوف والرجاء، أو الترغيب والترهيب، وقد نوه بهذا الأساس القرآن الكريم، فقد خوف حتى أرعب، فقال تعالى: ﴿إِنَّ بَطْشَ رَبِّكَ لَشَدِيدٌ﴾[1].

وكان من قبيل الترهيب ما ورد فيه من وصف النار وعذابها وفظائعها... وفى الصحيحين عن أنس قال:

«خطب رسول الله ﷺ خطبة ما سمعت مثلها قط، فقال: لو تعلمون ما أعلم لضحكتم قليلا ولبكيتم كثيرًا، فغطى أصحاب رسول الله وجوههم ولهم خنين»[2].

ولهذا، فمن السهل أن نفهم كيف يبكى المؤمنون خشية عند تلاوتهم القرآن، وكيف يكوِّن القرآن التقوى والورع..

(١) آية ١٢ من سورة البروج

(٢) الخنين: بكاء مع انتشاق الصوت من الأنف.

ولهذا - أيضًا - نقدر كيف كان أبو بكر - رضى الله عنه - يود لو أنه خلق طيرًا، بينما عمر يود لو أنه خلق عود قش[١]. أما الحسن البصرى فكان يود أن لم يخلق أبدًا.

ولكن، ليس هذا كل ما فى القرآن.. فالخوف وحده يذهل الناس من التفكير فى أمر الجماعة الإسلامية، ويصرفهم عن العمل على تحقيق ما يدعو إليه نبى الإسلام، ولذلك فإنه إلى جانب الآيات السابق ذكرها تكثر أيضًا الآيات التى تبعث الأمل فى النفوس، وتصور الجنة أبدع تصوير.. بل إن آيات الوعيد فى القرآن، مقرونة فى غالبها بآيات الترغيب. فالله القادر على العقاب هو أيضًا إله الرحمة والمحبة، وإلى جانب الجحيم بنيرانه الملتهمة تتفتح أبواب الجنة، يقول أحمد أمين عن القرآن الكريم:

«وقد أمّل حتى طمأن، فقال: ﴿قُلْ يَا عِبَادِىَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَى أَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا﴾[٢]..

وفى الصحيحين أيضًا أن رسول الله ﷺ قال:

(من شهد أن لا إلـه إلا الله وحده لاشريك له، وأن محمدًا عبده ورسوله وأن عيسى عبد الله ورسوله، وكلمته ألقاها إلى مريم، وروح منه، والجنة والنار حق، أدخله الله الجنة على ماكان من العمل).

والآيات التالية خير بيان لما قدم:

﴿وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيَكْفُرْ إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ نَارًا أَحَاطَ بِهِمْ سُرَادِقُهَا وَإِنْ يَسْتَغِيثُوا يُغَاثُوا بِمَاءٍ كَالْمُهْلِ يَشْوِى

---

(١) المحاسبى: كتاب الرعاية لحقوق الله والقيام بها.

(٢) آية ٥٣ من سورة الزمر

الْوُجُوهَ بِئْسَ الشَّرَابُ وَسَاءَتْ مُرْتَفَقًا﴾[١].

﴿إِنَّ يَوْمَ الْفَصْلِ مِيقَاتُهُمْ أَجْمَعِينَ، يَوْمَ لَا يُغْنِي مَوْلًى عَنْ مَوْلًى شَيْئًا وَلَا هُمْ يُنْصَرُونَ، إِلَّا مَنْ رَحِمَ اللَّهُ، إِنَّهُ هُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ، إِنَّ شَجَرَةَ الزَّقُّومِ، طَعَامُ الْأَثِيمِ، كَالْمُهْلِ يَغْلِي فِي الْبُطُونِ كَغَلْيِ الْحَمِيمِ، خُذُوهُ فَاعْتِلُوهُ إِلَى سَوَاءِ الْجَحِيمِ، ثُمَّ صُبُّوا فَوْقَ رَأْسِهِ مِنْ عَذَابِ الْحَمِيمِ، ذُقْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْكَرِيمُ، إِنَّ هَذَا مَا كُنْتُمْ بِهِ تَمْتَرُونَ، إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي مَقَامٍ أَمِينٍ، فِي جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ، يَلْبَسُونَ مِنْ سُنْدُسٍ وَإِسْتَبْرَقٍ مُتَقَابِلِينَ، كَذَلِكَ وَزَوَّجْنَاهُمْ بِحُورٍ عِينٍ، يَدْعُونَ فِيهَا بِكُلِّ فَاكِهَةٍ آمِنِينَ، لَا يَذُوقُونَ فِيهَا الْمَوْتَ إِلَّا الْمَوْتَةَ الْأُولَى وَوَقَاهُمْ عَذَابَ الْجَحِيمِ، فَضْلًا مِنْ رَبِّكَ ذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾[٢].

وفى القرآن غير الآيات السابقة الكثير الذى لا يقل عنها وعدًا ووعيدًا.

ولقد اتبع الصوفية - ونخص بالذكر منهم المحاسبى - المنهج القرآنى فى الدعوة، وسوف نعرض فيما بعد لهذا الموضوع تفصيلا، ونكتفى هنا بإثبات أن هذا المنهج قد أتى بخير الثمار فى جذب القلوب إلى الإيمان.

كان الناس فى فجر الإسلام تنبض صدورهم بالتقوى، وخشية الله، وبالأمل فى الدنيا والآخرة، ولا يعيرون دقائق المسائل الفلسفية اهتمامًا يذكر.

لم يكن يخطر فى بالهم، أن يتساءلوا عندما يتأملون فى الله تعالى: كيف؟ أو: لماذا؟

---

(١) الكهف آية ٢٩

(٢) آية ٤٠ - ٥٧ من سورة الدخان.

كانت عقيدتهم البسيطة تتلخص فى خشية الله وتقواه، وفى الأمل فى رحمته، وإذا ما جنح البعض إلى الخروج عن الطريق السوى كانت صلابة أبى بكر أو درة عمر كفيلة برده إلى الصواب.

هذه البيئة الدينية برجالها الأشداء، كانت وسوف تبقى أبدًا المثل الأعلى للمجتمع الإسلامى، ولن يمارى مسلم قط فى أن خير العهود وأعمها برًا وتقوى، كانت زمن النبى والخلفاء الأول.

عرضنا ما تقدم لنبرز، ما طرأ على الإسلام فى أعقاب فجره هذا من تيارات عاصرها المحاسبى، تيارات كانت من الأسباب الأولى لرد الفعل الصوفى الذى ازداد تحمسًا بازدياد تأثيراتها على الفكر الإسلامى ومجتمع المسلمين.

ولعل هذا يعيننا فى إدراك ما أراده المحاسبى، وما عمل من أجله، وهو المفكر الذى احتل مكان صدارة بين الرعيل الأول من صوفية الإسلام.

* * *

كان مولد المحاسبى فى مغرب خلافة المهدى، وهو من أوائل الخلفاء العباسيين، وكان قد بلغ من العمر خمس سنوات، عندما تولى الخلافة: هارون الرشيد، وكانت الأمة الإسلامية حينئذ غنية بالمفكرين البارعين، وخاصة فى رحاب العاصمة بغداد.

نذكر منهم على سبيل المثال:

مالك: المتوفى سنة ١٧٩ هـ.
وأبو يوسف: المتوفى سنة ١٨٢ هـ
وابن الحسن: المتوفى سنة ٢٠٤ هـ
والشافعى: المتوفى سنة ٢٠٤ هـ: فى الشريعة.

وتذكر منهم:

العلاف: المتوفى سنة ٢٢٦ هـ

والنظام: المتوفى سنة ٢٣١ هـ.

والجاحظ: المتوفى سنة ٢٢٥ هـ: فى الإلهيات والأدب.

وأبو نواس: فى الشعر.

والكرخى، والحافى، وذو النون: فى التصوف.

ولا ننسى عدو المعتزلة اللدود الإمام ابن حنبل: المتوفى سنة ٢٤١ هـ.

ومجرد ذكر هذه الأسماء يكفى للدلالة على عمق الحياة الفكرية فى هذه الفترة.

وإننا لندهش عندما نتصفح كتاب الفهرست، لكثرة الكتب التى ألفت، أو ترجمت، سواء أكنا بصدد الطب أم بصدد الفلك، وسواء أكنا بصدد الدراسات المادية أم الروحية، فإن الدراسات والبحوث تسير فى حماس بالغ متواصل.

إننا نشير بذلك إلى الفوارق بين البيئة الدينية فى هذا العصر الذى أخذ فى الدراسة الدقيقة المعقدة، فابتعد فى جو العقيدة الإسلامية عن الروح السهلة التى سادت فى بيئة فجر الإسلام..

* * *

لم يهتم المحاسبى بالعلوم المادية أو العلوم البحتة التى ليس من ورائها تهذيب أو إصلاح للنفس، ولم تدخل هذه العلوم فى مجال تفكيره وتأملاته، وإنما انشغل قلبه بكل ما كان من الأمور التى تتعلق بالبيئة الدينية.

فماذا كانت عليه تلك البيئة؟ أو على الأصح: ماذا كان فى تلك البيئة من عوامل أثارت ثائرة الضمائر التقية، وأنبتت هذا القدر الوافى من المتصوفين؟

لقد كانت بيئة بالغة التعقيد، وذات مفارقات كثيرة.

لم تخل من مدعى الألوهية على غرار «بابك الخراسانى»[١] الذى وصلت أصداء الجدل بين أنصاره ومؤيديه حتى بغداد.

ولم تخل من الشيعة المتطرفين الذين يرفعون عليًّا إلى درجة الإلـه، ومن الشيعة المعتدلين، الذين - برغم اعتدالهم - يعتبرونه أرفع درجة من بنى البشر، وأحق بالخلافة من الخلفاء الثلاثة الأول.

وكانت تغص بالفرق الدينية إلى حد أحصيت معه بثلاث وسبعين، تطبيقًا من مؤرخى الملل والنحل للحديث المعروف.

والذى يهمنا على الأخص من كل هذا هو شأن الفريقَين الدينيين الذين دخلا فى جدل عنيف بالغ العنف، وانقسمت الأمة من ورائهما حزبين، وانتهى الخلفاء أنفسهم إلى التدخل تأييدًا لفريق منهما أو للآخر.

وعلى سبيل المثال: كان الخليفة المأمون نفسه يكتب ويبرهن، ويقدم الحجة دفاعًا عن أحد الفريقين، بينما يرمى بأنصار الفريق الآخر فى غياهب السجون.

هؤلاء كانوا: المعتزلة من ناحية، وأهل الحديث من الناحية الأخرى.

وقد نسير إلى القول بأن هذا الخلاف يكاد يكون خلافًا طبيعيًا: كل من يجد فى نفسه ميلاً إلى الفلسفة والتفكير الخاص فهو معتزل... وكل إنسان محافظ يحترم النصوص ولا يقبل التفكير الخاص فهو من أهل الحديث.

وكانت جماهير الأمة بطبيعة الحال فى جانب أهل الحديث.

وبدأ الصراع فى بداية عهد الخلفاء الأمويين، ولكنه لم يبلغ ذروته إلا فى

---

(١) الفهرست لابن النديم ص ٤٨٠ - ص ٤٨٣ ط: القاهرة ١٣٤٨هـ.

خلال الفترة التى عاشها المحاسبى، عندما دخل فى حلبة المعركة عدو المعتزلة العنيد: أحمد بن حنبل.

وتاريخ الفريقين لا يهمنا هنا، وكذلك عرض آرائهما تفصيلاً، فسوف نتناول تلك الآراء فى الفصول الخاصة بالنظرية الدينية، ولكننا نريد على الأخص إيضاح التعارض، بين هذه البيئة التى عاش فيها المحاسبى، وبين بيئة عصر الإسلام الأول.

ولقد رأينا كيف بلغت تقوى الله وبساطة العقيدة أرفع الدرجات لدى المسلمين الأول، وكيف وصلت الروح الدينية إلى القمة فى بيئتهم، ولا غرو أن كانت تلك البيئة غاية رجاء الضمائر المتدينة.

على العكس من ذلك - فى عصر المحاسبى - اندفع المعتزلة إلى النظريات المجردة فى الإلـهيات، وأرادوا - فيما زعموا - تصحيح مفهوم الإله، وفى رأيهم أن المفهوم الدينى لدى الجمهور مفهوم فاسد يجب تصحيحه، وراحوا يعملون فى سبيل هذا الرأى، واستخدموا المنطق، وكانوا أهل منطق يونانى مجيدين، وتحمسوا لفكرة التطهير، فلم يتورعوا عن إثبات النتائج العجيبة لمنطقهم هذا، وادعوا أنها غاية الفكر الرفيع، وإن بدت لجماهير الأمة ولأهل الحديث، وللمتصوفين، تناقضات وبدعًا وكفرًا.

كانت بعض هذه النتائج تقول:

«إن خالقية الله قد انتهت إلى حد لا يقدر أن يخلق شيئًا آخر».

وكانت تقول:

«إن العبد قادر على أشياء لا يقدر الله عليها».

وتقول: «يجب على الله أن يعمل لعبده ما هو خير له»[1].

---

(١) اعتقادات فرق المسلمين لفخر الدين الرازى ط: القاهرة سنة ١٩٣٨ ص ٤١.

والقول بمثل ذلك – والقائلون به من قادة الفكر – كان أمرًا لا يقبله ضمير دينى مشبع بخشية الله وتقواه، خاصة وأن الأمر لم يقتصر على تلك المقولات:

فالإله فى تصوير المعتزلة ليس له من صفات، إنه لا يمكن أن يُرى، ولا يمكن أن يُلمس... وهو ليس إلى أعلى، وليس إلى أدنى، وليس فى اليمين ولا فى اليسار، وليس له يد أو عين.

ولقد صاح رجل من الناس عند سماعه لهذه النظريات على لسان أحد المعتزلة:

«لعل هؤلاء أن يزعموا بعد ذلك أن لا إله فى السماء».

وهذا الرجل – ولا شك – كان يعبر عن مكنون رأى جماهير الأمة، وبعدما انتهى المعتزلة فى هذا الشأن إلى تطهير مفهوم الله بزعمهم اندفعوا بحماسهم إلى مجال آخر، إلى أصحاب النبى ﷺ، هؤلاء الذين قال عنهم:

«أصحابى كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم».

هؤلاء الصفوة الذين يوليهم الجميع أرفع مقامات الاحترام، والذين تروى فى مناقبهم أحاديث لا تحصى ولا تعد، سواء منها الصحيح أو المؤلف عن طيب قصد...

فماذا فعل بهم المعتزلة؟

لقد اندفعوا فى الهجوم عليهم، وانتقاد أعمالهم، والتهجم على سيرتهم، وكان هذا العمل – فى حد ذاته – غاية فى الإثارة، فما باله وهو طرف من أطراف عديدة فى نسيج أعم وأشمل.

وكان أيضًا – فى حد ذاته – كافيًا لإثارة إنسان بلغ من رقة الإحساس ما بلغه المحاسبى الذى كان يخشى الله ويتقيه ويحبه، والذى كان يقول عن

أصحاب النبى ﷺ: إنهم سرج الأرض ومصابيحها، وزهرة الدنيا وزينتها، المقدمون بالفضل على خواص الأمم السالفة، والسابقون غدًا بالطاعة فى الآخرة خلف الأنبياء عليهم السلام، وأئمة الحق، وحملة العلم، ومعادن الحكمة، ومناهل التقوى، والقوام بأركان الدين وشرائعه، الذين بين الله عز وجل فضلهم بباطن الحكمة على لسان نبيه ﷺ، فقال عز وجل:

﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ، تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلاً مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا، سِيمَاهُمْ فِى وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ﴾(١).

وقال تعالى: ﴿يَأَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمن اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنينَ﴾(٢).

وقال عز وجل: ﴿لَقَدْ رَضِىَ الله عَنِ الْمُؤْمِنينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ﴾(٣).

فمدح أصحاب رسول الله ﷺ، فى مواضع كثيرة من كتابه، وهم أفضل أهل الأرض بعد الأنبياء عليهم السلام، وأعمالهم أفضل الأعمال وأشرفها، ومقاماتهم أرفع المقامات وأعلاها، ولذلك قال النبى ﷺ:

«لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهبًا ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه».

وقال النبى ﷺ:

«خير أمتى أولها»...

وقال ﷺ:

«خير الناس قرنى، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم»..

---

(١) آية ٢٩ من سورة الفتح.
(٢) آية ٦٤ من سورة الأنفال.
(٣) آية ١٨ من سورة الفتح.

وقال ﷺ:

«إن الله اختار أصحابى على جميع الأمم».

وقال ﷺ:

«خير الناس القرن الذين بعثت فيهم»..

وهذا يكثر فى السنة عن رسول الله ﷺ.

وهذا ما كان يذكره المحاسبى عن الصحابة مضيفًا إليه أن الأحاديث فى شأنهم كثيرة، وكان يشهد لأحدهم - وهو أبو بكر - بأنه: أدى الأمانة التى حملها بمثل ما أدى الأنبياء أماناتهم..

وفى الجانب الآخر: كان أهل الحديث أهل اتباع محافظون، يسيرون على نهج التفسير الذى يكاد يكون حرفيًا للنصوص - ولا يستطيعون - وذلك فى رأى الصوفية على الأقل - النفاذ إلى الروح العميقة للكلمة الإلهية وللحديث النبوى، فلا يرون منها سوى الثوب الخارجى، رغم حماسهم البالغ وصلابتهم.

كان هناك - إذن - فى جانب فريق ينزع إلى الفلسفة، بل يغالى فى التفلسف، وفى الجانب الآخر فريق النصيين..

وعلى الفريقين ثارت الضمائر الدينية الرقيقة، ومنها نشأ كل هؤلاء الصوفية فى ذلك العصر، وكان المحاسبى من ألأمعهم..

ولسوف نجد فى البيئة الاجتماعية والبيئة الدينية اللتين عاش فيها المحاسبى سببًا آخر لازدهار التصوف، ولكن علينا قبل ذلك أن نزيل شيئًا من اللبس الذى قد ينشأ من حديثنا السابق.. ذلك أننا جعلنا الصوفية فى موقف الاستقلال تجاه أهل الحديث..

وهناك بعض العلماء يقرب بين الاتجاهين - والواقع أن الصوفية أقرب،

فى كثير، إلى أهل الحديث منهم إلى المعتزلة، وإننا لنجد بين صفوف الصوفية بعض المحدثين، وتفرقتنا إذن إنما هى بين الصوفية والمحدثين الشكليين أو من يسمون بالحشويين.. ذلك أن ميولهما كانت متعارضة مثلما يتعارض أهل الشكل وأهل الروح، ومثلما يتعارض المتشددون وأهل الرفق واللين..

فالصوفية – على النقيض من أهل الحديث الشكليين – يستطيعون بما أوتوا من إدراك عميق لأسرار القلوب أن يتفهموها، وينفذوا إلى عللها ويجدوا لها المعاذير.. وكلمة الحلاج عند قتله معروفة ولا زالت خير البرهان على ذلك: «اغفر لهم» –.

وبالإضافة إلى ذلك فإن أهل الحديث الحشويين كانوا أعداء الصوفية عبر التاريخ.. يقول الأستاذ ماسينيون متحدثًا عن المحاسبى: «ومنذ عام ٢٣٢هـ – ٨٤٦م اضطر إلى التوقف عن التدريس بسبب رد الفعل العنيف الذى كان يحرم كل اتصال بعلم الكلام، ولو جاء الأمر من رجال مثل المحاسبى لم يلجئوا لأساليب المعتزلة فى المنطق والجدل إلا ليقاوموهم».

أما السبب الآخر فى نشأة الكثير من المتصوفة فهو ما نسميه هنا بـ (الصراع)– الصراع العنيد من أجل السيطرة السياسية والدينية، أو من أجل القضاء على العقبات التى تحول دون الملذات، تلك التى وحدت تربتها الخصبة مع الفتوحات الجديدة..

أما فى المجال السياسى، فقد كان الصراع بين الفرس والعرب يريد فيه كل فريق أن يكون له اليد العليا فى أمور الدولة، واحتدمت بسببه المؤامرات والدسائس فى بلاط الخلفاء..

كذلك كان هناك صراع الشيعة للقضاء على الخلافة القائمة نفسها، وهو صراع صامت خفى ولكنه بالغ النشاط..

وأما فى المجال الدينى فالأموف أكثر تعقيدًا:

كان المعتزلة يريدون السيطرة، وكان أهل السنة يريدون السيطرة، وكان الخوارج يريدون السيطرة، كما كانت كل العقائد الدينية - التى بدت وكأن الإسلام قضى عليها - تتزين فى أثواب جديدة، وتصبو هى الأخرى إلى العودة للحياة..

كل ذلك كان يغلى فى مرجل المناقشة والخصام والجدل، وانتهزت مختلف الفرق كل فرصة مواتية، وجرت الخليفة نفسه إلى التدخل فى فتنها، وكان من العسير على الخليفة نفسه أن يفرض رأيه، بل كثيرًا ما كان عاجزًا عن ذلك العنف المعارضة وصلابتها.

وكانت هناك أيضًا، طرفًا فى الصراع، «الشعوبية»، ونظرياتها تدور حول أفضلية الأجناس أو الشعوب.. من الأفضل ومن الأكفأ: العرب أم اللاعرب؟[1].

فى هذا الموضوع كتبت الفصول والدراسات المطولة، واشترك الأدباء والشعراء فى الجدل يشجعهم على ذلك الأمراء والقادة..

ولعل الجدل الذى يهم بحثنا أكثر من غيره كان هذا الذى دار بين هؤلاء الذين تعرفوا على رخاء الحياة الجديدة بعد الفتوحات فانغمسوا فى ملذاتها، وأغرقوا فيها، وبين أصحاب الزهد والخلق الصلب الذين هبوا لمقاومتهم.

فقد كان هناك شعراء على شىء كثير من المجون - أمثال أبى نواس - يحبون الحياة بملذاتها الدنيوية، وحولهم تلتف حاشية من أناس كرهوا التزمت - فيما زعموا - والتشدد فى الأخلاق، ولكنهم بسبب

---

(١) أحمد أمين: ضحى الإسلام جـ١ ص ٤٩ فما بعدها ط: القاهرة ١٩٣٣.

مراكزهم الاجتماعية لم يستطيعوا الكشف عن حقيقة نفوسهم..

لذلك عاونوا وأيدوا الشعراء سرًا، وشاركوا من ورائهم فى الخلفاء فى المعركة ضد صلابة المتكلمين والفقهاء، ولا أدل من ديوان أبى نواس – على مجون الشعراء – وعلى خصوبة خيالهم فيما يتعلق بالملذات، وكذلك على تنوع أساليبهم فى الهجوم على الفقهاء، فهو يقول مبتدئًا إحدى قصائده :

دع عنك لومى فإن اللوم إغراء   وداونى بالتى كانت هى الداء

وكانت هذه الصراعات الشاملة للسيطرة فى المجال السياسى أو الدينى، ثم تلك الحرب الضروس بين أهل المادة وأهل الروح سببًا فى نشأة كثير من النزعات الصوفية أو فى إحيائها.

* * *

كان رد الفعل الصوفى فى هذه البيئة نشيطًا غاية فى النشاط، وكان الندوات والخطب والكتب بالإضافة إلى القدوة العملية، وسيلة الصوفية إلى بلوغ الهدف.

ولكن: ما هو هذا الهدف ؟..

لقد كان هدفهم أن يعيدوا المسلمين إلى حظيرة الإيمان الصحيح، إن محمدًا ﷺ هدى الوثنيين وجعل منهم أهل دين، ورفع إلى أسمى الدرجات قيمهم الأخلاقية، وبعث فيهم الإيمان بمثل التقوى الخالصة. وكان مجتمع المسلمين فى عهده المثل الأعلى، ولكن هذا المثل الأعلى شابته الشوائب من بعده، ووجب إنقاذه وإعادة بهائه إليه بمثل ما كان له فى سابق الزمان.. وهذا ما أراده أهل التصوف: إعادة المسلمين التائهين إلى الإيمان، وإلى أصول دينهم القويم..

تلك هى الأمانة التى ابتغوها لأنفسهم، وتلك هى الغاية التى جاهد من أجلها المحاسبى.

ولقد حضر ابن حنبل نفسه إحدى الندوات التى كان يتحدث فيها هذا الصوفى، حضرها متخفيًا، ويروى أنه انفعل لحديثه بالبكاء، واهتزت له مشاعره حتى إنه فقد الوعى[١].

وكان المنهج الذى اتبعه المحاسبى فى تآليفه لتحقيق غايته منهجًا مزدوجًا امتثالاً بالقرآن: «الترهيب» و «الترغيب»، ومؤلفه «كتاب التوهم» مشبع بمذهبه هذا، يصور فيه، فى قوة العقاب الشديد الذى ينتظر أهل الشر فى هذه الدنيا، ولكنه فى مقابل ذلك يبدع فى ذكر ما خصص فى الجنة من نعيم للخيرين، وهذا المنهج القرآنى الخصب أتى أيضًا بثماره الوافرة عند لجوء المحاسبى إليه، فكانت كتبه - على حد تعبير معاصريه - «كتب عبرة»[٢].. ولكنه فى منهجه لم يقتصر على الترهيب والترغيب، بل إنه ليبدع فى إنشاء أساليب الشفاء والوقاية للنفس الإنسانية فى سعيه إلى تطهير القلوب من كل أنماط النفاق والرذيلة، من كل ما هو شر لا يرضاه الله - وإلى تحصين المؤمن ضد خبائث النفس وسبلها الملتوية، وإلى الكشف عن منابع الشر، وكيف يتردى فيه الإنسان، وإلى البحث عن الوسيلة لاتقائه إن أمكن، أو للخلاص منه والنجاة..

ولن يدرك القارئ مدى نفاذ بصيرته اللماحة، ومدى معرفته بخبايا النفوس، إلا بالإطلاع على مؤلفيه: «كتاب الرعاية لحقوق الله والقيام بها» و «كتاب بدء من أناب إلى الله تعالى..

* * *

---

(١) تاريخ بغداد: جـ٨ ص ٢١١ - ٢١٨ ط: القاهرة.
(٢) ابن الجوزى: تلبيس إبليس ص١٦٦ ط القاهرة سنة ١٩٢٨.

وبعد أن عرضنا فيما سبق للبيئة التى عاش فيها المحاسبى، نود هنا أن نتأمل شيئًا فى شخصيته وحياته..

أما عن حياته الخارجية، فلا نعرف عنها - للأسف - شيئًا كثيرًا، وطفولته وشبابه فترتان مجهولتان.

وأما عن الرجل فى نضجه شيخًا وكهلًا، فلم تصلنا سوى نوادر قليلة، ولكن شخصيته رغم النقص الظاهر فى الوثائق بشأنها، تبرز لنا من خلال هذه النوادر، وتشف من ثنايا تعاليمه إن أمعنا فيها النظر، وشخصية الرجل ساطعة مسيطرة: فهو صاحب عبقرية خلاقة، وهو رجل أصول[1]، وهو إنسان صريح بالغ الصراحة، ومخلص عميق الإخلاص.

ولنرو فى هذا المقام بعض النوادر التى تتعلق به:

كان الجنيد مثال الصوفى التقى المحافظ المتحرز، وكان يميل إلى حياة العزلة بعيدًا عن ضوضاء المجتمع، فزاره المحاسبى يوما ودعاه إلى السير معه وبعض الرفاق فى الصحراء، فكره الجنيد الدعوة خشية الاتصال بالناس والسير معهم، ولكن المحاسبى انطلق به غصبًا وقال له: كم تقول لى: أُنْسِى فى عزلتى، لو أن نصف الخلق تقربوا منى ما وجدت بهم أنسا، ولو أن النصف الآخر نأى عنى ما استوحشت لبعدهم[2].

وكان المحاسبى شديد الحاجة فاجتاز بالجنيد يومًا وهو جالس على بابه، قال الجنيد: فرأيت فى وجهه زيادة الضر من الجوع، فقلت له: يا عم، لو دخلت إلينا نلت من شىء عندنا. فقال: أو تفعل؟. قلت: نعم، وتسرنى بذلك وتبرنى، فدخلت بين يديه ودخل معى، وعمدت إلى بيت عمى، وكان

---

(١) أبو نعيم الأصفهانى: حلية الأولياء، جـ ١ ص ٧ ط: القاهرة: ١٩٣٢ - ١٩٣٨.

(٢) حلية الأولياء جـ ١٠ ص ٧ ط: القاهرة

أوسع من بيتنا، لا يخلو من أطعمة فاخرة لا يكون مثلها فى بيتنا سريعًا، فجئت بأنواع كثيرة من الطعام، فوضعته بين يديه، فمد يده وأخذ لقمة فرفعها إلى فيه، فرأيته يلوكها ولا يزدردها، فخرج وما كلمنى، فلما كان الغد لقيته، فقلت: ياعم سررتنى ثم نغصت على، فقال: يا بنى، أما الفاقة فكانت شديدة، وقد اجتهدت أن أنال من الطعام الذى قدمته إلى، ولكن بينى وبين الله علامة،إذا لم يكن عند الله مرضيا ارتفع إلى أنفى منه فورة، فلم تقبله نفسى، فقد رميت بتلك اللقمة فى دهليزكم وخرجت.

ودعا المحاسبى تلاميذه يومًا إلى بيته، وكان عنده عصفور يصفر أحيانا صفيرًا حادًّا، ودخل أحد التلاميذ، فبعث العصفور بصفيره الحاد، فانزعج التلميذ وصرخ، وعندئذ قام المحاسبى وتناول سكينًا، وسار إلى التلميذ يريد ضربه به.. وتدخل التلاميذ الآخرون وهدءوا من ثائرة أستاذهم[1].

ولكن: على ماذا كان غضب الأستاذ وثورته؟..

لقد ظن إذ خاف التلميذ من صفير العصفور أنه ممن يؤمن بمذهب الحلول وأراد بقتله فى الحال أن يقضى على الكافر.

الحلول؟..

إنه المذهب الذى لايمكن السكوت عليه.

إنه المذهب الذى يثير لدى المحاسبى رد فعل فورى بالغ العنف وهذه النادرة الأخيرة تبين – فى جلاء – مدى إحساسه المرهف بكل ما يتعلق بأمور الدين، كما تبرز سرعة تأثره – فيما يسمع أو يشهد – بكل ما من

---

(١) الهجويرى: كشف المحجوب ص ١٨٢ – ١٨٣ من ترجمة نيكولسون ط: ليدن سنة ١٩١١.

شأنه أن يجرح معتقداته الدينية المتأصلة، وكذلك مصارعته دائمًا إلى الرد العملى الحاسم.

* * *

وكان المحاسبى أيضًا صاحب عبقرية نابهة.

إنه أول من أنشأ ونظم ما يمكن أن نطلق عليه: «علاج النفس» أو «العلاج النفسانى للشر»، وإنه لأستاذ فى هذا المجال.. ومعرفته العميقة لأسباب وآثار ووسائل علاج الرذائل التى تنتهى إلى ارتكاب الذنوب قد تدعونا إلى الظن بأن المحاسبى فى شبابه صارع مثلها، وتغلب عليها.. ولما بلغ ما بلغ فى العمر والتقوى تحدث عنها عن تجربة وإدراك شخصى للعوامل النفسية كيف تثور وكيف يمكن للإنسان أن يتغلب عليها بعون الله دون أن يقع فيها.

ولكن شيئًا من هذا لم يثبت لدينا، ولو أن الأمر كان هكذا لانتهز أعداؤه هذه الفرصة المواتية للتهجم عليه؛ ولكنهم لم يفعلوا، ولم يجدوا إلى النيل منه فى سيرته وأخلاقه سبيلًا.

وإنا لنضطر إلى القول بأن بصيرة المحاسبى النفاذة – فيما يتعلق بخبايا النفوس البشرية – هى السبب الحقيقى لكل هذه الألمعية فى تناول موضوعاتها..

وكان الحسن البصرى قد لمس فى بعض مؤلفاته مجال النفس البشرية، ولكن ما قاله عنها لا يمكن وصفه بأكثر من أفكار مشتتة لا وحدة أو اتصال يذكر بينها.

وكما يقول الأستاذ ريتر، وهو على حق:

«إن المحاسبى فى الواقع هو منشئ مبادئ التحكم الأخلاقى المنظم فى الذات فى إطار التقوى الإسلامية[١]».

* * *

وتنسب أيضا إلى المحاسبى صفة أخرى: أنه كان: «رجل الأصول» يقول ذلك ابن خلكان[٢] ويحدد البغدادى تلك الأصول بأنها: «أصول الديانات»[٣] ومن المعروف أنه إذا أطلقت كلمة الأصول فإنها تدل على البحث فى علم الكلام، بيد أن المحاسبى بسبب علاجه للأصول وتأليفه فى علم الكلام قد اكتسب عقلية تنظم وتستوعب، وتخرجنا من فوضى التفاصيل المشتتة إلى الأحكام العامة، وهذه الأحكام قد تظهر عرضًا فى مناسبة ما عند بعض المفكرين، ولايكون لها من مغزى خاص. ولكنها لدى المحاسبى وفيرة مواتية، وتدل على عمق وشمول إدراكه للموضوع الذى يتناوله بالبحث، وعلى معرفته التامة الدقيقة به، وعلى أن النتائج التى يخلص إليها صادرة عن تفكير ناضج مترو، نافذ ألمعى، لذلك أصبحت هذه النتائج من بعده أحكاما أساسية.

إنها أحكام عبقرية مبتكرة لانجدها - على حد علمنا - عند أحد سواه. ولنضرب بعض الأمثلة تدعيمًا وتوضيحًا لما نقول.

«الفرض» أمور معلومة فى الإسلام. وواجبات المسلم قد حددت فى غير ما غموض.

فالفرض ليس فيه من متشابهات. أما «النفل» فهو شىء عام. وليس

---

(١) هلموت ريتر: الإسلام جـ ٢١ ص ٣٢.

(٢) ابن خلكان: وفيات الأعيان (طبعة بولاق سنة ١٢٧٥ هـ).

(٣) الخطيب البغدادى: تاريخ بغداد، جـ ٨، ص ٢١١ - ٢١٨.

هناك إجماع تام فيما يتعلق بما كان يقوم به النبى ﷺ نفلًا، أو بمدى حثه المسلمين على هذا.

بيد أن المحاسبى يحسم المسألة بطريقة قاطعة جذرية فيقول: كل فرض مقرون بنفل، والنفل أنشئ أساسًا لكمال الفرض.

وإن إثبات مثل هذا الحكم يقتضى دراسة شاملة للديانة الإسلامية ومعرفة بها فى كل تفاصيلها، تدعو إلى الإعجاب. وقد أثبته المحاسبى فى قضية طال فيها الجدل حول الجوع[1] وسوف نعود إليها فى الفصل الخاص بالزهد من هذا الكتاب.

وإلى القارئ مثال آخر بشأن تفكير المحاسبى المشبع بإرادة التقنين.

ثار الجدل حول مسألة ما يؤذن للمؤمن بسماعه فى غير إثم. فحسم المحاسبى الجدل إذ رجع بالقضية إلى قضية أخرى أكثر وضوحًا، فقال:

«ما لا يؤذن لك بقوله فلا يؤذن لك أيضا بسماعه»

وهكذا، وفى غير ما إسهاب أو إملال، قضى على النميمة والغيبة وغيرهما من المحرمات صراحة فى القول.

وختامًا لحديثنا فى هذا الشأن نسوق حكمًا أخيرًا للمحاسبى، إذ يقول: «واجعل لنفسك غاية من كل عمل تحب فيه أن تلاقى الله».

* * *

وكنية «المحاسبى» لم تعلق بالحارث عشواء، بل إنها الكنية التى تشير فى وضوح إلى الطريق الفكرى، لهذا الإنسان المخلص العميق الإخلاص. وإخلاصه – فى رأينا – من أبرز جوانب شخصيته، ولهذا نتوقف عنده قليلًا.

---

(١) المحاسبى: كتاب المسائل فى الزهد (مخطوط جار الله) ص ١٥.

وكيف لا يكون المحاسبى مخلصًا؟

أحُبا فى المال أو الجاه الدنيوى؟ إننا نعلم يقينا أنه رغم فقره قد رفض ميراثًا لايستهان به من أبيه لأسباب دينية رآها[1].

أم حماية لنفسه من الاضطهاد؟

لقد حورب فى عنف عنيف ولم يتنازل عن آرائه.

ولقد اضطهد سنوات طوال، وحرم من التدريس فى الفترة الأخيرة من حياته.

لا: إن المحاسبى كان يخشى الله ولا يعرف النفاق. وأسلوبه فى الحديث إلى القلوب أقوى برهان على ما نقول.

ويتحدث المحاسبى فى كتبه عن: «الإخلاص» ويؤكد ضرورته للإنسان باعتباره أساس كل خير، وفى رأيه أن لا ثواب عند الله لعمل لم يصدر عن نية خالصة.

أما «الرياء» الذى يعرض له فى فصول مطولة من كتابه «الرعاية»: فالحاسبى يرجف منه ويقبحه ويعمل بكل وسيلة، وبكل قواه، على القضاء عليه فى المجتمع، وهو دائم الترديد فى كتاباته لحديث:

«إنما الأعمال بالنيات، وإنما لكل امرئ مانوى، فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله فهجرته إلى الله ورسوله، ومن كانت هجرته لدنيا يصيبها أو امرأة يتزوجها، فهجرته إلى ما هاجر إليه»[2].

وكذلك لحديث:

عن عمر بن الخطاب قال: بينما نحن عند رسول الله ﷺ، ذات يوم إذ

(١) السمعانى: كتاب الأنصاب، ص ٢٠٩ (طبعة لندن ١٩١٩).

(٢) رواه البخارى ومسلم

طلع علينا رجل شديد بياض الثياب؛ شديد سواد الشعر، لا يُرى عليه أثر السفر، ولا يعرفه منا أحد، حتى جلس إلى النبى ﷺ، فأسند ركبتيه إلى ركبتيه، ووضع كفيه على فخذيه. قال يا محمد: أخبرنى عن الإسلام؟

فقال رسول الله ﷺ:

«الإسلام أن تشهد أن لا إله إلا الله، وأن محمداً رسول الله، وتقيم الصلاة، وتؤتى الزكاة، وتصوم رمضان، وتحج البيت إن استطعت إليه سبيلا.

قال: صدقت.

قال: فعجبناله، يسأله ويصدقه.

قال: فأخبرنى عن الإيمان؟

قال: أن تؤمن بالله، وملائكته وكتبه، ورسله، واليوم الآخر، وتؤمن بالقدر خيره وشره.

قال: صدقت.

قال: فأخبرنى عن الإحسان؟

قال: أن تعبد الله كأنك تراه، فإن لم تكن تراه فإنه يراك.

قال: فأخبرنى عن الساعة؟

قال: ما المسئول عنها بأعلم من السائل.

قال: فأخبرنى عن أمارتها؟

قال: أن تلد الأمة ربتها، وأن ترى الحفاة العراة العالة رعاء الشاء، يتطاولون فى البنيان.

قال: ثم انطلق، فلبثتُ مليّا ثم قال لى:

يا عمر أتدرى من السائل؟

قلت: الله ورسوله أعلم.

قال: جبريل أتاكم يعلمكم دينكم»[١]

والمحاسبي يعتبر «الصدق» وسيلة إلى مرضاة الله. ولنذكر هنا بعضا من أحاديثه الوفيرة فى هذا الشأن:

«علامة الرجل الذى أدرك إرادة الله:

أن نيته خير من عمله، عمله خير من كلامه، وهو دائم التأمل فى الله[٢]»

«اعلم أن الحكيم الذى رسخت عقيدته يرعى فى الصدق: مجانبة غضب الله[٣].

«تحريف الدين من انحراف القلوب[٤]».

ولا حاجة بنا - فيما نظن - إلى تأكيد إخلاص المحاسبى أكثر مما فعلنا، فإخلاصه واضح للعيان، ساطع فى كل مؤلفاته وفى كل أعماله.

* * *

وقد تغرى بعض الدراسات الصوفية السطحية بالمقارنة والقرن بين المحاسبى والغزالى، والنظر إلى الثانى منهما، على أنه تأثر بالأول تأثرًا فائقًا. فعلى غرار «كتاب الوصايا» للمحاسبى ألف الغزالى كتابه الرائع: «المنقذ من الضلال».

والواقع أن الغزالى يقدر المحاسبى حق قدره. وقد قرأ كتبه، وهو يستشهد بالكثير من نصوصها فى مؤلفه: «إحياء علوم الدين». غير أن

---

(١) رواه الإمام مسلم فى صحيحه.

(٢) المحاسبى: «رسالة المسترشدين» ص ٢٤.

(٣) المحاسبى: «رسالة المسترشدين» ص ٢٤.

(٤) المحاسبى: «رسالة المسترشدين» ص ٢٥.

الغزالى، قرأ ودرس أيضًا مؤلفات متصوفين آخرين أمثال أبى طالب المكى، والجنيد، والشبلى والبسطامى[١]».

والمسائل المتصلة بين المتصوفين كثيرة، وقد تلتقى عبقرية الغزالى فى طريق البحث والإنشاء مع فكر المحاسبى النابه، أما فيما يتعلق بكتابى الوصايا والمنقذ فميل المفكرين إلى التأريخ لحياتهم الشخصية ميل طبيعى يرتبط بفطرة حب البقاء والرغبة فى تخليد النفس.

أما فيما يتعلق بشخصيتهما، فالغزالى والمحاسبى مختلفان، إنه لا يمكننا تصور الغزالى إلا أشعريا صوفيًا، أو شاعرًا عاطفيًا، إنه إنسان وديع لطيف رقيق الإحساس، متردد بعض التردد، احتاج إلى ستة أشهر ليتخذ قرار الرحيل عن بيئته، وإن رسخ اليقين لديه بوجوب ذلك، ثم لم يرحل إلا حين اضطر إلى الرحيل اضطرارًا، وتردد كثيرًا فى الإفصاح للناس عن نيته الحقيقية فى هجرة بغداد حيث كان يقيم، وتعلل بالسفر إلى مكة بينما كان غرضه الشام[٢].

وعلى العكس من ذلك، كان المحاسبى مثال الثورى، والقائد المطاع.

كان رجل الانفعال المفاجىء، والقرار الحاسم، والروح المسيطرة القوية المراسى؛ فلما حملته مقاديره إلى التصوف لم يثبت أن نفذ فيه إلى مصاف الزعامة الأولى، ومع كل ذلك فإنه لا يمكن إنكار أثر المحاسبى فى الغزالى، والغزالى نفسه يعترف بذلك ولا ينكره.

ومهما كان بين الصوفية من اختلاف فى كثير من النواحى فإن وجوه التشابه بينهم كثيرة ومن هنا كان بين الغزالى والمحاسبى اختلاف وتشابه وهذا طبيعى.

---

(١) الغزالى: المنقذ من الضلال، ص ١٢١ ص ١٢٣ (طبعة دمشق سنة ١٩٣٤)
(٢) الغزالى: المنقذ من الضلال ص ١٢٦ – ص ١٣٠

التأثيرات الأجنبية

ثبت لدينا يقينا من قراءة مؤلفات المحاسبي، أنه كان ذا ثقافة عربية إسلامية خالصة، ولا تقل هذه الثقافة في أصالتها العربية الإسلامية، عما كانت عليه ثقافة ابن حنبل مثلاً، وهو الذي يتهم قط – على حد علمنا – بأي تأثيرات أجنبية.

ونذكر بادئ ذي بدء، أن المحاسبي عربي أصيل.

ثم إنه يبني أحكامه على الدوام على كتاب الله، وأحاديث النبي ﷺ، وكان شعاره: شعار الحسن:

«إن أردت أن تعرف نفسك فاختبرها بالقرآن».

كان هذا الشعار في قلبه على الدوام، يعلنه ويردده، ويستوحيه ويطبقه. كان على معرفة عميقة بالقرآن، يتلوه ويرجع إليه في كل حين يسترشد به ويحتكم إليه، ومع ذلك فقد ظن بعض الذين كتبوا عن المحاسبي أنه وقع تحت تأثير تيارات فكرية وأجنبية مسيحية على وجه الخصوص.

ويعبر بروكلمان عن ذلك بقوله:

«أول نموذج أدبي معروف لدينا في التصوف من النزعة المسيحية القديمة إلى الزهد، يتمثل في أبي عبد الله الحارث بن أسد المحاسبي[1]».

ويستشهد أوتوسنبيس من ناحيته بكتاب المستشرق نيكولسون: «تراث الإسلام» فيقول:

---

(١) بروكلمان: تاريخ الأدب العربي جـ ١ ص ١٩٨ (طبعة ٨٩٨)

«والأستاذ نيكولسون يقدر لكتاب الرعاية، رقته وأفكاره المبتكرة، ولكنه يقرر أن المحاسبى فى هذا الكتاب يستمد الكثير من المصادر اليهودية والمسيحية فى سبيل الهداية[١].

وتؤمن الأستاذة: مارجاريت سميث أيضا بذلك[٢]، كما يؤمن به الدكتور زكى مبارك[٣]، الذى أثار رأيه اهتمامنا باعتباره رأى عربى فى عربى، ولكن تبين لنا أن زكى مبارك لم يدرس المحاسبى إلا من خلال بعض النصوص التى وردت فى مؤلفات الغزالى.

ونريد هنا أن نفصل القول فى هذه القضية التى أثيرت حول المحاسبى وهى قضية تتعلق عامة بالتأثيرات الأجنبية فى التصوف الإسلامى.

وعلماء المستشرقين لم يتفقوا على مصدر هذه التأثيرات الأجنبية، وإن قالوا إنها كانت السبب الرئيسى فى نشأة التصوف الإسلامى.

بعضهم يرى غلبة التأثير الفارسى، والبعض الآخر يضع المسيحية فى الصف الأول من المؤثرات، وهناك من يقول بسبق الأثر الهندى وعلى الأخص منه أثر البوذية.

ولا يخلو الأمر من دعاة الزعم بنفوذ الأفلاطونية الجديدة إلى التصوف الإسلامى.

إلى آخر النظريات الكثيرة المعروضة أمامنا فى هذا المجال.
ولكن ما هى حقيقة الأمر؟ وما هو مصدر التصوف الإسلامى؟
لا نريد هنا مناقشة النظريات المذكورة، فذلك عمل يخرج عن نطاق

---

(١) أوتوسبيس: إسلاميات جـ ٦ ص ٢٨٣ ص ٢٨٦
(٢) مارجاريت سميث: «صوفى من أوائل الصوفية فى بغداد، ص ٦٠، ص ٨٢
(٣) زكى مبارك: التصوف الإسلامى جـ ٢ ص ١٧٧، ص ١٧٩

دراستنا، ولكننا نود أن نذكر فى هذا المقام بما أثبته الأستاذ ماسينيون فى قوة ومستندًا إلى البراهين اللغوية، والتاريخية الفاصلة، من أن التصوف الإسلامى نشأ أساسًا من التأمل فى القرآن[1].

أما فيما يتعلق بالمحاسبى بالذات فقد تأملنا طويلًا فى السبب أو الأسباب التى يمكن أن تكون قد حملت الذين تعرضوا له إلى القول بوقوع تأثير مسيحى عليه.

لم يثبت لدينا أنه عاشر المسيحيين بصفة خاصة، لم يعاشرهم على أى حال أكثر مما عاشرهم رجال من أمثال الإمام بن حنبل.

ولم يثبت لدينا أنه درس الأناجيل بصفة خاصة، فهو فى ذكره لها إنما يورد النصوص التى جاء بها سابقوه من الكتاب المسلمين، وعندما يتحدث عن المسيح بطريقة مباشرة، فإنما يستمد حديثه من القرآن.

والإمام أحمد بن حنبل فى مؤلف واحد من مؤلفاته، هو «كتاب الزهد» يجمع من كلمات المسيح أكثر مما اجتمع فى كتب المحاسبى كلها.

وقد أورد ابن حنبل بين دفتر المؤلف المذكور فصلًا فى نصائح المسيح، وفصلًا آخر فى حكمة المسيح، وثالثًا فى زهد المسيح.

ومن الأمور ذات المغزى: أن الأحاديث المنسوبة إلى المسيح فى الزهد أقل رفعة وقوة من تلك الواردة من مصادر عربية خالصة.

والمقارنة فى كتاب ابن حنبل بين الفصول التى تعتمد على أحاديث عربية خالصة وبين تلك التى تعتمد على مصادر مسيحية، دراسة تفيد الكثير فى هذا المجال.

---

(١) لويس ماسينيون: دراسة فى أصول المصطلحات الفنية للتصوف الإسلامى، طبعة باريس سنة ١٩٢٢.

وقد رأينا أن السبب فى القول بالتأثير المسيحى لدى المحاسبى أسبابًا ثلاثة هى:

١ - قضية الكسب الحلال.
٢ - كلمة: «حكماء» التى كثيرًا ما يستخدمها المحاسبى.
٣ - الأمثال والمواعظ المسيحية كحكاية باذر الحبوب.

أما قضية الكسب الحلال: فسوف نتناولها تفصيلا فيما بعد، ونكتفى الآن بالقول: بأن الصوفى أيا كان، وفى أى بيئة وجد، يستلهم على الدوام، فى كل خطاه حبه لله، ويوقن على الدوام بأن كل ما فى هذه الدنيا إلى زوال، وفى إحساس الصوفى المخلص عداوة طبيعية دائمًا لكل ما هو: جاه مادى، أو غنى دنيوى.

والصوفى يثور بطبعه على كل ما يرى فيه عقبة - مباشرة أو غير مباشرة - تعوقه عن الاتصال بالله.

إنه يكره العوامل التى تلهيه عن التأمل فى ذات المعبود، وحياته يجب أن تكرس كلها وعلى الدوام للعبادة، والصوفى لا يطلب - أو على الأصح: يجب أن لا يطلب - لنفسه شيئًا من هذه الدنيا، بل عليه أن يقهر نفسه، ويكبح جماح شهواته ليتحرر من كل طمع فى الدنيا، فيخلو إلى الله.

لذلك نرى أنه من طبع الصوفى مجانبة القيم المادية لهذه الحياة الدنيا، وأخصها بالذكر: السعى الحثيث إلى المال. وليس هذا فيما نعتقد - بالأمر المقصور على المسيحيين. وهو ما يدعونا إلى القول بأن القضية المذكورة ليست دليلاً يعتمد عليه أو يؤخذ به.

ومسألة «الحكماء» تتسم بشىء من الغموض. وقد يرى البعض أن الكلمة تعنى الفلاسفة أو المسيحيين، ويتناول الأستاذ ريتر مثلاً هذه القضية

فيقصرها على معنى معين ويلغى من معانى الكلمة الكثير[١]، وإننا لا نرى هذا الرأى، والسبب ساطع الوضوح: فالقرآن يحدثنا عن الحكماء، فى آيات كثيرة مثل قوله تعالى:

﴿يُؤْتِى الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ، وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِىَ خَيْرًا كَثِيرًا، وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُوا الْأَلْبَابِ﴾[٢].

وقوله سبحانه وتعالى:

﴿رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولاً مِنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ، إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ[٣]﴾.

وقوله سبحانه وتعالى:

﴿... وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللّهِ عَلَيْكُمْ وَمَا أَنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِنَ الْكِتَابِ وَالْحِكْمَةِ يَعِظُكُمْ بِهِ، وَاتَّقُوا اللّهَ، وَاعْلَمُوا أَنَّ اللّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾[٤].

وغيرها.

ومترجمو معانى القرآن الكريم، إلى اللغات الأوربية يقابلون كلمة: «الحكمة» بلفظ عام لا يترجمها على وجه الدقة، وعلى أى حال: فهذه الكلمة لا تعنى ما يقصد بالحكمة الفلسفية سواء منها المفهوم الرواقى أو غيره.

وإذا جمعنا آيات القرآن التى فيها ذكر للحكمة، فسوف يتضح لنا أن المقصود معنى خاص هو: المعرفة الدينية الصادرة عن العناية الربانية.

---

(١) هلموث ريتر: مخطوطات الحارث بن أسد المحاسبى ص ٥

(٢) سورة البقرة ٢٦٩

(٣) ١٢٩ من سورة البقرة

(٤) ٢٣١ من سورة البقرة

ولقد أدرك المفسرون ذلك، وصرح به بعضهم؛ وهذا فى رأينا هو المعنى الحقيقى للحكمة فى القرآن.

ولكن ماذا كان يقصد المحاسبى منها، وهو القائل عن القرآن:

«... أنه يحوى تفسير وعلم كل شىء، ويجب استذكاره ليل نهار، والعمل على تفهمه وتطبيقه»[1].

ونريد أن ننبه القارئ إلى مسائل ثلاث نرى ضرورة عرضها فى هذا المقام:

الأول: أن المحاسبى ألف كتابًا فى «أخلاق الحكيم»، والكتاب للأسف ضائع، ولكن المحاسبى يخبر فى موضع آخر[2]، أنه عرض فيه «تفصيلاً» لنية ارتكاب الذنوب، وهل هذه النية ذنب أم لا.

وفى هذا الكتاب المخصص للتعريف بالحكيم يحكم المحاسبى فى القضية بجلاء ووضوح حسب المفاهيم الإسلامية، ونحن على يقين من أنه فى وصفه لأخلاق الحكيم ودراستها وتحليلها، أو فى عرضه لها مثالاً لكمال الشخصية الخالية من شوائب الشر، لم يستمد بحثه من خلال أوصاف حكماء المسيحية أو الفلاسفة، وإنما - وكان هذا أمرًا طبيعيًا - وجد صفات الحكيم فى القرآن، ووجد مثاله فى النبى والصحابة.

والثانية: أن المحاسبى فى كتابه «المسائل فى أعمال القلوب والجوارح» يعرض القضية. «هل الكلام خير من السكوت» فيذكر رأى زيد، ومفاده أن الكلام خير، ثم يضيف «قال حكيم عن رأى زيد: إن زيدًا عرف أن

---

(١) المحاسبى: كتاب أدب النفوس ص ٩٠ (مخطوط جار الله).

(٢) المحاسبى: كتاب المسائل فى أعمال القلوب والجوارح، ص٩٢ مخطوط جارالله.

كثرة الكلام ضرر، ولكن ضررها أقل من ضرر السكوت»[1].

فهل ناقش المسيحيون والفلاسفة آراء زيد؟ وهل وصلت أصداء نقاشهم حتى المحاسبى؟ إننا نشك فى ذلك كثيرًا.

والمسألة الثالثة: أن المحاسبى يقول فى مناسبة أخرى:

«إذا نوى رجل عمل خير، أثابه الله حسنة واحدة إن لم يتمه، فإن أتمه أثابه الله عشر حسنات. وهذا ما يقول به بعض الحكماء[2]».

والأمر هنا يتعلق بمسألة محددة فى الإسلام. وفى رأينا أن المحاسبى لم يكن ليصدر فى معالجتها عن آراء فيلسوف أو مسيحى، هذا بالإضافة إلى أن كلمة: «حسنة» الواردة هنا كلمة إسلامية خالصة.

وإنا لنتساءل بعد ذلك: ماذا كان يعنى المحاسبى بكلمة «حكماء» إنه يروى فى بداية كتاب الوصايا كيف وجد القوم الذين يهتدى بهم بعد طول معاناة وقلق:

«قوم رأيت فيهم علامات التقوى، وغنى النفس، يرعون حقوق الله ويفضلون الحياة الأخرى على الحياة الدنيا».

ويواصل المحاسبى سرد فضائل هؤلاء القوم. والذى يعنينا هنا: أنهم كانوا من المسلمين، وإن لم يذكر أسماءهم كما أنه لم يورد أسانيد الأحاديث المروية فى كتابه.

بيد أن هؤلاء القوم كانوا هداة له فيما يتعلق بأمور الدين الإسلامى، وحصيلة تعاليمهم – التى ضمنها كتاب الوصايا – حصيلة إسلامية خالصة. ويقول المحاسبى:

---

(١) المحاسبى: كتاب المسائل فى أعمال القلوب والجوارح ص١٣٢ مخطوط جارالله.
(٢) المحاسبى: الزهد ص ١٣.

إن القوم المذكورين كانت تهديهم «المعرفة الصادرة عن العناية الربانية فى أمور الدين».

وقد ذكرنا فيما سبق أن هذا هو المعنى القرآنى لكلمة: «حكمة» فهل هؤلاء هم الذين يعنيهم المحاسبى بالحكماء؟

إننا لا نقطع بذلك، ولكننا نريد هنا فقط أن نبطل حجة القائلين بأن الحكماء ليسوا سوى المسيحيين، أو الفلاسفة، وعلى أى حال، فإن كلمة «حكمة» بمعنى المعرفة الصادرة عن العناية الربانية» يستخدمها المحاسبى فى كتاب «الرعاية»، كما يذكر فى هذا الكتاب حديثًا للحسن البصرى يعطى للكلمة نفس المعنى.

ولو سلمنا بأن من بين الناس الذين تعنيهم كلمة حكماء: بعض المسيحيين، فهل يفرض هذا أن المحاسبى قد تأثر بالمسيحية؟

إنه أمر لا نقره؛ فالأحاديث التى ينسبها إلى الحكماء: إما إسلامية خالصة، أو هى حاملة لمغزى عام مستخدم فى البيئة الإسلامية والبيئة المسيحية على حد سواء.

وقد يعمد البعض، أمثال الأستاذة: مارجريت سميث[1]، إلى التعلل فى هذا الصدد باستخدام المحاسبى للأمثال والمواعظ مستندين بالذات إلى حكاية باذر الحبوب.

ولكن هذه القصة فى الواقع لا تدل على اتجاه بعينه، بل إنها تروى عبرة شائعة، ذاعت فى سائر الأمم، وبالإضافة إلى ذلك، فإن المحاسبى لم يوردها إلا توضيحًا لآرائه.

إنه لا يتخذ قط الأمثال أساسًا للرأى، وإنما يذكرها لمحض التفصيل والإيضاح.

---

(١) مارجاريت سميث: صوفى من أوائل صوفية بغداد ص ٨٣

وكل الأمثال التى ترد لديه فهو قد استمدها من مسلمين آخرين.

فأسباب القول بالتأثير المسيحى على الصوفى الذى يعنينا ليست إذن بالأسباب المقنعة، لذلك نعتقد أنه لا مناص من تأكيد ما سبق أن عرضناه بشأن ثقافة المحاسبى: من أنها كانت ثقافة عربية إسلامية خالصة.

ونضيف إلى ما تقدم أن من الأمور ذات المغزى: أن المحاسبى لا يرى فى المسيحيين غير قوم ضلوا عن سبيل الله[1]، ثم هو – مع تقديره الرفيع للمسيح نبيًا – يرى أنه لم يبلغ من مراتب السمو الروحى أعلاها، معتمدًا فى ذلك على الحديث التالى:

«لو أن إيمان عيسى كان أقوى لطار فى السماء بدلاً من أن يمشى على الماء».

* * *

ومع ذلك كان صاحبنا محل نقد عنيف؛ وقد اضطر فى أواخر حياته أن يتوقف عن التدريس.

ونثبت هنا أولاً أن الانتقادات التى وجهت إليه لم تتعرض فى شىء إلى إخلاصه، ثم إنها لا تحمل أى اتهام له بالخروج عن الدين.

وإنا لنرى فى هذه الانتقادات تشريفًا للمحاسبى، ولا أدل على ذلك من تلخيصها، وهى أساسًا من شقين:

الأول منهما: القول بأن منهج المحاسبى فى علاج النفس يعتبر نوعًا من الاستحداث لأشياء لم يتناولها سابقوه أمثال مالك أو الثورى.

وهذا النقد – إجمالاً للقول – لا يثبت إلا أنه كان ذا عبقرية مبتكرة ألمعية[2].

---

(١) المحاسبى: مختصر كتاب فهم الصلاح ص ٥٤ مخطوط جار الله.

(١) ابن الجوزى: تلبيس إبليس ص ١٦٦ ط القاهرة سنة ١٩٢٨.

والثانى: وكان ابن حنبل على رأس المنتقدين للمحاسبى فى هذا الصدد – نوجزه فى أن المحاسبى فى دفاعه عن العقيدة وحربه على الذين يعتبرهم من الخارجين على الدين، استخدم نفس أساليب المتكلمين فى الجدل.

وموضوع النقد فى نظر منتقديه أنه عنى فى كتاباته بأن يعرض نظريات أعدائه قبل أن يشرع فى هدمها.

وكان الرأى عندهم أن عرض آراء هؤلاء القوم الخارجين على الدين – ولو من أجل تيسير إبطال حججهم – أمر غير مقبول[١]، وهذه الانتقادات فى الواقع مردها إلى حماس المحاسبى وإخلاصه اللذين دفعا به إلى عرض الآراء الخارجة قبل كل شىء ليحاج أصحابها فى غير ما تجن أو تضليل.

---

(١) ابن الجوزى: تلبيس إبليس ص ١٦٧ ط القاهرة ١٩٢٨، وكذلك الغزالى: المنقذ من الضلال ص ١٠٩.

الأبحاث الخاصة بالمحاسبى

كتبه وترتيبها التاريخى:

يقول الهجويرى، مؤلف: «كشف المحجوب»:

إن المحاسبى زعيم إحدى الطرق الصوفية الاثنى عشر وأنه مفكر ذا قدر كبير.

ورغم ذلك: فالمحاسبى لم يثر اهتمام المستشرقين بشكل ملحوظ، ولهم العذر فى ذلك؛ فأهدافهم لا تتفق مع دراسته، إذ هو على طرف نقيض من نظرياتهم حول أصول التصوف الإسلامى، ولما كانت التأثيرات الأجنبية بعيدة عنه كل البعد برزت لديه وتجلت فى صورة ملفتة الثقافة العربية القرآنية الإسلامية.

لذلك رأوا تجنبه وإبقاءه فى الظلام، وإن بذل الأستاذ ماسينيون بعض الجهود المشكورة لبيان فضله وقدره.

ومن الأمور ذات الدلالة الواضحة فى هذا الصدد أن الأستاذ نيكولسون ألف أربع كتب فى الإسلام والعرب[1]، منهم ثلاثة فى التصوف، والرابع فى تاريخ الأدب العربى – وهذا الأخير يتناول أيضًا التصوف فى مناسبتين منه – ولم يذكر مرة واحدة اسم المحاسبى. وهو يعرض له فى

---

(١) نيكولسون: صوفية الإسلام – دراسات فى التصوف الإسلامى – فكرة الشخصية فى التصوف – تاريخ أدبى للعرب.

كتاب خاص «تراث الإسلام» ولكن فى سطور مختصرة للغاية.

والمستشرقون عامة لا يتحدثون عن المحاسبى سوى عرض، يتحدثون عنه فى كلمات سريعة لا تعتمد على دراسة مطولة، أو براهين قوية، ومفادها: أن نزعته الصوفية كانت على الأخص متأثرة بالمسيحية.

يقولون هذا وينتقلون إلى مواضيع أخرى، وكأنهم يهربون من المحاسبى لأنهم يشعرون فى مكنون سرهم أن الإفاضة فى دراسته تبطل حجتهم.

وكان للأستاذ ماسينيون - قبل غيره من المستشرقين - الفضل الحقيقى فى التعريف بالمحاسبى، لقد عرض له فى مواضع كثيرة من كتابه «مأساة الحلاج» ثم خصه بقدر كبير من البحث فى كتابه: «دراسات فى أصول المصطلحات الفنية للتصوف الإسلامى»

وفى عام ١٩٣٥ نشرت الأستاذة مارجريت سميث كتابًا شاملا عن المحاسبى، أفدنا كثيرًا من قراءته، حيث أنها قامت بأبحاث واسعة فى مختلف مكاتب المخطوطات وانتهت إلى اكتشاف وثائق هامة عن هذا الصوفى أدت إلى اتجاهات جديدة نحو مصادر الدراسات الخاصة به.

وقد عرضنا - وسوف نعرض فيما يلى من بحثنا لبعض الأفكار والآراء التى بنت عليها مؤلفها.

ونشر الأستاذ أوتوسبيس ورقات ثلاث، من مخطوطة من كتاب للمحاسبى اكتشفت فى المكتبة الشرقية لبانكيبور بالهند[١].

كما أصدر الأستاذ هلموت ريتر كتيبًا من ثلاث عشرة صفحة يتضمن

(١) أوتوسبيس فى «دراسات إسلامية» الجزء السادس ص ٢٨٣ - ٢٨٦

مخطوطًا آخر له وجد بمكتبة إستامبول، وعنوانه: «كتاب بدء من أناب إلى الله تعالى».

أما الأستاذ آرثر آربرى فقد حقق ونشر «كتاب التوهم» للمحاسبى.

هذا مجمل ما قام به المستشرقون مندرارات فيما يتعلق بالمحاسبى، وهو ليس بالكثير إن قورن بإنتاجهم الأدبى والعلمى الهائل بشأن ابن عربى مثلًا.

وقبل أن ننتقل إلى بيان مؤلفات المحاسبى، ونتناولها بالتحليل مع ترتيبها ترتيبًا تاريخيًا وموضوعيًا، نريد أن نعرض الملاحظات التالية بشأن بعض هذه المؤلفات.

١ - نسب إلى المحاسبى: «كتاب البعث والنشور»[١] ونحن على يقين من أنه ليس للمحاسبى، وذلك للأسباب الآتية:

(أ) لقد ألف المحاسبى فى نفس الموضوع كتابه الرائع المشوق: «التوهم» وليس من المعقول أن يكون قد سطر إلى جانبه مؤلفًا فى مثل هزال: «كتاب البعث والنشور» المنسوب إليه.

(ب) كتاب التوهم يعمد إلى وصف القيامة والحساب والجحيم والجزاء المخيف المخصص لمن عصى الله، ثم يأخذ فى بيان السعادة التى تنتظر فى الجنة كل من رعى حقوق الله.. وبعد ذلك يأخذ بيد القارئ فى رفق وتمهل ليسير فى موكب الأطهار إلى مشهد الصفاء، مشهد الذات الإلهية التى بها وحدها تكمل السعادة»[٢].

أما فى كتاب «البعث والنشور» المنسوب إليه فترتيب الأحداث مختلف

---

(١) مخطوط بمكتبة باريس.

(٢) لويس ماسينيوس: دراسات ص٢٢٣

وغير منطقى، والحديث عن رؤية الذات الإلهية يأتى فى الفصول الوسطى منه، وكان الأولى أن يكون وصف هذه المرتبة الأسمى من السعادة فى خاتمته.

(جـ) وأخيرًا، فالكتاب بالغ الهزال، يدعو إلى السخرية، فيه من الخرافات عن المسلمين ما لا يصدقه عقل عاقل، وبالتالى لا يجرؤ على تسطيره رجل رشيد: جبريل يبكى على أمة محمد ﷺ - وجهنم تعطف عليها، ومالك حارس الجحيم يسأل عن أخبارها، ولا ندرى كيف تتحمل لهيب النار.. لا ! ليس ذلك من فكر وعمل المحاسبى، وهو ما يدعونا إلى الجزم بأن «كتاب البعث والنشور» لم يصدر عنه، وبأن نسبته إليه محض تجن وافتراء.

٢ - يذكر الأستاذ «ريتر» فى بحثه الذى أشرنا إليه سابقًا أن «كتاب النصائح» منسوب إلى المحاسبى، و أن أمر هذه النسبة يحتاج إلى مزيد من الدراسة.

ولقوله سببان قد يدعوان للشك فى نسبة المخطوط إلى المحاسبى:

الأول منهما: أن بالصحيفة ٢٢ للمخطوط أمر يسترعى الانتباه، إذ نقرأ فيها أن جلساء المحاسبى قالوا له عندما رأوه سكت عن الحديث:

«يا أخانا - وأنت البر بإخوانه - لقد اجتهدت فى النصح لنا، وقولك الصدق» ثم طلبوا إليه أن يزيدهم من حديثه، وأن يفصل لهم ما تجب معرفته لتطهير إيمانهم.. «عندئذ قال لهم عبد الله» إلخ..

والأمر الذى يسترعى الانتباه هنا هو ذكر المحاسبى فى سياق الحديث، مما يدعو إلى الظن بأن الكتاب صدر عن أحد تلاميذ المحاسبى ممن حضر جلسته، وسجل مختصرًا لحديثه.

ولكننا نعلم أن المحاسبى دأب على كتابة ما كان يلقيه من دروس، محتفظًا فيها بالأسئلة التى تلقى إليه وبأجوبته عليها، وليس أسلوب الحوار هذا بفريد أو مستغرب فى مؤلفاته.

والسبب الثانى: الذى قد يشكك فى نسبة «كتاب النصائح» إلى المحاسبى، أن به هجومًا على ابن عوف الذى كان من صفوة أصحاب النبى ﷺ. ومثل هذا الهجوم من رجل مثل المحاسبى يحترم ويحب هؤلاء الصحابة فى عمق وإخلاص أمر عجب. ولسوف نتحدث فيها بعد عن تفصيل هذا الهجوم ومبرراته، ولكن الشك فى نسبة المؤلف إلى المحاسبى لهذا السبب يتلاشى سريعًا، إذ نجد أن الغزالى - وهو أيضًا يحترم ويحب أصحاب النبى ﷺ فى عمق وإخلاص - يورد ذكر هذا الهجوم بالذات على ابن عوف فى كتابه الإحياء[1].

إنه يورده، ويوافق عليه، ويمتدح له المحاسبى فى حماس وكان الغزالى حجة فى النقد الفلسفى، وإذا هو امتدح المحاسبى لفصل من كتاب النصائح، فقد أثبت نسبة الكتاب إليه، وهذا فى رأينا فصل الخطاب فى القضية، ولكننا نحب أن نضيف ما يلى:

إن ذكر المحاسبى لنفسه فى مؤلفاته أمر جرى عليه أسلوبه فى النقاش والعرض، وله أمثلة كثيرة غير الذى ذكرناه.

- إن الأفكار التى يعبر عنها فى كتاب «النصائح» لا تخرج عن الإطار المعروف لاتجاهاته.

٣ - وقد تفضل الأستاذ «ماسينيون» باطلاعنا على بضع ورقات من

(١) الغزالى: الإحياء ص ٢٢٩ ط: الحلبى ١٣٤٦هـ

مخطوط «كتاب فهم القرآن»[١] جمع فيها المحاسبى آيات من القرآن تتعلق بموضوع يبحث فيه، وهو يفسر ويشرح الآيات التى يراها أكثر مطابقة لأحاديث النبى.. ثم يأخذ فى شرح الآيات الأخرى التى قد تبدو لأول وهلة غير مطابقة، والتى قد يرى فيها مجادلوه حجة لهم.

إنه فى الواقع بحث فى الإلهيات.

٤ – فى النصوص الخاصة بمؤلفات المحاسبى نجد ذكر الكتاب له بعنوان «كتاب الكف عما سخر بين الصحابة» ولكننا لا نرى معنى لكلمة «سخر» ونعتقد أنه يجب قراءتها «شَجَر» ليستقيم المعنى.

ويروى السمعانى[٢] نقلاً عن ابن شدهان أن المحاسبى ألف كتابًا يقال له «كتاب الدماء» وأنه يشرح فيه كيف أن الدماء التى سالت بين أصحاب النبى لم تضر بوحدة العقيدة للأمة الإسلامية.. ويروى ابن شدهان – أيضا – أنه وإخوان له اعتمدوا على كتاب المحاسبى هذا.

وإنا لنرى – كما ترى الأستاذة «مارجاريت سميث»[٣] أن «كتاب الكف عما شجر بين الصحابة» و «كتاب الدماء» المذكوران، ليسا فى الواقع سوى مؤلف واحد من مؤلفات المحاسبى، رغم اختلاف عنوانيهما..

وتدل تسمية الكتاب فى الحالين على أنه يعرض للخلافات التى ثارت بين الصحابة فى الفترة الأخيرة من عهد عثمان وأدت إلى قتله، ثم إلى النزاع بين على من ناحية، وبين عائشة ومعاوية من ناحية أخرى.

---

(١) ذكره المحاسبى فى فصل من كتاب العظمة» المخطوط ص ٢٧.
(٢) السمعانى: كتاب الأنصاب ص ٥٣٩.
(٣) حوفى من أوائل صوفية بغداد ص ٥٨

وكانت هذه الخلافات فى عصر المحاسبى موضوع نقد مرير، وعلى الأخص من جانب المعتزلة الذين ألقوا باللوم على أصحاب النبى.. ويمكن التعرف على موقف المحاسبى بالنسبة إلى هذه القضية من خلال مؤلفاته الأخرى، إذ لا شك فى أنه أراد تبرئة ذمة الصحابة، وتطهيرهم من كل ذنب.

فهو يقول – مثلا – عن الذين يتهجمون على عائشة «أم المؤمنين» «إنهم قوم ضلوا»[١].

وهو يثور لعثمان ثالث الخلفاء، ويذكر نقلًا عن أبى قلابة أن قتلة عثمان إنما قتلوه غيرة»[٢].

ويكرر العبارة فى نفس الصحيفة دونما داع حقيقى إليها فى المعنى.

ثم هو يروى بعد ذلك فى نفس الكتاب، نقلًا عن قائل لم يذكر اسمه: «مارجوت شرًّا لعثمان إلا وقع علىّ الشر، ولو رجوت قتله لقتلت أنا»[٣]

وكان المحاسبى لا يذكر عليًّا إلا على أنه من أصحاب النبى ذوى الفضل الكبير..

وقد رأينا فيما سبق كيف كان تقديره للصحابة عامة.

٥ – يروى ابن الحاج[٤] أن المحاسبى فى كتابه «رسالة الإرشاد» يقول: إن الغناء حرٍّم على المسلم كتحريم أكل الدابة الميتة التى لم تذبح ذبحًا شرعيًّا.

ولقد استنتجنا من هذا أن رسالة «الإرشاد» المذكورة هى نفس كتاب

---

(١) الرعاية ص ١١١
(٢) الرعاية ص ١٤٠
(٣) الرعاية ص ١٤٥
(٤) المدخل ص ٢٦٦ ط: القاهرة

المسترشد» المعروف، للمحاسبى.. وأعدنا قراءة الكتاب الأخير فوجدنا فيه تأكيدًا لاستنتاجنا من نص الكلمات بذاتها التى استشهد بها ابن الحاج.

٦ - نشر الأستاذ «أوتوسبيس»[1] الورقات الثلاث الأخيرة المتبقية من مخطوط بعنوان «كتاب الصبر والرضا» للمحاسبى: ويقول الناشر بشأنها:

«لم أجد فى المصادر المتاحة لى أى ذكر لكتاب الصبر والرضا هذا» ونحن نعتقد أن الكتاب المذكور لم يكن يحمل هذا العنوان، وإنما سمى أصلًا بـ «كتاب الرضا».

ولما كان البحث فى الصبر مقرونًا بالبحث فى الرضا، فالأرجح أن العنوان قد حرف، يدلنا على ذلك أن المحاسبى فى كتابه «المسائل فى أعمال القلوب والجوارح» ص ١٣٨ يقول:

إنه ألف «كتاب الرضا» ولا نعقل أن يكون - بعد ذلك - قد ألف كتابًا آخر فى الصبر والرضا.

* * *

وبعد الملاحظات التمهيدية السابقة بشأن مؤلفات المحاسبى، نورد فيما يلى لمحات موجزة لما وصلنا إليه منها:

١ - كتاب الرعاية لحقوق الله والقيام بها:

تساءلنا يومًا: لو فقدت سائر مؤلفات المحاسبى - باستثناء «الرعاية» فهل يكفينا هذا الكتاب دليلًا على فكر مؤلفه؟

---

(١) دراسات إسلامية جـ ٦ ص ٢٨٣ - ٢٨٦

وكاد الجواب على هذا التساؤل أن يكون بالإيجاب..

فالواقع أن كتاب «الرعاية» يحتوى على الخطوط العريضة لكتب المحاسبى المسماة بـ «التوهم» و «الزهد»، و «المكاسب»، و «بدء من أناب إلى الله»، وهو يحتوى على كتابيه «المسائل فى أعمال القلوب» و «آداب النفوس» ليس فقط فى خطوطها العريضة، ولكن فى بسط أكثر تنظيمًا، وأكمل منطقًا.

ثم هو يحتوى أيضًا على جوهر الآراء التى عبر عنها فى كتاب «الوصايا» يحتويها مع زيادة فى الحرص على تحديد المعانى وترتيبها.

ومن خلال هذا المؤلف وحده، يمكننا التعرف على المحاسبى فى علوم الدين، وعلى المحاسبى فى الأخلاق، وعلى المحاسبى فى معرفة النفس الإنسانية.

ولو فقدت «الرعاية» لأمكننا التعرف من كتبه الأخرى على المحاسبى فى مجال النظريات الأخلاقية، بيد أن هذه الكتب الأخرى لن تغنينا شيئًا كثيرًا فى تحديد وإيضاح قدر المحاسبى كمستكشف لأسرار النفس الإنسانية، ومعالج لها.

لقد كتب المحاسبى مؤلفه هذا مبتغيًا هدفًا جوهريًا هو: أن يبين للإنسان ما يجب عليه اتباعًا وتنفيذًا لإرادة الله.

ولكنه لم ينفذ إلى هذا الموضوع مباشرة، وإنما اعتقد أن الإنسان يحتاج، بادئ ذى بدء، إلى نصائح رشيدة قبل السير به إلى الغاية المرجوة، نصائح يتفتح لها قلبه، وينطلق عقله واعيًا للحديث.

لهذا يقدم لكتابه بنصائح فى حسن الاستماع. ثم يعرض موضوعه،

لا شارحًا مفسرًا، ولكن مبينًا ضرورة إخضاع الإنسان نفسه لإرادة الله، وهو الأمر الذى ينبع من «التقوى» ويؤدى بالإنسان إلى القيام بما أمره الله به، ومجانبة ما نهاه عنه؛ وما أمر الله به من معروف وكذلك ما نهى عنه.

والمحاسبى فى «الرعاية» لم يحاول حصر وسرد الواجبات والمحرمات، وإنما اهتم قبل كل شيء بـ «المنهج» الذى ينهجه الإنسان فى تطبيقه للأوامر والنواهى عمليًا بإخلاص وتطهر.

وللوصول إلى هذه الغاية التى يلاحظ المحاسبى أن الناس يبتعدون عنها شيئًا فشيئًا على توالى الأيام وفى كل مكان، فهو يرسم لهم طريق التوبة وما يتبعها من عودة الإنسان إلى الله.

وعندما يصل الإنسان إلى مدارج التوبة، وينوى مخلصًا الطاعة لله يكون مع ذلك فى صراع دائم مع ما يمكن أن نسميه بـ «عناصر الشر» التى قد تضله فى غفلة منه عن سواء السبيل. فهذه العناصر دائمة اليقظة، وهى دائمة التلمس لفريستها فى الإنسان الضعيف بطبعه.

ويرى المحاسبى أن عنصرى الشر هما: النفس عنصرًا داخليًا، و إبليس العنصر الخارجى الذى ينفذ من النفس إلى الإنسان ليوحى له بالشر، والمحاسبى يحذر منها، ويبين شدة مكرهما، ولا يكتفى بذلك، بل يحذر الإنسان من عوامل الضلال، مثل إخوان السوء، أو مجتمعات الفساد.

ومعرفة عناصر وعوامل الشر لا تكفى - فى رأى المحاسبى - لأن تجعل الإنسان أهلًا للقيام بالعمل كما ينبغى له، لذلك فهو يعرض الأساس الذى بدونه لا يثاب المرء على عمل: ذلك الأساس هو «الإخلاص». ومقابلة للإخلاص، فو يتحدث أيضًا تفصيلًا عن الشيء الذى يلغى ألا: وهو الرياء.

والرياء فيها يحدثنا عنه لا يلغى العمل فحسب، وإنما هو إلى جانب ذلك من أكبر ما ينقص البشر.

والمحاسبى يهتم بما ينقص البشر، ويذكر منها أهمها، وهى فى نظره بعد الرياء: الكبر والعجب والغرة والحسد.

ثم هو لا يكتفى بشرح العواقب الوخيمة لهذه السيئات، وإنما يبين أسبابها وكيف يكون تجنبها والعلاج منها.

وفى الفصل الأخير من «الرعاية» يرسم المحاسبى للإنسان برنامجًا يسير عليه «فى الليل والنهار» وينهى كتابه بالنصيحة التى يمكن استخلاصها من الحديث التالى:

«ماذئبان جائعان أرسلا فى غنم بأفسد لها من حب الرجل للمال والشرف فى دينه».

وهكذا، فإن فرحة الرجل بتكريم الناس له لما يظهر من بره وتقواه هى الخدعة الكبرى.

ويتضح مما سبق أن المحاسبى اهتم فى كتابه أكبر الاهتمام بمعرفة أسرار القلوب.

ويمكن القول بأن المحاسبى لم يسطره ألا لتطهير القلوب وتخليصها من الآفات، وتحريرها من كل ما عدا الله، أو من كل ما يعوقها عنه تعالى.

وختاما لهذا الموجز عن الرعاية، نعود إلى ذكر الأستاذ ماسينيون فى تقديره لها، إذ قال بعد ذكر «قوت القلوب» للمكى، و «الإحياء» للغزالى:

«... ولكن أيا منها لم يصل إلى ما وصل إليه المحاسبى، فى تسلسل أحوال النفوس وفى منهج علم النفس التجريبى»[1].

---

(١) لويس ماسينيون: دراسات ص ٢١٦.

٢ - كتاب الوصايا[1]:

يتكون هذا المخطوط من ٥٦ ورقة، وهو من بعد «الرعاية» أضخم مؤلفات المحاسبى، الموجود بين أيدينا، أما من ناحية قيمته الأدبية فلا نرى أنه جدير بأن يوضع فى الصف الأول من كتبه، والعنصر النفيس فيه، أن المحاسبى يعرض لمحات من حياته، ويشف عن حيرته وقلقه خلال بحثه عن الطريق الذى ينبغى عليه اتباعه، ثم هو يتضمن نقدًا عنيفًا لاذعًا للغنى عامة، وغنى ابن عوف بالذات. ولكنه مع ذلك نقد مشوش، يفتقر إلى المنطق وبراهينه ظلت ضعيفة رغم اجتهاده. وقد لوحظت بعض التناقضات فى هذا الجزء من الكتاب.

ومن الأمور ذات المغزى الواضح أن أحاديث كثيرة يعتمد عليها فى هذا المقام، ليست بذات سند قوى، ولا تعد من مجموع الأحاديث الصحيحة.

وقد خصص المؤلف قرابة الثلث الأول من الكتاب للموضوعات السابقة. وينتقل بعدها مباشرة إلى مسألة التقشف فى الحياة مقابلاً بها الفصول الخاصة بالغنى.

وهذا الموضوع بطبيعة الحال فرصة مواتية لهجوم مجدد على الغنى لم تكن لتفوت صاحبنا، ثم هو يتحدث عن الإسراف الذى ينهى الله عنه فى مختلف أشكاله، وعن البخل، فيقول:

«إن البخيل بعيد عن الجنة».

وينصح بالاقتصاد فى مخالطة الناس فهى مصدر لارتكاب الذنوب -

---

(١) مخطوط بالمتحف البريطانى رقم ٧٩٠٠ وطبع حديثًا بالقاهرة.

إلا من تعاونوا بالمخالطة على البر والتقوى.

وفصول الوصايا تتوالى بعد ذلك: فيوصى المحاسبى بأن يأخذ المرء حظه من المتاع الحلال، وأن يحذر إبليس، وأن يتجنب آفات القلوب مثل الكبر والعجب، وأن يتأمل فى حقوق الله ويرعاها، وأن لا ينساق فى الجدل أو يتهور فى البحث فى قضايا الإلهيات التى بعثت الفتنة بين المسلمين، وأن يبتغى الأحاديث التى تصل العبد بالله، وأن يجتهد فى أداء ما يرضى الله، وأن يلزم نفسه بالصلاة فى مواقيتها، وبالصوم والحج، وأن يطهر نيته، ويجتنب ارتكاب الذنوب، ويدعو الله سرًا، ويتفكر فى كتابه على الدوام، ويتخلص من المال الحرام.

وبعد ذلك يعود المحاسبى للمرة الثالثة – مما يدعو الدهشة – إلى حديث الغنى، لا للهجوم والنقد، ولكن لبيان جوانب الحرام منه، ويذكر فى هذا الصدد قول أحد الصحابة:

«إذا كان الكسب حلالاً فالعمل طاهر»[١].

والفصل مبحث فى نفس القضية وفى حقوق الله فى المال ووجوب الإنفاق فى سبيل الله.

ويختم الكتاب بحديث الشكر الواجب لله، ويوصى بأن يكون العمل خالصًا لوجهه لا ابتغاء الثناء والتكريم.

٣ – كتاب أدب النفوس[٢]:

وهو مخطوط يبحث فى نفس مباحث «الرعاية» وتحليل الجوانب

---

(١) ص ٣٤ من مخطوط الوصايا.

(٢) مخطوط جار الله بمكتبة إستامبول رقم ١١٠١.

النفسية فيه أقل عمقًا، وإن كان ينزع إلى التصوف بصورة أوضح من «الرعاية».

٤ - كتاب المكاسب والورع والشبهات[1]:

وهذا المخطوط من المؤلفات الأساسية للمحاسبى. لقد كتبه فى فترة متأخرة من عمره.

لذلك فهو يعكس آراءه فى القضايا الكبرى بعد طول اختمار لها فى فكرة:

قضية الكسب الذى لا يرفضه إن كان حلالًا.

وقضية الورع.

ثم قضية الشبهات.

وأهمية الكتاب الخاصة ترجع إلى ما يظهر فيه من معرفة صاحبه الواسعة لآراء الغير، وإدراكه التام لها، بحيث يجلى لنا ما بينها من دقائق الخلاف.

إنه يذكر فيه أربع مرات الإمام أحمد بن حنبل، وهذا دليل إخلاص المحاسبى، وصفاء نفسه، فهو قد اختلف مع ابن حنبل، ولكنه مع ذلك ينظر إليه نظرة المقدر لأهمية آرائه.

ويبرز لنا المحاسبى أيضًا فى هذا الكتاب قلق أهل التقوى فى عصره بالنسبة إلى ما هو حلال وإلى ما هو حرام أو متشابه.

---

(١) مخطوط جار الله بمكتبة إستامبول رقم ١١٠١.

٥ - كتاب ماهية العقل ومعناه[١]:

يبحث هذا الكتاب فى جوهر العقل، ويشرح ماهيته ووظائفه وفائدته. وقد نشر أخيرًا فى لبنان تحقيق الدكتور حسين القوتلى.

٦ - كتاب المسائل فى أعمال القلوب والجوارح[٢]:

ويبحث فى القضايا الخاصة ببعض مشاعر القلوب وبعض أعمال الجوارح، ولا توجد وحدة بين المسائل التى يتناولها.

إنه يعرض لعمل الخير ابتغاء مساعدة الغير وإسعادهم، ويعرض لعمل الخير سرًا، ولأثر الملبس وغيره فى التفريق بين الناس، ولتقوى الله، ولوسائل تطهير العمل، وللنوافل وللتفويض، ولمعرفة ومراقبة النفس، وللغرة، ولنسيان الفروض أو المحرمات ولما هو حلال أو حرام فى النظر إلى المرأة.

وينتهى الكتاب بمسألة النذر لله وما يتصل به من أحكام.

٧ - كتاب التوهم[٣]:

وقد سبق أن تحدثنا عنه.

٨ - كتاب المسائل فى الزهد[٤]:

قد يوهم عنوان الكتاب بأن المحاسبى خصصه للبحث فى الزهد فقط.

---

(١) مخطوط جار الله بمكتبة إستامبول رقم ١١٠١.
(٢) مخطوط جار الله بمكتبة إستامبول رقم ١١٠١.
(٣) مخطوط بمكتبة أكسفورد رقم ٦١١ وطبع حديثًا.
(٤) مخطوط جار الله بمكتبة إستامبول رقم ١١٠١ وطبع حديثًا.

وواقع الأمر أنه يبدأ بعرض مفهوم الزهد وأصوله وأسبابه ودوافعه، ثم يتطرق إلى الموضوعات التالية:

القصد فى الكلام.
التأمل بأنواعه.
ما يجب على العبد من الشكر لله.
الفروض والنوافل.
الفقر.
إبليس ومكره، وكيف يكون التخلص منه.
الحسد والكبر وأسبابهما.
الصدق فى صوره المختلفة.
الرياء ومظاهره.

طاعة الله وكيف يعمل الإنسان لتقويتها وتطهيرها، والعوامل التى تقوضها، مثل سوء رغبة النفس.

ويبحث بعد ذلك فى أفضل العبادات.

وفى هذا المقام يخصص المحاسبى دراسة هامة لمسألة العطف على الفقراء ومساعدة من يحتاج إلى الرعاية، ويقول:
«إن الله فى غنى عن عبادتك، وتفضلها عنده مساعدتك للغير».

ثم ينتقل المؤلف إلى إسداء نصائحه النفسية للمعلم وللتلميذ.

ويعرض الصلاة ومكانتها، وكيف تقام فى مواقيتها، وللنزوع إلى الشر أو إلى الخير، والتعريف بهما تعريفًا دقيقًا.

ثم يعود إلى ذكر إبليس: هل هو يعلم بعمل الإنسان مستقبلاً أم لا؟ هل هو يدعو إلى الخير أم لا؟

وفى نهاية الكتاب يأتى حديث الزهد للمرة الثانية تحقيقًا لعنوان الكتاب، فيخصص للحديث فصلاً عن الزهد فيما يتعلق بالطعام.

٩ - كتاب بدء من أناب إلى الله تعالى[1]:

وهو كتيب صغير الحجم، نافذ الفكرة عميقها، ويتناول بالبحث: الطريق الذى يجب أن يسلكه للوصول إلى الحق، هؤلاء الذين ارتكبوا الذنوب وقست قلوبهم لخلوها من التقوى، وعصوا أمر الله، كما يعرض للوسائل والمبادئ التى تعين على مقاومة النفس وتدفع بالإنسان إلى الصراط المستقيم.

وميزة هذا الكتاب: أن المؤلف يدرج فيه للنفس فصولاً غاية فى الأهمية. وهو يصورها وكأنها كائن مستقل ينزع بطبعه إلى الشر، وفى مقابلة النفس تقف إنية الإنسان، وهى التى تقلق وتضطرب لابتعاد النفس عن سبيل الله.

والمحاسبى هنا يعمل فى براعة باهرة على تحذير الإنسان من مكر النفس حتى تسيطر الأولى على الثانية فتجنبها عبث الحياة الدنيا، وتعيدها إلى سبيل الله، وهو الغاية العظمى.

وقد صور هذا الصراع بين الإنسان ونفسه فى تعبيرات تبلغ أحيانًا أقوى درجات التأثير.

١٠ - فصل من كتاب العظمة[2]:

يختص هذا المخطوط بمسألة وحدة الله. والله واحد. ليس فى الإمكان أن يكون اثنين ولا ثلاثة.

---

(١) مخطوط جار الله بمكتبة استامبول رقم ١١٠١.

(٢) مخطوط جار الله بمكتبة إستامبول رقم ١١٠١.

وبراهين المؤلف على ذلك: تعتمد على وحدة وتآلف الخلق، وكل مخلوق له مكانه المعلوم، وغرضه المعلوم.

إن كل مخلوق يعتمد على مخلوق غيره، وهذا المخلوق يعتمد بدوره على آخر.

فالعالم سلسلة، وإن تكسرت إحدى حلقاتها تكسرت السلسلة.

وهو الدليل على أن خالق الخلق واحد. وهذا هو البرهان المعتاد للمحاسبى فى التدليل على وحدة الله.

والانسجام الذى يسود العالم جميعه سببه واحد، وهو الله. وما وقع من كوارث على الشعوب القديمة التى رفضت التوحيد هو البرهان فى رأى المحاسبى على هذا التوحيد.

١١ - مختصر كتاب فهم الصلاح[١]:

وهو مخطوط يبحث فى شعائر الصلاة، والإعداد الروحى لها من المؤمن، حتى يحقق الغاية المطلوبة، ألا وهى تقوى الله.

١٢ - كتاب فى المراقبة[٢]:

وهو مخطوط يتعلق بمسألة المراقبة، وقد قسم المؤلف هذه المسألة إلى بنود أربعة:

(أ) معرفة الله.

(ب) معرفة إبليس.

---

(١) مخطوط جار الله بمكتبة إستانبول رقم ١١٠١.

(٢) ويسمى أيضًا بـ «شرح المعرفة» مخطوط القاهرة ت ا س ٣.

(جـ) معرفة النفس.

(د) معرفة ما يجب عمله وكيف يكون الإخلاص فى العمل.

ويعرض أيضًا للصفات العشر التى يتصف بها أهل المراقبة، والتى يصلون بواسطتها إلى مدارج روحية عليا، كما يتحدث عن النية وعن التوبة.

١٣ - كتاب إحكام التوبة[١]:

وهو يبحث فى قضايا التوبة، كما يدل على ذلك عنوانه. وسوف نعرض له تفصيلاً فيما يلى من الفصول:

١٤ - كتاب المسترشد[٢]:

وهو كتاب يمكن وصفه بأنه مجموعة نصائح لا يكاد يرتبط بعضها بالبعض وتهدف إلى إنارة السبيل فى مسائل الدين لمن يبتغى ذلك.

١٥ - كتاب العلم[٣]:

ويمكن أن نسميه بـ «كتاب المعرفة».

والمحاسبى يقسم هذه المعرفة إلى ثلاثة أقسام:

(أ) معرفة الحلال والحرام.

(ب) معرفة ما يتعلق بالحياة الأخرى.

---

(١) مخطوط القاهرة ت ا س ٣.

(٢) مخطوط القاهرة ت أ س ٣، وطبع ببيروت طبعة أنيقة فاخرة تحقيق (عبد الفتاح أبو غدة).

(٣) مخطوط بمكتبة ميلانو رقم ٢ م ٤٦٠.

(جـ) معرفة الله.

والمؤلف يقسم المؤمنين أيضًا فريقين: فريق ظاهره التقوى وهم عدم، وفريق الذين يسعون إلى التطهر من كل ذنبٍ خفى.

والخلاصة التى يؤكدها: أنه لا يمكن الجمع بين حب الحياة الدنيا ومحبة الله، فلابد من الاختيار.

أما المحاسبى: فقد اختار الله منذ البداية.

١٦ - كتاب الصبر والرضا[١]:

وهذا المخطوط يبحث فى أهم مبادىء الزهد: الصبر على ما يكتبه الله، والخضوع التام لإرادته، وقد فقد هذا المخطوط فيما عدا الورقات الثلاثة الأخيرة منه التى نشرت.

١٧ - «المعرفة»:

وأوله: «ما استعان أحد على نفسه وإحراز دينه بمثل المراقبة»، شرح فيها المعرفة لله ولغيره» وتوجد منه نسخة مخطوطة بمكتبة الأزهر.

١٨ - رسالة فى التصوف:

بالمكتبة البلدية بالإسكندرية ضمن مجموعة هى الحادية عشرة منها.

مؤلفات مفقودة:

هناك كتب للمحاسبى لم يتبق منها شيء يذكر مثل:

---

(١) مخطوط بالمكتبة الشرقية بمدينة بانكيبور رقم ١٠٥.

«كتاب التنبيه» الذى تحتفظ مكتبة إستامبول بربع ورقة مخطوطة منه.
أما الكتب التالية فهى مفقودة بأكملها.

«كتاب أخلاق الحكيم» الذى ذكره المحاسبى فى «المسائل فى أعمال القلوب والجوارح» «وكتاب الدماء» الوارد ذكره فى كتاب «الأنصاب» للسمعانى، والذى تحدثنا عنه فيما سبق.

وقد ذكر أبو على بن شاذان يومًا كتاب الحارث فى الدماء «فقال: على هذا الكتاب عول أصحابنا فى أمر الدماء التى جرت بين الصحابة[1]، وفى هذا الكتاب يتحدث المحاسبى عما وقع بين الصحابة من القتال، وقد ذكره أبو على الفضل بن شاذان المتوفى سنة ٣٥٠هـ فى كتابه: «الكف عما شجر بين الصحابة» الذى قرأه الذهبى واقتبس منه اليافعى كثيرًا عن ثروة ابن عوف فى كتابيه (روض الرياحين فى مناقب الصالحين) وكتاب «نشر المحاسن الغالية» جـ٢ ص٣٨٢ - ٣٨٣.

و «كتاب التفكر والاعتبار» المشار إليه فى (الفهرست) لابن النديم.

الترتيب التاريخى لمؤلفات المحاسبى:

ترتيب مؤلفات المحاسبى ترتيبًا تاريخيًا، أمر تعترضه عقبات كثيرة: فالقدماء لم يذكروا شيئًا مما قد ينير السبيل فى شأن هذا الترتيب، والمستشرقون لم يحاولوا القيام به أصلًا.

أما المؤلفات ذاتها فلا نجد فيها إشارات تعيننا أو تاريخًا يستدل منه على الفترة التى كتبت فيها.

ونحن نعرض هنا محاولتنا لوضع هيكل هذا الترتيب التاريخى، وكان

(١) تاريخ بغداد جـ٨ ص ٢١١، وتهذيب التهذيب جـ٢ ص ١٣٤، ١٣٦.

هدفنا منها تفسير التناقض - أو على الأصح: التطور - فى موقف المحاسبى الخاص بالكسب، وإننا لنعترف بأنها محاولة مبدئية، ولكن عذرنا فى ذلك بأنها أول محاولة من نوعها بشأن كتب هذا الصوفى.

والفكرة الأولى التى أسسنا عليها هذا التصنيف تصدر من أن المحاسبى لم يولد صوفيًا. لقد تصوف على مراحل: ميل إلى التصوف، ثم نزعة صوفية تقوى شيئًا فشيئًا، ثم الوصول إلى قمم التصوف بعد سنين طويلة.

يقول الأستاذ ماسينيون فى هذا:

«يبدو أن المحاسبى تدرج فى تكوينه على يد معلمين مختلفين، ولم يتعلق بأحد منهم تعلقًا خاصًا، كما يبدو أنه لم يتحول إلى التصوف إلا فى فترة متأخرة، وتحت تأثير أزمة نفسية[1].

ونحن نرى أن المحاسبى لم يتحول فجأة وبطريقة حاسمة إلى التصوف، فكتبه لا تدل على شيء من هذا، ولكننا نعتقد مع ذلك أنه لم يرتفع إلى أعلى مدارج تصوفه إلا فى فترة متأخرة.

وفى رأينا أن المحاسبى سار فى بدء حياته، كمؤلف، على الأساليب الشائعة لدى كتاب عصره، ولم يخرج عنها فى شيء كثير.

ورغم ظهور النزعة الصوفية لديه فى هذه السنين المبكرة، فإن المؤلف يغلب عليه طابع الكتاب من علماء الدين، وقد اتخذنا نموذجًا لكتب هذه المرحلة كتابه: «فهم القرآن» وهو الذى يناقش فيه قضايا الدين والإلهيات.

إنه كتاب جدل لا يفترق عن غيره من كتاب علماء عصره.

ويتقدم المحاسبى فى مسالك التصوف، ويتقدم فى العمر، فيصل إلى

---

(١) لويس ماسينيون: دراسات ص ٢١٢

مرحلة النضوج، تلك التى يعتمد فيها الإنسان على حصيلة وافرة من التجارب وتشرف فيها قواه الفكرية على أوج قدراتها.

ويصل حينئذ إلى درجة عالية من التصوف، اسمى - بكل تأكيد - مما اتصف به فى بدء حياته الفكرية.

ولكن الأمر الذى يميز الفترة الثانية هذه، هو ما يبرز فى مؤلفاته من مقدرة رائعة على التحليل النفسى.

والنموذج الجلى لكتبه حينئذ هو: «الرعاية» والتصوف فيه ليس بالشمول الذى نجده مثلاً فى كتاب «الوصايا»، ولكن براعته الفائقة فى تحليل الآفاق التى تضل النفوس، وقدرته الفكرية البالغة أرفع الدرجات فى تناول هذه الآفات، ودقة إدراكه لأسبابها وآثارها، ووسائل علاجها، كل ذلك لا يتأتى معًا لرجل فى مقتبل شبابه الفكرى، أو فى مرحلة كهولة القوى العقلية.

وفى السنين الأخيرة من حياته، يصل تصوف المحاسبى إلى أعلى قممه: وتتسم مؤلفاته فى هذه المرحلة بطابع الوصايا الصوفية الموجهة إلى هؤلاء الذين يسعون نحو السبيل السوى، وهى لا تفتقر إلى التحليل النفسى، بيد أن هذا التحليل يصبح وكأنه رجع الصدى لمؤلفات المرحلة السابقة.

والنموذج الذى يمثل كتبه حينئذ هو: «الوصايا» الذى يقصد فى بدايته كيف وصل إلى الطريق المستقيم، ثم يأخذ فى النصح بما يجب عمله، وبما يجب تجنبه للوصول إلى هذا الطريق.

والكتاب لا يوحى فى تأليفه وأسلوبه بالكثير من الجهد المنظم المتواصل.

إن المحاسبى لا يعنى فيه حتى بإثبات أسانيد الأحاديث التى يرويها.

هل يكون ذلك لضعف فى الذاكرة لديه؟ أم لأنه أصبح هو المرجع الذى

لا نزاع فيه، والذى لا ينازع، يؤمن الناس بمجرد كلمته، ويؤمن هو نفسه أن لا حاجة به إلى البحث عن الأسانيد وذكرها؟

مهما يكن من أمر، فكتاب «الوصايا» أقل عمقًا من كتاب «الرعاية».

نرى إذن أن المحاسبى تدرج فى مراحل ثلاثة:

الأولى منها: كانت تآليفه خلالها على نهج تآليف معاصريه.

والثانية: مرحلة التحليل النفسى الذى يبرز، ويتطلب الجهد والتجربة ونضوج الفكر،

ثم أخيرًا فترة: التأمل الدينى والصوفى.

ولم تخل أى من هذه المراحل من التصوف، ولكن التصوف تدرج فيها بشكل واضح غاية الوضوح.

ولا نقول بأنه كان هناك تحول مفاجئ جذرى من مرحلة إلى أخرى، فلا شىء يدل على هذا فى مؤلفات المحاسبى، بل نلحظ وجود علائق قوية، تربط كل مرحلة بالأخرى.

كذلك لا نقول بهذا التقسيم على فترات متساوية.

ونرى أن المرحلة الأولى استغرقت من بدء حياة المحاسبى الأدبية الذى لا نستطيع تحديده - إلى حوالى سن الثامنة والثلاثين من عمره.

وقد يكون هذا الرأى مجالا للجدل، وقد نتهم فيه بشىء من المجازفة ولكننا أدخلنا فى الاعتبار عاملًا هامًّا هو ظروف التعليم والدراسة فى عصر المحاسبى، والعقبات التى كانت تعترض طريق طالب العلم، خاصة فيما يتعلق بالحصول على الكتب.

أما المرحلة الثانية، فنميل إلى ترجيح أنها امتدت حتى سن الخامسة والستين، أو أكثر قليلا، ذلك أننا نعلم أن المحاسبى عاش حتى الثامنة

والسبعين، وغالب الظن أنه كان على صحة طيبة.

ونعرض فيما يلى بعض الملاحظات التى سوف تدعم ما ذكرناه، وإن لم تعط الحجة القاطعة:

فهناك قضيتان تتناقض فيهما مواقف المحاسبى، ولا تفسير لهذا التناقض إن لم نأخذ فى الاعتبار المبدأ الذى بنينا عليه تصنيفنا:

القضية الأولى: قضية الكسب فهو يجيز الكسب فى كتاب، ويتحرج منه فى آخر. وسوف نعرض تفصيلاً لهذه المسألة فى مناسبة تالية والحل الذى اهتدينا إليه يقوم على ضوء من هذا الاختلاف فى الفكر.

أما القضية الثانية: فهى تختص بالجدل فى الدين والإلهيات، وكان هذا النوع من الجدل السبب الأكبر فى الخلاف مع الإمام أحمد بن حنبل، ولكننا نرى المحاسبى فى كتب أخرى يوصى بتجنب الجدل فى الدين والإلهيات ويذمه، فما تفسير ذلك؟

كان هذا الجدل أمرًا شائعًا فى عصر المحاسبى، وقد شارك فيه خلال المرحلة الأولى من حياته الأدبية، ولكنه فيما بعد – وبفضل التجربة التى عاشها – اقتنع بأن الجدل لا يزيد الناس إلا خلافًا.

وهذا التحليل المنطقى للاختلاف الظاهر فى آراء المحاسبى يؤيد – ولا شك – ما قلنا عن الترتيب التاريخى لمؤلفات المحاسبى.

كتاب الوصايا:

وهو يروى فيه كيف ألفه بعد النظر فى عدد لا يحصى من الطرق المختلفة، وبعد أن درس تفسيرات وشروح العلماء وأطال التأمل فى أحوال الأمة والمذاهب الشائعة، وبعد أن كاد يستسلم لليأس لما رآه من فتن بين الناس وادعاء لدى أصحاب الرأى، ولكنه لم ينقطع عن التفكير والتأمل

وعن امتحان الناس وتجربة أمورهم، ولم ينقطع بحثه عن المرشد الهادى، وهو لم يوفق – من أول وهلة فى التعرف على هذا المرشد، فانتابه القلق خشية أن يفوته العمر قبل الوصول إلى الغاية، واستحث نفسه جادًا فى البحث أكثر من ذى قبل:

وفى النهاية: نراه يلتقى بقوم أهل تقوى، ويتخذ منهم أدلاء إلى الهداية، ويداوم على مخالطتهم لينهل من لدنهم المعرفة.

وقد جعل مما تعلمه منهم شعارًا له، فلما انتهى أجلهم بالموت، رأى من واجبه وحتمًا عليه أن يواصل الدعوة التى أقاموها بأن ينشر من حوله ما تعلمه على أيديهم.. .. ..

إنها فى الواقع حياته كلها، تلك التى يقصها علينا المحاسبى فى هذا الكتاب، ولا مناص من أن يكون قد خطه فى آخر سنيها.

وهناك دليل آخر مادى فى كتابه «الرعاية» الذى اتخذناه مثالا لمؤلفات المرحلة الثانية.

ذلك: أنه يذكر فيه بابك، ويفهم من حديثه عنه أنه مات. ونحن نعلم أن بابك توفى عام ٢٢١ للهجرة، وبالتالى فالمحاسبى كتب هذا المؤلف بعد أن بلغ السادسة والخمسين من عمره.

وهذا الدليل بطبيعة الحال لا يحدد لنا تاريخ التأليف تمام التحديد، ولكننا نكرر هنا ما سبق عرضه من أن «الرعاية» تمتاز بنشاط فكرى متدفق لا يتأتى فى إنتاج رجل يشرف على الكهولة الفكرية.

والملاحظ من ناحية أخرى أن الكتاب لا يتضمن أى إشارة إلى أحداث لاحقة للتاريخ المذكور.

ولا نريد هنا أن نخاطر بترتيب كل مؤلفات المحاسبى، فهذا الأمر

يحتاج إلى أدلة أخرى أكثر دقة من تلك التى ذكرناها، كما يحتاج إلى دراسة أعمق لأسلوب المؤلف حتى يمكن تحديد ما نسميه بـ «الكتب الانتقالية» أى تلك التى تصل بين مرحلتين من مراحل حياة الصوفى.

ونحن نكتفى بأن نثبت تصنيفنا التاريخى لما نجده من مؤلفاته أكثر إيضاح لمراحل حياته الأدبية الثلاثة التى عرفنا بها.

مؤلفات المرحلة الأولى:

إن إنتاج تلك المرحلة التى نتحدث عنها من حياته، هى بالذات هذا النمط من الجدل فى الدين والإلهيات الذى شغله فترة ما، وأثار عليه حملة ابن حنبل، والمحاسبى يستنكرها فى كتبه الأخرى التى وصلتنا.

وفى رأينا أن موقفه لا يختلف عما قام به الكثير غيره من علماء المسلمين: انشغلوا خلال فترة من حياتهم بمسائل الإلهيات والجدل فيها، ثم تركوا هذا الأمر فى مرحلة تالية، وندموا على ما عملوا، ومن ذلك الإمام الرازى.

ما هى مؤلفات هذه المرحلة؟

إن التمثيل لمؤلفات هذه المرحلة من الصعوبة بمكان وذلك لفقد كثير من كتب المحاسبى.

من مؤلفات المرحلة الثانية:

- «المسائل فى أعمال القلوب والجوارح»
- «الرعاية»
- «بدء من أناب إلى الله تعالى»
- «كتاب أدب النفوس»

ملاحظات بشأن كتابى: «المكاسب» و «التوهم»:

«كتاب المكاسب» للمحاسبى، يقدم لنا براهين تبلغ الغاية فى قوتها المنطقية.. والأدلة التى يعرضها تأييدًا لنظرياته، أو تلك التى يستخدمها لبيان خطا غيرها من النظريات، تعتمد على تنظيم وتسلسل نادرين.

والكتاب عامة يتجلى فى تأليفه تركيز ذهنى فائق، ونشاط فكرى متصل، وهو يحوى من الآراء المختلفة المتنوعة - مع بيان درجات تفاوتها الدقيقة، ومن ذكر لأسماء ومراجع لا تحصى - ما يدل دلالة واضحة على أن عقل المحاسبى فى فترة كتابته كان فى أوج نشاطه.

لذلك نرى أنه ليس من مؤلفات المرحلة الثالثة، وهو أيضًا ليس من مؤلفات المرحلة الأولى بالدليل القاطع: فالمحاسبى يذكر فيه الخليفة المأمون على أنه قد مات، ونحن نعلم أن المأمون توفى عام ٢١٨ للهجرة، وبالتالى يكون المحاسبى ألف كتابه بعد الثالثة والخمسين من عمره، ولم يبق لنا سوى ترجيح أن «المكاسب» من مؤلفات المرحلة الثانية من حياته كاتبًا..

أما كتاب «التوهم» فهو يمتاز بأسلوبه البليغ، وإن الوصول إلى مثل هذه المرتبة من البلاغة، مع اليسر فى التعبير، يحتاج إلى ممارسة للكتابة زمنًا طويلاً، وهو الأمر الذى دعانا إلى عدم اعتباره من مؤلفات المرحلة الأولى..

ويدفعنا هذا الاعتبار إلى ترجيح أن الكتاب أنشئ فى بداية المرحلة الثانية من حياة المؤلف الأدبية..

من مؤلفات المرحلة الثالثة:

«كتاب الوصايا»..

منهجه فى التفسير

نرى الكثير من المتصوفين يخالفون الفقهاء فى بعض الآراء، وأراد فريق منهم أن يضفى شرعية على منهجه فى التفسير، فأنشأ ما سمى بالمعنى «الظاهر»اوالمعنى «الباطن»... ورجع بالبحث – فى سبيل ذلك – إلى قصص الخضر وموسى، وتاريخهما فى القرآن – فى رأى هؤلاء المتصوفين – يبرر هذا الموقف من التفسير، ولكن يتضح مما قالوا أنهم غالوا وشطوا فى الاعتماد على: «المعنى الباطن».

فابن عربى – مثلا – كان بارعًا فى ذلك، وتفسيره فى «ديوان ترجمان الأشواق» نموذج خالص للمنهج المذكور...

ونريد هنا أن نتبين ما إذا كان المحاسبى يلتزم بمعنى النصوص، أم هو على العكس من ذلك يحاول أن يفرض عليها ما يراه.. فإن ما يسمى بالمعنى «الباطن» ليس فى الواقع سوى تفسير للنصوص بما يتفق والآراء الشخصية، وكان هذا منهج الإسماعيليين والباطنية عامة، كما نريد حسم قضية التأثيرات الأجنبية لدى المحاسبى: فإن كان يلتزم بالسنة التزامًا صريحًا فلا محل – إطلاقًا – فيما يخصه للقول بها أو التساؤل عنها..

يذكر المحاسبى فى كتابه «المسائل، فى أعمال القلوب والجوارح» الجملة التالية عن أبى الأحوص:

«لكل آية من القرآن ظهر وبطن، وحد ومطلع[1]».

---

(١) المحاسبى: المسائل ص ١١٦ تحقيق: عبد القادر عطا سنة ١٩٦٩

ويفسر هذا بقوله:

أما ظاهرها فتلاوتها، وأما باطنها فتأويلها، وأما حدها فمنتهى فهمها.. وعند هذه الخلة فرق الله سبحانه بين الكاذبين والصادقين فمن تلاها، أو من صادق بلغ منتهى فهمها، لأن أقل الصدق من المريد المؤمن بعد الإيمان بالآية أن يفهمها عن ربه، وإن لم يعمل بها.. وإنما قصر الناس عن فهمها لقلة تعظيمهم لقائلها...

وأما مطلعها. فمجاوزة حدها، بالغلو والتعمق، والفجور والمعاصي.. فمن ذلك قول الله عز وجل: ﴿تِلْكَ حُدُود اللّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا﴾[1].

وتبين لنا هذه الفقرات من كتاب المحاسبى كيف كان المؤلف يشرح لفظ «الباطن» شرحًا يختلف كل الاختلاف عما سبق ذكره...

وفى بعض الصفحات من كتابه «أدب النفوس».. يحذرنا المحاسبى من الأعتماد على العقل فيما يتصل بالسنة، فالسنة لا تكتسب بالعقل، إنها تكتسب بالتمثل بالرسول ﷺ، وبالخضوع لكلمات القرآن، وباتباع السنن الشريفة، والاسترشاد بسير الخلفاء..

ولا أدل على مدى تمسك المحاسبى بالنص من الفقرات التالية من فصل من كتاب الرعاية نعتبره النموذج الأمثل لمنهج هذا الصوفى، وهى لا تبين عظم احترامه للنص فحسب، وإنما يعرض مبدأ الحل الواجب اللجوء إليه فى حال الشك.

ويتحدث المحاسبى فى هذا الفصل عن سرور العبد عندما يظهر عليه من عمله قبل فراغه منه وبعد فراغه، وهل يحبط هذا السرور ثواب العمل العمل عند الله أم لا؟ ثم هل هو مذموم أم محمود؟..

---

(١) آية ٢٢٩ من سورة البقرة

والفقرات التى نوردها من الفصل المذكور تتعلق خاصة بسرور العبد لثناء الناس عليه قبل الفراغ من العمل، وهى على شكل حوار مثلها فى ذلك مثل سائر فصول الكتاب، يقول المحاسبى.

قلت: فإن اطلع عليه من قبل أن يفرغ من العمل فيسر بذلك.

قال: ذلك مختلف فيه أيحبط أم لا؟، إن كان سروره من حب المنزلة والحمد..

قلت: أفليس قد روى عن النبى ﷺ فى الحديث أن رجلا قال: يا رسول الله، أسر العمل لا أحب أن يطلع عليه فيطلع عليه فيسرنى ذلك.

قال: لك أجران: أجر السر وأجر العلانية.

قال: هذا الحديث لم يقل فيه فيطلع عليه بعد فراغى منه أو قبل فراغى منه، وقد يجوز أن يكون علم به قبل أن يفرغ منه، ويجوز أن يكون بعد فراغه، فإن يكن قبل الفراغ من العمل فذلك أشد، وقد اختلف فى ذلك:

فقالت طائفة: لاشىء عليه، لا يضره السرور منه بالعزم المتقدم لله عز وجل بالإخلاص الذى به دخل العمل، وروت هذا الحديث، وحديثاً عن الحسن أنه قال: إنهما سروران، فإذا كانت الأولى لله عز وجل لم يضره الثانية.

وقالت فرقة: يحبط عمله إذا كان قبل الفراغ منه، لأنه قد نقض العزم الأول وركن إلى حمد المخلوقين، ولم يختم عمله بالإخلاص، وإنما يتم العمل بخاتمته..

وكذلك يروى عن معاوية رحمه الله، عن النبى ﷺ: «إن العمل

كالوعاء، إذا طاب آخره طاب أوله».. أى العمل بخاتمته، وبالله التوفيق.

والحديث قد روى: «من راءى بعمله ساعة حبط ما كان قبله»، ولا معنى لهذا عندهم إلا ما سألت عنه من سرور هذا بالرياء قبل أن يفرغ من العمل، فقد راءى بعمله ساعة فحبط ما كان قبله، ولامعنى لهذا عندهم إلا ما سألت عنه من سرور هذا قبل أن يفرغ من العمل، فقد راءى بعمله، فقد حبط ما مضى منه وما بقى، إلا أن يتمه على غير ذلك العقد.

وأما حديث الحسن، فإنما روى: إذا كانت الأولى لله فلا تهدمه الثانية.. أى لا تكسره..

وأما ما روى فى الحديث الآخر: لا يضره، فهذا معناه. ألا يدع العمل ولا تضره الخطرة وهو يريد الله عز وجل، ولم يقل: إذا عقد على الرياء بعد عقد الإخلاص لم يضره.

وأما حديث النبى ﷺ فليس فى مسألة السائل، قال: يارسول الله، فيسرنى من قبل حب المحمدة، فيكون فيه حجة، وقد يمكن أن يكون - إذا لم يصرح لم كان سروره - لمعان كثيرة.

قلت: فما تقول أنت؟

قال: كنت لا أقطع عليه بالحبط، وإن لم يتزيد فى العمل، ولا آمن عليه الحبط، فكنت أقف لاختلاف الناس فى ذلك، والأغلب على قلبى أنه يحبط إذا ختم عمله بالرياء.

وأما اليوم فقد تبين لى ذلك، فأنا أقطع به، لأنه عمل على الرياء من أول قدم، وختم عمله به، وقد أحبطت السنة عمل المرائى، وهذا قد ختم عمله بالرياء..

قلت: فما تقول فى الحديث الذى روى عن النبى ﷺ؟

قال: قد أخبرتك بما يمكن أن يكون به سروره لاطلاعهم، فإن يكن للنعمة أو لطاعتهم فيه أو للقدوة فله أجران: أجر للعمل، وأجر لسروره، لأن سروره طاعة لربه عز وجل إذ ظهر عمله، فسر ليقتدى به، فأخبره النبى ﷺ أن له أجر ما ظهر من عمله فسر ليقتدى به.

وإن كان سروره لحب الحمد والثناء فذلك عقد الرياء فلا أجر له يصح فى الكتاب ولا فى السنة تأويل من تأوله.

وإن السائل سأل عن ذلك فأجابه النبى ﷺ، وإن الأمة مجمعة على الكتاب والسنة أنه ليس فيهما أن الله عز وجل يأجر على الرياء، ولا يقول ذلك أحد من علماء الأمة.

وإن أحسن حال المرائى أن يعفى له عما اعتقد من الرياء ويبقى له أجر عمله ولا يحبط، كما تأول من ترخص فى ذلك واحتج بحديث الحسن أن ذلك لا يضره، فأما أن يقول أحد له أجر عمله وأجر سروره بالرياء فذلك مالا يقوله أحد، فإن احتج بالحديث فإنه لا يحتج أن الله عز وجل يأجر على الرياء.

والنبى ﷺ قد جعل له أجرين: أجر السر، وأجر العلانية، فأحسن أحواله أن يكون قال له: لك أجر ما أسررت، ولا يضرك ماظهر..

وأما أن يكون له على عقد الرياء أجر ثان فالذى لم يراء بعدما اطلع عليه، وأخلص لله قلبه، ونفى خطرات الرياء عن قلبه، أخس أجرا، والمرائى أعظم أجرا: له أجران على قياس هذا القول، وذلك مالا يقوله مسلم يعقل.

فلولا أن الرجل كان فى مسألته ما يدل على أن سروره كان طاعة لربه وإن لم يكن له بذلك علم، وأشفق من اطلاعهم، وسروره به لقلة علمه، فلا يمكن أنه كان سروره إلا ببعض ماذكرنا من النعمة أو لطاعة من اطلع عليه فيه، أو لأن يقتدى به.

وقد روى عن عبد الرحمن بن مهدى أنه قال. إنما معنى هذا الحديث أنه أراد القدوة، وقوله: أجر العلانية يدل على ما قال عبد الرحمن، لأن سروره سرور بما أعلن من فعله عندهم، فإن اقتدوا به كان له مثل أجرهم كما قال النبى ﷺ «من سن سنة حسنة فعمل بها كان له مثل أجر من يعمل بها» والله أعلم بما أراد.

غير أن الكتاب والسنة لم يدلا على أن له أجرًا على الرياء، وأن الله عز وجل لم يجعل المرائى أعظم أجرًا من المخلص.

وتأول بعضهم فى ذلك، منهم عبد الرحمن بن مهدى، أنه قال. إنه ندم على ما اعتقد من الرياء، فلذلك جعل له النبى ﷺ أجرين. أجرًا على طاعته، وأجراً على توبته.

وقد أخطأ من قال ذلك، لأن المرائى إذا ندم على ريائه أجر على توبته، وحبط عمله إذ قد أحبطه بالرياء، والحديث مع ذلك علمه من يرويه غير متصل، لا يرفعه إلى أبى هريرة، وأكثرهم يوقفه على أبى صالح [1]، ومنهم من يرفعه إلى أبى هريرة، والله أعلم أمحفوظ الحديث أم لا؟، فإن كان محفوظًا فلا وجه له إلا ما ذكرنا، وإلا تركنا السنن بالتناقض له، وخرجنا من إجماع العلماء..

وقد يمكن أن يكون اطلع عليه بعد العمل فسر به، ولم يعلم لم كان

---

(١) وأبو صالح: كذاب

سروره؟ فأخبره النبى ﷺ أن سروره بذلك لا يضره، وأن له أجرين: أجر له على عمله، وأجر له فيما ظهر للعباد أن يعملوا بمثل عمله، فيؤجر فيهم إذا اقتدوا به، فدعاه النبى ﷺ إلى أن يكون سروره بالأجر فيهم لا بالرياء.

وإنا لنترك للقارئ أن يستخلص من هذا النص من «الرعاية» ما يراه، ولكننا نود هنا إثبات الملاحظات التالية:

– إن المحاسبى فى عرضه للقضية يذكر مختلف الآراء.

– لا يقطع فى المسألة بغير يقين، فإذا ما ثبت لديه الرأى لا يتردد فى الحسم.

– يربط القضية الخاصة محل المناقشة بقضية أخرى أكثر شمولاً ولا تقيل الجدل، وهى هنا حبط عمل المرائى.

– إذا رأى فى تفسير معين للحديث ما يخالف السنة عامة، ويناقض ما جاء بكتاب الله عمد إلى شرحه، دون إخلال بقواعد التفسير، بحيث يتفق مع المبادئ الثابتة المأخوذ بها.

– يهتم اهتمامًا واضحًا بالإسناد..

هذه الدقة فى التفكير، وهذا الإخلاص فى العرض، يبينان لنا مدى تعلق المحاسبى بالسنة، وتطبيقه لها فى غير انحراف أو إعراض.

الباب الثانى

فى العقيدة

* الله
* موقف المحاسبى من الفرق
* المحاسبى والمذاهب
* الفرض والنفل
* القيامة فى تصور المحاسبى

الله

(أ) مفهوم فكرة الله:

كتب المحاسبى كثيرًا فى مسألة وجود الله. ولكن البراهين التى عرضها فى هذا الشأن لم تصلنا بكامل تفاصيلها.

وفى القرآن نجد دليلين على وجود الله:

الأول منهما: يخاطب العقل، ويقوم على أن لكل معلول علة وأن الخلق لابد له من خالق.

والثانى: كأنه يخاطب الضمير فيسأل مثلا:

﴿أَفِى اللهِ شَكٌّ فاطِرِ السَّمَواتِ وَالْأَرْضِ ؟﴾[1].

ونحن لا نعلم إن كان المحاسبى قد أتى بغير ذلك من البراهين، ولكنه على أى حال كان يرى أن شرط النجاة الأول للإنسان هو معرفة الله بالوسائل التى مكنه الله من معرفته بها.

وهذه الوسائل فى رأى المحاسبى تكمن فى خلق العالم وفى تنظيمه وفى قدرة الله على منح الحياة لمخلوقاته وإماتتها.

* * *

أما ما وصلنا مما كتبه المحاسبى عن وحدانية الله، فهو كثير. ويبدو أن هذه المسألة كانت من شواغله الكبرى، مثله فى ذلك مثل الكثير من

(١) آية ١٠ من سورة إبراهيم

المسلمين. وعظم شأن هذه المسألة لدى المسلمين عامة يرجع إلى ما أولاه إياها القرآن والنبى من صدارة.

وكان لابد للإسلام من أن يهتم بقضية وحدانية الله، لأنه قد نشأ فى بيئة الوثنية الشائعة بين عرب الجاهلية، ولذلك: حارب الإسلام تعدد الآلهة، وسأل الكثير من مداد العلماء فى الحديث عن قضية التوحيد؛ ومن أجل القضاء على كل الآثار الوثنية، واندفاعًا منهم فى تطهير مفهوم توحيد الله، رفض المعتزلة القول بصفات الله، مخالفين فى ذلك رأى أهل السنة، بل اعتبر المعتزلة هذه الصفات بالشكل الذى صوره بها أهل السنة نوعًا من تعدد الآلهة، إن المعتزلة اعتبروا الذات والصفات وحدة واحدة.

ويتحدث المحاسبى عن مسألة الوحدانية فى الكثير من مؤلفاته وعلى الأخص فى الفصل المتبقى من «كتاب العظمة» الذى يتناولها بصورة خاصة، والصفحات المحفوظة من «كتاب التنبيه» التى يخبرنا فيها. بأنه بحث الموضوع أيضًا فى كتابه: «فهم القرآن».

وهناك برهان يعتمد عليه المحاسبى فى أغلب ما كتبه حول الوحدانية: وهو البرهان المبنى على الانسجام الذى يسود العالم فى سائر أرجائه.

إن كل الموجودات فى هذا العالم إنما وجدت لغرض محدد، وكل جزئية منه إنما هى أساس لجزئية أخرى ترتبط بها، وهذه بدورها أساس لأخرى، فكل جزئية تخدم أخرى وتخدمها أيضًا جزئية غيرها.

فالنبات مثلاً إذا كان الغرض منه وجود الحيوان، فهو نفسه لا يمكن أن يكون له وجود إلا بالتراب ولا توجد له حياة إلا بالماء. وبالتالى: فالكل سلسلة، وكل حلقة من السلسلة لازمة حتمًا لتآلف المجموع.

ويتحدث المحاسبى فى استفاضة عن ارتباط الكل بالكل، فيشمل بيانه

السماء نفسها وما فى السماء، كما يشمل الأرض، وما على الأرض من الأشياء:

ثم يبين أن هذا التآلف لابد من أن يكون له خالق واحد، إذ لو كان هناك خالق ثان لما وجد التآلف. فإذا اجتمع اثنان وجد الاختلاف بالضرورة بين إرادتيهما حيث يطلب كل منهما أن يكون له الملك كله، ولا يتأتى بغير ذلك الكمال.

ومن لم يطلب ذلك منهما فهو إذن يقبل الوصف بالنقصان، والناقص محتاج، والمحتاج مخلوق.

ومن ناحية أخرى، فمن أراد منهما الملك والكمال وأدركهما منع الآخر منهما، وبالتالى فليس ممكنًا أن يكون هذا الآخر هو الإله.

وهذا الآخر، إذا أراد الملك والكمال ولم يدركهما فهو عاجز، ولو كان عاجزًا عما يريد لنفسه فلابد وأن يكون عاجزًا عما يريده بالنسبة إلى الغير.

وإذن فنحن أمام أمرين لا يصح إلا واحد منهما: إما أن يكون كلاهما قادرًا، وإما أن يكون أحدهما قادرًا. وفرض إمكان أن يكون الاثنان قادرين محال، لأن كلا منهما يطلب الكمال لنفسه وتحقيق إحد الإرادتين يستلزم فناء الأخرى، وتحقيق الإرادتين معًا محال، لأن كلا منهما تطلب الملك كله.

إذن. فليس إلا إله واحد، والقول بالتوفيق بين اثنين محال فيما يتعلق بالإله، لأن التوفيق لا يتأتى بغير تنازلات متبادلة، أى أن يتنازل كل طرف عن شيء ما.

وهذا محال بالنسبة للإله، وهو من أمر المخلوقات.

ويقدم المحاسبى دليلاً آخر على وحدانية الله من الكوارث التى حلت بالشعوب الأولى وجاء ذكرها فى القرآن، وقد حلت الكوارث بهذه الشعوب لأنها لم تصدق بما جاء به الأنبياء وهم يدعونهم إلى التوحيد.

فالمحاسبى يؤمن بوجود الله وبوحدانيته وهو أيضًا يؤمن بخلوده. ويؤكد هذا الخلود دائمًا ولكن براهينه على ذلك لم تصلنا فى المؤلفات المتبقية عنه.

* * *

أما فيما يختص بصفات الله، فلم نجد فى كتبه التى وصلتنا تفصيلاً صريحًا لمواقفه من الجدل الذى ثار حول هذا الموضوع بين المعتزلة وأهل السنة، ولكن رأيه مع ذلك يتضح لنا فى يسر لسببين:

الأول منهما: أنه يرفض ما قال به جهم فى هذا الأمر[١].

ومعروف أن جهمًا كان ينكر الصفات ويرى أنها متضمنة فى جوهر الذات الإلٰهية[٢]، ويرفض المحاسبى أيضًا آراء المعتزلة الذين أخذوا بهذه الفكرة.

أما السبب الثانى: فهو موقفه المحدد كل التحديد من الجدل الخاص بخلق القرآن، وهى المسألة التى سوف نعرض لها فيما بعد.

وإن رفض آراء جهم والمعتزلة فى صفات الله، ثم الأخذ بالرأى القائل بأن القرآن غير مخلوق، أمران لا يدلان إلا على أن المحاسبى كان يؤمن بوجود الصفات مع الذات، ويتفق فى موقفه مع أهل السنة. وعلى أى حال، فالشهرستانى يؤكد لنا هذا، حيث يذكر أن المحاسبى من الذين جاهدوا

---

(١) المحاسبى: الرعاية، ص ٢٤

(٢) الشهرستانى: كتاب الملل والنحل جـ ١ ص ٩١.

ضد المعتزلة بشأن الصفات، وأنه اعتمد فى ذلك على الآيات التى تقول بها، وأنه يتفق فى الرأى مع مالك وابن حنبل[١].

ولم نجد كذلك فى مؤلفات المحاسبى التى وصلتنا تفصيلاً لموقفه من المشبهة.

ولكننا نرى إمكان تحديد هذا الموقف بما يلى:

إنه يرفض رأى جهم الذى يعارض المشبهة.

ولكنه فى نفس الوقت يرفض رأى المشبهة ويؤمن بأن الله لا شبيه له.

وكان هناك رأى وسط يمثله مالك وابن حنبل، لا يأخذ بما يقول به المشبهة، ولا بنقيض ما يقولون به، أى برأى جهم. وهذا الرأى الوسط يتلخص فى أن الله فى القرآن يقول: بأن له اليد والعين فنحن نصدق بذلك، كما أنه ليس هناك ما يدعو إلى تفسير هذه الآيات بالمجاز، ونحن لا نعرف ما أراده الله بقوله هذا؛ والإيمان لا يحتم علينا أن نعرفه.

إن ما يحتمه الإيمان هو التصديق بأن الله لا شبيه له، وهذا ما نصدق به.

فإذا رفض المحاسبى رأى المشبهة ونقيضه، لم يبق له إلا أن ينضم إليهذا الرأى الوسط وهو: الأمر الذى يؤكده لنا الشهر ستانى بقوله: إن المحاسبى فى هذا المجال يتفق فى الرأى مع مالك وابن حنبل[٢].

* * *

هل الله فى كل مكان؟
كانت هذه المسألة مثار جدل بين المعتزلة وأهل السنة.

---

(١) الشهرستانى: كتاب الملل والنحل جـ ١ ص ٣٦، ٣٧.
(٢) الشهر ستانى كتاب الملل النحل، جـ ١ ص ٩٧

أما فيما يتعلق برأى المحاسبى بشأنها، فقد تفضل الأستاذ ماسينيون، باطلاعنا على نص لهذا الصوفى يحدده[١].

وفى القرآن آيات كثيرة فسرت تفسيرات مختلفة، وفى النص المذكور للمحاسبى نراه يجمع الآيات التى تقول بأن الله فى أعلى، أو فى السماء، ويتخذ هذه الآيات أساسًا لمذهبه، ثم يفسر الآيات الأخرى – التى تقول مثلا: بأن الله معنا حيثما كنا – تفسيرًا يتمشى مع هذا المذهب.

والمحاسبى يرى أن الله فى السماء على عرشه، وليس الله حالاًّ فى الأشياء أو المخلوقات. هو مالك الملك، فوق العالم، لا نظير له فى جلاله ورفعته، وقوله إنه معنا، لا يعنى كونه معنا بذاته، وإنما هو معنا بعلمه.

* * *

وفى نفس الفصل المذكور، يقول المحاسبى صراحة: بأن الله ليس فى أى من مخلوقاته.

وهذا ينير لنا الطريق، ويفسر موقفه من وحدة الوجود.

وهو فى كتابه: «المسائل فى أعمال القلوب والجوارح» يروى الحديث التالى:

«من عادى لى وليا فقد آذنته بالحرب وما تقرب إلى عبدى بشىء أحب إلى مما افترضته عليه، وما يزال عبدى يتقرب إلى بالنوافل حتى أحبه فإذا أحببته كنت سمعه الذى يسمع به وبصره الذى يبصر به، ويده التى يبطش بها، ورجله التى يمشى بها، وإن سألنى أعطيته، ولئن استعاذنى لأعيذنه»[٢].

---

(١) فصل من كتاب «فهم القرآن» نشر ضمن كتاب «تنبيه النبيه والغبى، فى الرد على المدراس والحلبى» المطبوع بالقاهرة ص ٣٦٧

(٢) رواه الإمام البخارى.

ويقول المحاسبي. إن الحديث معناه. أن الله يزيد عقل العبد وجسمه قوة حتى يزيد من عبادته له بطاعته، ولكنه لا يعنى بأى حال أن الله كائن بذاته فى سمع العبد أو فى بصره: تعالى الله عن ذلك.

وقد رأى البعض تعميم فكرة وحدة الوجود لدى أغلب المتصوفين المسلمين.

ويسرنا هنا بوجه خاص أننا نستطيع نفيها نفيًا قاطعًا بالنسبة إلى المحاسبي على الأقل.

وما سبق ذكره يتبعه أيضًا أن المحاسبي لا يؤمن بحلول الله فى الإنسان. وهذا الرأى بالنسبة إليه ليس بالرأى العارض، وإنما نراه يكرره فى مواضع أخرى.

ونذكر على سبيل المثال تفسيره للحديث القدسى.

«يا ابن آدم إن تقربت إلى فترًا تقربت إليك شبرًا، وإن تقربت إلى شبرًا تقربت إليك ذراعًا، وإن تقربت إلى ذراعا تقربت إليك باعا. وإن أتيتنى سعيًا أتيتك هرولة». يقول المحاسبي فى هذا الحديث.

«وإنما هذا على حسن المعونة، وسرعة الإجابة، والهداية بالسداد والتوفيق، والاكتناف بالعصمة[١]».

ويذكر نفس الحديث فى موضع آخر[٢] فيقول: إنه يعنى العون والتوفيق، ثم يضيف أن الله لا ينزل إلى أحد سواء كان العبد تقيًا أم كان عاصيًا.

* * *

(١) من «الرعاية» ص ١٢

(٢) فى المسائل فى أعمال القلوب والجوارح ص ١٢٨

والمحاسبى يرى أن لله الاختيار فى كل ما يريد. ولا حق لخلقه عليه. وهو يقصد بحديثه هذا المعتزلة الذين يقولون بأن للناس على الله حقوق، وبأن الإنسان الذى فعل الخير سوف يكون له الثواب، وبأن الله يتحتم عليه منح أفضل ما عنده للمخلوقات البشرية إذ يفرض عليه ذلك العدل والحكمة. «فكرة الصلاح والأصلح».

أما المحاسبى فيقول: إن الله يفعل ما يريد. يغفر أو لا يغفر حسب ما يشاء. فالعالم من خلقه، والعالم ملكوته، وموقفه من هذه المسألة هو - فيما يبدو - الموقف التقليدى.

فهو يقول بأن الله هو الكمال المطلق وبأن عدل الله لابد أن يكون كمال العدل، ثم يكرر أن الله هو الرحمة وهو الكرم لا يبتلى العبد إلا ليزيده تقوى فيزيده قربًا، فالأمراض مثلا ليست إلا وسيلة لتطهير الإنسان من ذنوبه، والمحسن التى تمر به هدفها أن تحث قلبه على البحث عن سبل الالتجاء إلى الله.

ولكن إذا كان الله هو الرحمة، فكيف يكون البلاء العظيم.

وهو عصيان الله الذى يؤدى بالإنسان إلى الجحيم؟

يتلخص المحاسبى من هذه المشكلة بقوله مثلا: إننا من ملك الله، وإذا تصرف الإنسان فى شىء من ملكه فلا يقال له: هذا ظالم أو هذا شر؟.

وعلى أى حال فقد حقق أهل السنة التوفيق بين القول بعدل الله، والقول بأنه يفعل ما يشاء، فقالوا: إن العدل الإلهى معناه: أن الله يفعل ما يشاء، بإرادته وبعلمه فى ملكه ولما كان الأمر كذلك فظلمه إذن محال.

ونحن نعتقد أن المحاسبى لم يخرج عن هذا الرأى.

* * *

هناك اتجاه إلى المواجهة بين مفهوم المسلمين لله ومفهوم المسيحيين له

فيما يختص بحبه لمخلوقاته: حيث يبرز الله فى المفهوم الإسلامى - كما يزعمون - إلها شديد العقاب، بعيدًا كل البعد عن مخلوقاته، ويبرز فى مفهوم المسيحيين إله رحمة وعطف لاينى ويبحث عن الشاة الضالة ليهديها.

والواقع أن القرآن يستخدم - فى سبيل استعادة العاصى إلى الطريق السوى - التهديد بالجزاء والوعد بالثواب. وإن وُصِف الله فيه بأنه شديد العقاب، فهو إلى جانب ذلك الغفور الرحيم المحب لعباده.

ولا ندرى لأى غرض يد أب البعض فى عرضهم للمفهوم الإسلامى، على تفصيل جانب الوعيد فيه، وكتمان جانب الوعد الجميل، فيزداد الخلاف بين أتباع الدين الإسلامى وأتباع المسيحية.

وليس لنا هنا أن نشرح هذا الأمر أو أن نقول فيه رأينا الخالص، ولكننا نريد فقط أن نعرض لما قاله المحاسبى فى هذه القضية، إذ يحدثنا بما يلى فى كتابه: «ماهية العقل[1]» فيقول عن الله سبحانه:

يدعوك إن أدبرت، ويقبلك إن رجعت، ويحمدك على حظك، ويثنى عليك بما وهب لك، ويحضك على النظر لنفسك.

إنما يُمرضُك لِيُصِحَّكَ - إن عقلت - ويفقرك ليغنيك، ويمنعك ليعطيك يمنعك القليل الفانى لترضى فيعطيك الجزيل الباقى، ويميتك لِيُحْييك، ويفنيك ليبقيك، ويداويك بالأمراض لتبرأ من سقم الذنوب، ويغمك بالأوجاع ليغسلك من درن الخطايا ويعركك بالبلاء ليلين قلبك لطلب الفوز.

ابتدأك بالنعم قبل أن تسأله، وثناها بعد ما ضيعت شُكره، وأدامها بإحسانه مع دوام الإعراض منك عنه[1].

(١) ماهية العقل للحارث المحاسبى ص ٢٣٧

ولسوف نزيد من إيضاحنا لموقف المحاسبى عند عرضنا لمفهوم الحب لديه فيما يلى من هذا البحث.

ويرى المحاسبى: «أن العقل عن الله تعالى لا غاية له، لأنه لا غاية لله عز وجل عند العاقل بالتحديد، بالإحاطة بالعلم بحقائق صفاته، ولا بعظيم قدر ثوابه ولا عقابه، إذ لم يعانيها.

ولو عاين الله جل ثناؤه، وتقدست أسماؤه بصفاته لما أحاط به علما.

ولكن قد يقع اسم الكمال على الأغلب فى الأسماء فى العقل عن الله تعالى، لا العقل بالكمال الذى لا يحتمل الزيادة.

ألا تراه عز وجل يقول لرسوله ﷺ : ﴿وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا﴾[1] وقال: ﴿وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا﴾[2].

وروى عن الملائكة أنها تقول يوم القيامة:

«رب ما عبدناك حق عبادتك».

فلا أحد يساوى الله عز وجل فى العلم بنفسه؛ فيعرف عن عظمته تعالى كمال صفاته كما يعلم الله عز وجل عن نفسه.

فأعظم العاقلين عنده، العارفين عقلاً عنه ومعرفة به، الذين أقروا بالعجز، إنهم لا يبلغون فى العقل والمعرفه كنه معرفته»[3].

وفى القرآن:

﴿اللَّهُ لَا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ، لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ، لَهُ مَا فِى السَّمَٰوَاتِ وَمَا فِى الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِى يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ، يَعْلَمُ مَا بَيْنَ

---

(١) طه آية: ١١٤
(٢) طه آية ١١٠
(٣) العقل وفهم القرآن ص ٢١٩، ٢٢٠

أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَٰوَاتِ وَالأَرْضَ وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ﴾[١]:

(ب) الله والعالم:

خلق الله العالم لا من شيء[٢]، والعالم ليس بخالد، والدليل على عدم خلود العالم عند المحاسبى هو الدليل الشائع المؤسس على القول: بأن الحركة الملازمة للمخلوقات ليست بخالدة.

فهو إذن يبرهن على عدم خلود العالم بعدم خلود الحركة[٣].

وخلق الله الناس فى العالم، ولم يتركهم لعقلهم يهديهم ويرشدهم إليه، بل أرسل إليهم الرسل، هداة للحق وخاتمهم النبى محمد ﷺ.

وهؤلاء الرسل جميعًا من البشر، وهم خير البشر، ولكنهم لا يتصفون بغير صفات البشرية. والمحاسبى لا يرى فى محمد سوى بشرًا أوحى الله إليه بالرسالة طبقًا لما جاء فى القرآن والحديث؛ ولم ينظر إليه قط على أنه أكثر من بشر، إن محمدا ﷺ كان عبد الله ورسوله اصطفاه لوحيه وختم به أنبياء[٤]».

جاء بالرحمة لبنى الإنسان جميعا، الذين يتبعونه منهم والذين يتولون عنه على حد سواء.

فأما الذين اهتدوا بهديه فلهم الجنة ورضوان من الله، ومن كان منهم يرتكب الذنوب فسيذيقه الله العذاب، ثم يعفو عنه وهو الغفور الرحيم بعباده.

وأما الذين تولوا فلم ينزل الله بهم فى حياتهم الدنيا من الكوارث مثل

---

(١) البقرة: ٢٥٥
(٢) الرعاية، ص ٥
(٣) كتاب العظمة، ص ٢٧.
(٤) المحاسبى: المسترشد، ص ٢١

ما أنزل بالشعوب الأولى التى ضلت عن سبيله وعصته[١].

والأدلة التى يعتمد عليها المحاسبى إثباتًا لنبوة محمد، ﷺ، هى الأدلة الشائعة لدى المسلمين: فالقرآن معجزة، لم يستطع بشر أن يأتى بمثله أو بمثل سورة منه.

ثم هناك المعجزات الأخرى التى حصلت خلال حياة النبى ﷺ، وتلك التى وقعت بعد مماته، أى الأمور التى تنبأ بها وتحققت فعلًا. وقبل ذلك كله فهناك ذكر الله لمحمد بأوصافه فى الكتب السماوية السابقة على القرآن[٢].

ولكن المعجزات فى هذا العالم لا تقع فى كل مناسبة وبغير مناسبة.

والمحاسبى يضع لها حدودًا. ورأيه هذا جدير بالتقدير والإعجاب؛ خاصة إذا علمنا أن أنصار الصوفية بالذات كانوا أكثر القائلين بالكرامات تحمسًا، وكانوا يرونها فى كل أمر، وإذا تصفحنا الكتب الجامعة للتراجم - ولاسيما تلك التى أُلّفت فى عصور تدهور التصوف الإسلامى - لوجدنا أنها لا تكف عن ذكر الكرامات بغير حساب.

أما المحاسبى فيرى أن الأنبياء وحدهم يختصون بالمعجزات وهى من دلائل نبوتهم، وأنه ليس للبشر من غير الأنبياء أن يأتوا بالمعجزات، ويتحدث عن إبليس فى «كتاب المسائل فى الزهد»، فينكر معرفته بأسرار قلوب الناس:

«... لأنه لا يعلم خائنة الأعين وما تخفى الصدور إلا الله رب العالمين، فهذا علم وصف الله به نفسه، فلا يعلمه أحد إلا من وصف من رسله. قال الله تعالى:

(١) المحاسبى: كتاب العظمة، ص ٢٨
(٢) المحاسبى: كتاب العظمة، ص ٢٨

﴿فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا، إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ﴾[١].

وليس الشيطان من رسل الله عز وجل.

وقال عيسى عليه السلام:

﴿وَأُنَبِّئُكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدَّخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ﴾[٢] فما فى القلوب أخفى مما فى البيت.

ومن حجج النبيين عليهم السلام أنهم يخبرون من يدعون بما يحدثون به أنفسهم بما يُعلّمهم الله عز وجل، فلو كان الشياطين يعلمون (دخائل الناس) ما ثبتت حجج النبيين، معاذ الله أن نقول هذا. ولو علمت ما فى القلوب، كان ما فى الأرحام أظهر مما فى القلوب»[٣].

ويقول المحاسبى فى «كتاب المراقبة»: إن من يزعم أنه رأى أمورًا تتعلق بالحياة الأخرى أو بالله أو بعرشة، ومن يزعم أنه رأى الله فهو كاذب، ومن زعم أنه رفع إلى السماء وكلم الله، أو زعم أنه أوحى إليه فهو ضال يريد أن يضل الناس، ومن زعم أنه رأى الملائكة والحوريات فهو كاذب.. وعليك مجانبة من يقول بمثل ذلك.

ويكرر المحاسبى نفس المعنى فى كتب أخرى له.

* * *

عن القرآن:

أنزل الله القرآن على محمد ﷺ، والقرآن ليس بمخلوق، وهنا يتجلى

---

(١) سورة الجن آية: ٢٦، ٢٧

(٢) آل عمران آية: ٤٩

(٣) المسائل فى أعمال القلوب والجوارح ص ٨١، ٨٢

موقف المحاسبى من مسألة الصفات، التى منها تتفرع مسألة خلق القرآن، وهو يرى أن القائلين بخلق القرآن قوم ضالون[١].

ويقول الكلاباذى:

إن رأى المحاسبى فى كلمات الله أنها من صفات الله القديمة ولم تخلق[٢]، ولكن المحاسبى الذى يؤمن بأن القرآن لم يخلق يرى فى نفس الوقت أن الأحرف التى تكون كتاب الله مخلوقة[٣].

وفى القرآن تفسير كل شىء[٤]، والفرق بين القرآن وبين كلام البشر كالفرق بين الله وبين المخلوقات[٥]

والمحاسبى يوصى على الدوام بالتأمل فى القرآن، وبالخضوع لأحكامه وأوامره فى الأعمال.

وهو يرى فى القرآن والرسل بيانًا من الله للبشر، كما يرى أنهم تحذير منه حتى يعلم الهالكون حقيقة أمرهم[٦].

ولكن، هل نحن أحرار فى اختيار سبل نجاتنا، وهل فى إمكاننا أن نهتدى إلى معرفة ما هو خير لنا؟

أما فيما يختص بإمكانية المعرفة، فالمحاسبى يرى أن العقل الذى منحنا الله قادر على التفكر، وعلى معرفة حقيقة ما أنزله الله، كما يرى أن كل إنسان بلغ سن الرشد، ومن الله عليه بالعبر والكتب، وأبصره بخلقه الذى

---

(١) الرعاية ص ١١١
(٢) التعرف: ١٩
(٣) مأساة الحلاج لماسينيون ص ٢٩
(٤) أدب النفوس: ٩٥
(٥) أدب النفوس: ٧٠
(٦) رسالة المسترشدين: ٢١

يشهد بالخالق، قد تحمل مسئولية ناتجة من أنه عاقل[١] والله لا يهلك قومًا إلا ويذكرهم ويخاطب عقلهم بما يفهم من عبر..

وإذا كان الله قد من علينا بالعقل فلكى يخاطبنا بواسطته[٢]

ولكن المحاسبى يرى أن عمل العقل بالنسبة للوحى يجب أن يقتصر على التبشير بما أنزله الله، وأن دوره ليس أن يستبد بالفكر، ولكن أن يثبت صحة ما أنزله الله[٣]

هل لنا الاختيار فى العمل والسلوك عامة؟
هل لنا الاختيار فى الخير والشر؟
أم أننا لسنا سوى آلة فى يد المقادير؟

الواقع أن إيضاح موقف المحاسبى من هذه التساؤلات أمر شاق: كان كل نشاطه وعمله ابتغاء إصلاح الظروف الأخلاقية للناس، فهل كان للناس اختيار فى اتباعه هو بالذات؟

وإن لم يكونوا كذلك، فلماذا بذل جهده لإصلاحهم؟ ومن ناحية أخرى فهو يذم المعتزلة لقولهم بالاختيار؛ ثم هو يقول:

«وسوف نعرض لهذا الموضوع تفصيلا فيما يلى من بحثنا...

إن الله علة كل عمل، وإنه لا شىء إلا من الله وبه[٤]. بل إننا نجد من بين كتاباته ما يعنى أن مصير الإنسان أراده الله له، وحدده أزلاً خيرًا كان أو شرا[٥].

---

(١) ماهية العقل: ١٠٥
(٢) المحاسبى: ماهية العقل ص ٢٠٦، ٢٠٧
(٣) المحاسبى ماهيات العقل ص ١٠٨
(٤) الرعاية ص ٩٧
(٥) ماهية العقل ص ١٠٩

ومن الأمور ذات المغزى: أن المحاسبى فى رفضه لمذهب جهم ذم شطره الخاص بوحدة الذات والصفات لا ذلك الذى يتعلق بالجبر والاختيار[١].

وبالإضافة إلى ذلك: فالشهر ستانى - الذى يضم المحاسبى للسلفيين - يخبرنا بأن السلفيين كانوا جبريين، يؤمنون بأن كل نعمة وكل كربة من الله[٢].

ومع ذلك نجد المحاسبى مصرًا فى دأب على السعى لإصلاح الناس، ونجده يهتم اهتماما فائقا بالوعظ والإرشاد، ويصرح بأن ذلك فرض واجب على المسلم.

فلا مناص وأمره هذا من القول بأنه لم يأخذ بالجبرية على إطلاقها.

(جـ) ما ينتج عن معرفة الله:

رأينا فيما سبق أن قدرتنا على معرفة الله محدودة. ولكن ما هو نتاج هذه المعرفة فى الحدود المتاحة لنا؟.

يقول المحاسبى:

«إذا تم عقل المؤمن عن ربه أفرده عز وجل بالتوحيد له فى كل المعانى، فعلم أنه مالك له لا غيره، وأن عتيق ممن سواه، فتواضع لعظمته، واستعبد وخضع لجلاله، ولم يذلَّ لمن سواه، وعقل عنه أنه الكامل بأحسن الصفات، المتنزه من كل الآفات، المنعم بكل الأيادى والإحسان، فاشتد حبه له، لما يستأهل لعظيم قدره، وكريم فعاله، وحسن أياديه.

وعقل عنه أنه لا يملك نفعه وضره فى دنياه وآخرته إلا هو، فأفرده

---

(١) الرعاية ص ٢٤.

(٢) الشهرستانى: كتاب الملل والنحل جـ١، ص٥٤.

بالخوف والرجاء وحده، وآمن به، وأيس من جميع خلقه.

فهو الموِّحدُ له إذ عقل وحدانيتُه وتفرُّده بكل معنى كريم، ووصف جميل، وجلال وعظمة، ونفاذ قدرته، ومضًى إرادته، وإحاطة علمه، وقديم أزليته وأوّليته.

فإذا كان كذلك زايل الكبر على (العباد) لخضوعه لجلال مولاه فتواضع للحق، ولم لايحقر مسلما لشدة معرفته بصغر قدر نفسه، ولما جنى من الذنوب على نفسه، ولعلمه بأن خواتيم الأجل بسوء العواقب وحسن الخاتمة من الشقاء والسعادة، قد سبق بها العلم، ونفذت فيها المشيئة.

فقد أمن من عرفه كبره وبغيهُ، وقد عقل عن الله جلّ وعز حججه على خلقه وأعذاره إلى خلقه بأنه ليس لهم بظالم، وأنه قد بدأهم بالرحمة قبل العقوبة وقد سبقت (منه) الأيادى قبل الشكر، طويل الحلم، دائم التأنى، جميل الستر، مقيل العثرات، محْسِنٌ إلى من تبغض إليه، متقرب إلى من تباعد منه، وعقل عنه أمره وآدابه وأحكامه، وعقل داء النفوس ودواءها.

فمن عرفه أمل الرشد منه، وأن يحيا بمنطقه، ويعقل عن الله جل ذكره بتأديبه له.

وعقل عن الله عز وجل ما عظم من قدر ثوابه فى جنته بدوامه، وطيب العيش فيه، وزوال الآفات والتكدير والتنغيص والنقص عنه؛ وأنه فوق ما تحب النفوس، لا يُحسنُ أحد أن يخطر بباله ذكر كثير مما أعدّ فيها.

وقد قال الرسول ﷺ:

«أعد الله عز وجل فى جنته مالا عين رأت، ولا أذن سمعت، ولا خطر على قلب بشر».

وكفاك بالله تعالى واصفًا عما أعد لأوليائه إذ يقول عز من قائل:

﴿فَلَا تَعْلَم نَفْسٌ مَا أُخْفِىَ لَهُمْ مِنْ قُرَّةِ أَعْيُنٍ﴾[١].

فقد أخبرنا أنه جاوز فى الكمال، والنعيم وقرة العيون، وصف الواصفين، ومعرفة العارفين، وذكر الذاكرين لجميع النعيم، فعظم فى قلبه جوار مولاه، وما أعد فيه لمن أناب إليه وأطاعه، فشخص إليه بعقله، فاتصل ما استودع قلبه من العلم بذلك لمشاهدته بعقله حتى كأنه رأىُ عينه وكما قال حارثة:

«كأنى أنظر إلى عرش ربى بارزًا وإلى أهل الجنة يتزاورون».

وكما قال الحسن وذكر أولياء الله فى الدنيا، فقال:

«صدقوا به فكأنما يرون ما وعدوا رأى العين».

فلما اتصل عقله بمشاهدة ذلك حنَّ واشتاق، فلما حن واشتاق تعلق قلبه واشتغل، فلما اشتغل قلبه بالشوق إلى جوار ربه سلا عن الدنيا فلها عنها ولم يفكر فى دار الدنيا – أين هى من جوار ربه إذ يقول عز وجل: ﴿لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ، فِى الدُّنْيَا والآخِرَةِ﴾[٢].

قيل فى التفسير: تفكروا فيهما فعلموا أن الدنيا دار فناء، وأن الآخرة دار جزاء وبقاء – فعقل نعت ربه لزوال الدنيا وفنائها، وأن كل ما أخذ منها لغير القربة إلى ربه فى جواره ناقص من درجات القرب، وكمال النعيم فى جوار ربه، وأن فيه الحساب والسؤال عن نعيمها بالحبس عن السبق فى أوائل الزمن إلى جوار ربه ومولاه، وأنها مشغلة له عن الاشتغال بربه ما دام فيها حتى ما يعدله من الأنس بربه وحلاوة مناجاة سيده.

فارتفع قلبه عنها وتمنى أن لو استغنى أن يتناول منها شيئًا، فلم يجد بدًا من الأخذ منها ما يقويه على طاعة ربه خوفًا أن يمسك عن القوت فينقطع عن عبادة ربه.

(١) السجدة آية: ١٧.　　(٢) من سورة البقرة: ٢١٩، ٢٢٠.

فكان نصيبه منها القوت من الغذاء، ولم يتكلف ما جازُ بلْغة القوت من غذائه وستر عورته، وإن تكلف طلبه لم يتكلف إلا لقربة إلى ربه، فإن ابتلى منها بما فوق غذائه، وستر عورته من مثل ميراث أو غيره فمبذول كله لربه يفرح بإخراجه، ويغتم أن يمكث عنده أقل من طرفة عين.

وعقل عن الله تعالى آياته فى تدبيره وحكمته فى آثار صنعته، ودلائل حسن تقديره، فعلم أنه بقدرة نافذة قدرها، وبحكمة كاملة أتقنها، وبعلم محيط اخترعها، وبسمع نافذ سمع حركاتها، وببصر مدرك لها دبر لطائف خلقها، وغوامض كوامنها، وما وارته حجبها وسوايرها.

فاستدل بذلك أنه الإله العظيم الذى لا إله غيره، ولا رب سواه. فكأن جميع الأشياء عين يعتبر بها، ويُجِلُّ ويُعظِّمُ لما يرى ويسمع (من) مولاه وسيده، فدام ذكره، وزالت عن الله عز وجل غفلته، وغفل عن الله تعالى أنه ما يبلغه غاية العلم به، ولا بلطائف محابه: والقرب إليه، والفهم لما كلمه به، فكان مع سيده اجتهاده، ودوام اشتغاله بربه، غير تارك ولا منقطع عن طلب الازدياد من العلم بربه، والتزيد فى الفقه عنه أعلى فى قلبه، وأعظم عنده قدرًا من الازدياد من كثير أعمال النوافل، إذ عقل عن ربه أن أقل قليل المعرفة يورث التعظيم والهيبة، ويبعث على الاجتهاد، ويورث الطاعات، والشغل عن جميع العباد.

وعقل عن الله تعالى أنه ابتدأ عباده بالرحمة والتفضل والإحسان بعد تقديم العلم منه لهم أنهم سيعصونه ويخالفون أمره، فلم يمنعه ذلك عن ابتدائهم بالنعم والتحنن والرحمة والإحسان. وجعل أفضل أوليائه عنده، الرحماء بخلقه، المتحننين على عباده الناصحين لبريته، وهم رسله الداعون العباد إلى نجاتهم، والمحذرون لهم من هلكتهم، المتحملون منهم الأذى، والمتحننون عليهم بالرحمة والنصح والإشفاق، مع أذاهم لهم، وتكذيبهم

إياهم، واستهزائهم بهم، لا يكافئونهم بمثل ما نالوا منهم، ولا ينصرفون عن الإشفاق عليهم إذ سمعوا الله جل ثناؤه يصفهم، إذ قالوا لنوح:

﴿إِنَّا لَنَرَاكَ فِى ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾[١].

وقالوا لهود:

﴿إِنَّا لَنَرَاكَ فِى سَفَاهَةٍ﴾[٢].

ثم وصف جوابها فقال نوح:

﴿لَيْسَ بِى ضَلَالَةٌ وَلَكِنِّى رَسُولٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ أُبَلِّغُكُمْ رِسَالاتِ رَبِّى وَأَنْصَحُ لَكُمْ وَأَعْلَم مِنَ اللهِ مَالاَ تَعْلَمُونَ، أَوَعَجِبْتُمْ أَنْ جَاءَكُمْ ذِكْرٌ مِنْ رَبِّكُمْ عَلَى رَجُلٍ مِنْكُمْ لِيُنْذِرَكُمْ وَلِتَتقُوا وَلَعَلكُمْ تُرْحَمُونَ﴾[٣].

وصف رد هود عليهم فقال:

﴿يَاقَوْمِ لَيْسَ بِى سَفَاهَةٌ وَلَكِنِّى رَسُولٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ. أُبَلِّغُكُمْ رِسَالاَتِ رَبِّى وَأَنَا لَكُمْ نَاصِحٌ أَمِينٌ. أَوَعَجِبْتُمْ أَنْ جَاءَكُمْ ذِكر مِنْ رَبِّكُمْ عَلَى رَجُلٍ مِنْكُمْ لِيُنْذِرَكُمْ، وَاذْكُرُوا إِذْ جَعَلَكُمْ خُلَفَاءَ مَنْ بَعْدِ قَوْمِ نُوحٍ وَزَادَكُمْ فِى الْخَلْقِ بَصْطَةً، فَاذْكُرُوا آلاءَ اللهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾[٤].

أى تظفرون بثواب الله إن قبلتم منى، فأخبرهم بعد تسفيههم له، أنه لم ينصرف من أجل ذلك عن النصيحة لهم لعلهم يفلحون.

وقال إبراهيم عليه السلام:

﴿فَمَنْ تَبِعَنِى فَإِنَّه منِّى، وَمَنْ عَصَانِى فَإِنَّكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾[٥].

---

(١) الأعراف آية: ٦٠.
(٢) الأعراف آية: ٦٦.
(٣) الأعراف آيات: ٦١ - ٦٣.
(٤) الأعراف آيات: ٦٧ - ٦٩.
(٥) إبراهيم آية: ٣٦.

وقال النبى ﷺ، ووصف نبيًّا من الأنبياء شجه قومه فهو يمسح الدم عن وجهه وهو يقول:

«رب اغفر لقومى فإنهم لا يعلمون».

وروى أن نوحًا عليه السلام، كان يخنقه قومه حتى يغشى عليه، فإذا أفاق قال:

«رب اغفر لقومى إنهم لا يعلمون».

وفضل النبى ﷺ، صديق هذه الأمة عليها بالرحمة لها، فقال: «أرحم أمتى بها أبو بكر».

فلما عقل عن الله عز وجل، ما ابتدأ العباد به من الرحمة، وأنه خص أعظم خلقه عنده قدرًا، وفضله بها على جميع العباد.

ألزم قلبه رحمة الأمة فأحب محسنهم، وأشفق على مسيئتهم، ودعا إلى الله سبحانه إذا أمكنه - مدبرهم، ولم يدخر مالاً عن فقيرهم، ففضل ماله عليهم مبذول، والمواساة فى قوته منهم المجهود، من سأله منهم ما يقدر عليه لم يتبرم بطلبه، ولم يضجر بإعطائه للرحمة التى لهم فى قلبه، ومن آذاه وأساء إليه لم يجد فى نفسه كراهية للعفو والصفح عنه، يعدُّهم جميعًا كأقرب الخلق منه. كبيرهم مثل أبيه، وصغيرهم كولده، وقرنه كأخيه، فكل هؤلاء يحب الإحسان إليهم، وأن لا يفارق قلبه الشفقة عليهم.

وعقل عن الله تعالى عظيم قدره، وقدر ما يطلب من ثوابه، وما يخاف من عقابه، وعظيم الأيادى وكثرة النعيم عنده، وأن جميع خلقه من أهل سمواته وأرضه لو دأبوا جميعًا واجتهدوا عمر الدنيا كلها وأبدًا ما أدوا شكر نعمه ولا أدوا ما يحق فى عظمته.

فكيف بالحلول فى جواره، والنجاة من عذابه؟.

فقد عقل أى رب يعبد، وأى ثواب يطلب، ومن أى عقاب وعذاب

يهرب وأى نعيم يشكر، والشكر أيضا ممن هو، وممن منٌّ به؟.

فلما عقل ذلك كله عن ربه استقل واستصغر جميع دؤوبه واجتهاده، لعظيم ما عقل من جميع ذلك»[1].

(١) العقل وفهم القرآن ص ٢٢١ -ص٢٢٩.

موقف المحاسبى من الفرق

كان للفرق فى الإسلام منبعان:

أولهما: السياسة التى نشأت عنها فرقتان: الخوارج والشيعة، إثر مشكلة الخلافة، وهى مشكلة سياسية أساسًا وإن استترت بالدين.

وثانيهما: يرجع بالتحديد إلى الخلافات الدينية التى نشأت عنها المعتزلة والجهمية والمرجئة.

وفى مواجهة كل هذه الفرق كان يقف أهل السنة.

ويروى أن المحاسبى اندفع فى حماس بالغ فى الجدل ضد فرق عصره، وعلى الأخص المعتزلة.

وبين أيدينا نصوص ثلاثة[1] فى مؤلفاته تذم فرقًا مختلفة.

أما فيما يتعلق بالخوارج والشيعة، فمن اليسير تبين أسباب ذمه لهما.

لقد كان شعار الخوارج: لعن عثمان وعلى، وجعلوا ذلك أمرًا يسبق ما عداه ثم كانوا يكفرون من يرتكب الكبائر، ويرون من الواجب على الناس أن يخلعوا كل خليفة لا يتبع السنة[2]، ونحن ندرك أن رجلًا مثل المحاسبى يخلص الاحترام للصحابة، لم ير بدًا من الحملة على الذين ينالون منهم.

---

(١) الأول والثانى فى «الرعايا»، ص ٢٤، ١١١، والثالث فى «كتاب الوصايا» ص ٢٠.

(٢) الشهر ستانى: كتاب الملل والنحل، جـ١ ص ١٢٤.

ونراه فى «كتاب المكاسب»[1] يأخذ برأى على فى الخوارج. وكان على يقول:

«لابد من إمارة برة أو فاجرة، حتى تستمر وحدة الأمة، وتتصرف أمورها».

وكان الخوارج دائمى الثورة على الخليفة، يثيرون فى الناس الفتنة لأدنى القضايا شأنًا.

ولم يكن المحاسبى – وهو المسلم الذى يصبو إلى نمو وازدهار الأمة الإسلامية – ليقف موقف اللامبالاة أمام عمل فرقة: آذت هذه الأمة، ولم تجد غضاضة فى إيذائها ما قدر لها ذلك.

إنه يسمى الخوارج بـ «الحرورية» وغالب الظن أنه يقصد بهذا الاسم حديثًا اختلفه أعداء هذه الفرقة السياسيين ونشروه بين الناس، وهو الذى يذم قومًا: «يخرجون من حروراء».

أما عن الشيعة: فالمحاسبى يعارض على الأخص فريقًا يغالى فى تقدير مكانة على، ويرفعه فوق البشر، بل يرى فيه جوانب إلهية.

وقد اندفع أتباع هذا الفريق مغالين فى نقد الخلفاء الراشدين الثلاثة، واتهامهم كل من عارض عليًا من أمثال عائشة وطلحة والزبير، وسمى مذهبهم بـ «الرافضة»، وهو المذهب الذى استنكره المحاسبى أشد الاستنكار وذمه ذمًا عنيفًا.

أما الزيدية، وهى المذهب المعتدل فى الشيعة، فالشهر ستانى يروى أن أتباعها كانوا جميعًا معتزلة.

ونحن نعتقد أن المحاسبى لم يعارض الزيدية هذه لسبب بسيط، وهو أنه

---

(١) ص ٢٣٢ من الكتاب تحقيق عبد القادر أحمد عطا.

يشملهم فى نقده للمعتزلة وحملته عليهم.

وبصفة عامة، يمكن القول: أن موقف المحاسبى لم يكن تشيعًا من قريب أو بعيد: أنه عند ذكره للخلفاء يوردهم بترتيبهم التاريخى، وهو يرى فيهم صفوة الأمة.

ويقول عن أول الخلفاء: إنه أشد الخلق بعد نبيه فى دينه، وأقومه بأمره»[١].

ويصف عائشة – التى انتقدها الشيعة أعنف انتقاد – بأنها «أم المؤمنين».

ومن الأمور ذات المغزى الواضح أن حديثه عن على لا يتضمن أى تقدير خاص به، يفرق فيه بينه وبين الخلفاء من قلبه كما اعتاد الشيعة فى حديثهم عن على رضى الله عنه.

هذا فيما يختص بالفرق التى نشأت بسبب الظروف السياسية.

أما عن المعتزلة والجهمية، فقد تحدثنا عنها فى بداية هذا الفصل. ولكننا نود أن نضيف – فيما يتعلق بالجهمية – أن الشهر ستانى – وكان يعتبر المحاسبى من السلفيين – يخبرنا أن جميع السلفيين ينتقدون الجهمية ويعارضونها[٢].

وأما عن المرجئة، فلعل السبب فى موقف المحاسبى منهم، موقف العداء، إهمالهم للقيمة العظيمة بالنسبة للأعمال المنجية.

ومذهبهم فى جوهره لا يختلف كثيرًا عما يدعو إليه المحاسبى. ولكن نفس هذا المذهب كان ينتهى بهم إلى اللامبالاة بطاعة الله.

---

(١) فى كتابه «المكاسب» ص ١٩١ تحقيق عبد القادر أحمد عطا.

(٢) الشهرستانى: كتاب الملل والنحل جـ١ ص ٩٢.

ولعل حديث أحد قادة المرجئة يوضح ما نذكره من أن الاختلاف بينه وبينهم ليس بالخلاف الجوهرى:

يقول يونس السامرى: إن الإيمان هو معرفة الله، والخشوع له ومحبته، ومن جمع هذه الصفات فهو مؤمن، وطاعة الله ليست بالجزء الذى لا يتجزأ من الإيمان وإهمالها لا يعنى الانتقاص من شأنها.

وإذا كان الإنسان مخلصًا فى إيمانه فسوف يغفر الله فى الآخرة ما أهمل من طاعته.

وقد يقال بناء على ما عرضناه: إن الهوة كبيرة بين هذا المفهوم، ومفهوم أهل السنة؛ ولكن الأمر الذى يدعونا إلى اعتقاد بأن الاختلاف فى الواقع ليس بذى شأن: وجهة نظر قائد المرجئة المذكور فى الخشوع لله ومحبته، إذ هو يفسر ما سبق بقوله:

«إذا امتلأ قلب المؤمن بالخشوع لله وبمحبته، لم يعصه ولم يرتكب الذنوب[1]»

فالحقيقة إذن أن الإيمان فى رأيه إذا ملأ قلب الإنسان كان من نتائجه ترك معصية الله. بيد أن مذهب المرجئة هذا فى عمومه لا يهتم بمسألة الثواب على الأعمال، وهذا هو السبب فى معارضة المحاسبى لهم وذمه إياهم.

(١) الشهرستانى جـ ١ ص ١٤٥، ١٤٦.

المحاسبى والمذاهب

يقال عادة - وإن لم يكن هذا القول دقيقًا - إن فى الإسلام مذاهب أربعة: الحنفى، والمالكى، والشافعى، والحنبلى.

ويبدو أن مؤسس المذهب الأول منها، وهو أبو حنيفة، لم ينل عناية المحاسبى، فهو لا يذكره، ولا يورد اسمه فى مؤلفاته.

ونرى أن سبب هذا الموقف يكمن فيما يرويه لنا الشهرستانى من أن أبا حنيفة وصف خطأ بالمرجئ - هذا مع العلم بأن الشهرستانى نفسه، فى صفحة تالية من كتابه، يصنف أبا حنيفة فى صفوف المرجئة[1].

والواقع أن مذهب أبى حنيفة فى العقيدة الإيمانية قريب جدا من المرجئة، وإن لم يكن مرجئًا.

وبالإضافة إلى ذلك كان أبو حنيفة من المدافعين عن الشيعة، وحبس لهذا السبب ومات فى الحبس. فلا غرو، وأمر أبى حنيفة بين المرجئة - أو قريبًا منهم - وبين الشيعة أن يتجنب المحاسبى ذكره، أو التعرض لفكره.

أما مالك: فلم يأت بغداد قط. وكانت وفاته فى السنة التى بلغ فيها المحاسبى، الرابعة عشرة من عمره.

ولعل هذا هو السبب فى عدم القول بأن المحاسبى كان مالكيًّا.

وقد سبق أن ذكرنا عداوة ابن حنبل للمحاسبى.

فلا يبقى إذن سوى المذهب الشافعى أمامنا نضم إليه هذا الصوفى.

---

(١) الشهرستانى جـ ١ ص ١٤٧، ١٥١

وهذا ما عمد إليه السبكى فى كتابه «طبقات الشافعة». وقد أخذت برأيه الأستاذة: مارجريت سميث فى كتابها الذى أشرنا إليه فيما سبق.

ولكن يبدو أنها لم تدرس الأمر حق دراسته:

فالسبكى يميل إلى حشد كل من شهد مجالس الشافعى - ولو لفترة بسيطة - فى قوائم الشافعية.

والشافعى أقام بعض الوقت فى بغداد، ولا نستبعد أن يكون المحاسبى قد حضر جلساته، ولكن هل يتبع ذلك أن المحاسبى شافعى؟ لم يكن مبدئيًا اعتراض على الأمر، ولكننا أردنا التحقق منه وتمحيص أثره عن قرب فى مؤلفات المحاسبى، فراعنا أن هذه المؤلفات تكاد تكون خالية من أى ذكر للشافعى: إن المحاسبى - إذا صح فحصنا لكتبه - لا يذكر الشافعى إلا فى مناسبات معدودة، ولا يذكره فى أى منها باعتباره صاحب مكانة عالية لديه، وإنما يرجع إليه كما يرجع لغيره فى غير ما تقدير خاص.

ومن الشائع لدى أتباع المذاهب أن يسبقوا ذكر أستاذهم بلقب «إمامنا».

والمحاسبى لا يفعل ذلك عند حديثه عن الشافعى.

وهو فى «كتاب المكاسب» يورد اسم ابن جنبل أربع مرات، وابن حنبل إمام مذهب وفى كتاب «إحكام التوبة» نرى صاحبنا يثنى ثناء حارًا على إمام مذهب آخر هو مالك، لا الشافعى.

ويبدو أن المحاسبى كان معجبًا به.

وقد دعتنا كل هذه الاعتبارات إلى تساؤل حاولنا تحرى الدقة قدر ما أتيح لنا من إمكانيات فى الإجابة عليه:

هل كان المحاسبى يأخذ بمذهب بعينه من هذه المذاهب أم لا؟

يقسم المسلمون إلى ثلاثة أقسام فيما يتعلق بموقفهم من المذاهب:

١ - «المقلدون» البسطاء: وهم جمهرة الناس.

٢ - «المتبعون» الذين ينهجون على مذهب محدد ويدركون مغزى الحجج والبراهين، التى أسس عليها، ويواصلون اتباعه فى سيره المنطقى.

٣ - «المجتهدون»، أى منشئو المذاهب، وهم بطبيعة الحال قلة.

ويدور حديث شائع على الدوام بأن هناك اختلافا فى المبادئ يفرق بين مؤسسى المذاهب. فيقال مثلا:

إن أبا حنيفة يميل إلى القياس أساسًا للتشريع ويفضله فى ذلك على السنن الضعيفة، وأنه يأخذ بـ «الرأى» ويطبقه.

كما يقال أيضًا: إن مالكًا، مع اعتماده على القرآن والحديث، يأخذ فى الاعتبار ما هو متبع بين أهل المدينة من عرف وعادات.

والواقع أن القول بوجود خلافات فى المبادئ بين أصحاب المذاهب يبدو ضربًا من المبالغة.

وهناك مزاعم كثيرة فى هذا الشأن، ليست سوى اغترار بالقشور، مثل تلك التى تدعى لأبى حنيفة، حرية فكر تفوق كثيرًا ما كان للشافعى أو ابن حنبل، وهذا الأخير يعتبر عادة من أهل السنة المتشددين. فكلهم على حد سواء فى الحقيقة يقيمون الفقه على القرآن والأحاديث الموثوق بها والإجماع، وكلهم على حد سواء يبتغون الحدود الإسلامية الصحيحة، وهدفهم هو التدوين المنظم لما نزل به القرآن ولما جاء به محمد ﷺ، من تعاليم.

أما المسائل الخاصة بقضايا جدت بعد وفاة النبى ﷺ، فكان همهم قبل كل شىء أن يكون ما يشرعونه لها مطابقًا للقرآن ولفكر الرسول ﷺ فى حقيقته وروحه.

وصحيح أن أبا حنيفة كان يعتمد بعض الاعتماد على «الرأى»، ولكنه لم يلجأ إليه إلا فى الحالات التى لم يجد بشأنها حديثًا أو سنة موثوقًا بها.

وحتى فى مثل هذه الحالات لم يكن يستقل بالرأى، بل أوجب أن يكون هذا الرأى مؤسسًا على مبادئ من الإسلام واضحة.

ولم يكن ليتردد فى الرجوع عن رأيه إن قوبل فيه بحديث صحيح.

وللشافعى حكمة ما زالت ذائعة بين علماء المسلمين إذ يقول: «إذا صح الحديث فهو مذهبى»

وما دامت الأسس والأهداف واحدة لدى سائر منشئ المذاهب، فلابد أن تكمن الاختلافات فى التفاصيل وحدها، وهذا هو ما كان فعلًا.

* * *

وهذه الاختلافات فى التفاصيل معلومة لدينا، لذلك كان من اليسير التعرف على مذهب المحاسبى بتحقيق تمسكه ببعض التفاصيل دون الأخرى.

ولا نظن أننا فى حاجة إلى إثبات أن المحاسبى لم يكن من «المقلدين» البسطاء الذين لا رأى لهم، بيد أن الأمر قد يختلف إن قلنا بأنه من «المجتهدين».

ونريد أولا الإجابة على السؤال:

هل كان المحاسبى من طائفة «المتبعين»؟

يستطيع الباحث أن يتأكد، دون جهد، ومن مجرد تصفح مؤلفاته، من أن المحاسبى لم يكن بالرجل الذى يلقى الرأى فى غير فهم له، أو تثبت من براهينه.

وهذا فى الحقيقة خلاصة ما يطلب من «المتبعين». ولكن «المتبعين» برغم

ذلك لا يكونون لأنفسهم جملة آراء من مصادر مختلفة، وإنما يتبع كل منهم مذهبًا محددًا، فإذا فضل – لأسباب شتى – تفصيلًا بعينه على آخر، كان مالكيًا أو شافعيًا أو غير ذلك.

فهل كان المحاسبى حقيقة من هذه الفئة من الناس؟

إنه فى «مختصر كتاب فهم الصلاح» يرجع إلى مصادر عدة لا نجد من بينها الشافعى، وشعائر الوضوء والصلاة الواردة فى هذا الكتاب لا تمت إلى مذهب بالذات شافعيًّا كان أو مالكيًّا أو غير ذلك.

والمسائل التى يعرض لها فى «كتاب المكاسب» لا تدل أيضًا على انتمائه لأى من هذه المذاهب.

والكتابان المذكوران يعتمدان فحسب على القرآن والسنة وسير الصحابة، ولا قيمة عند المؤلف لآراء أصحاب الرأى إلا بمقدار استيحائها للسنن وصحة نقلها.

ومن الأمور التى يتميز بها المحاسبى فى الكثير مما كتب، أنه يعبر صراحة عن مسئوليته القاطعة عن الرأى بعبارات مثل:

«أحب إلى أن...» أو «يفضل عندى أن....»، ويتبع هذه العبارات بلفظ «لأن...» فيورد حججه ويؤيدها بالآيات أو الأحاديث.

والملاحظ أنه عند الرجوع إلى رأى غيره لا يتعلق به، وإنما يولى جل اهتمامه إلى البراهين التى أسس عليها، ولذلك فهو يذكر لنا فى أغلب الأحوال مصادر رأى الغير.

وقد يعمد إلى عرض الآراء التى يجدها صادرة عن رجال ذوى مكانة مرموقة بشرط أن تكون مبنية على براهين مقنعة، وفى مثل هذه الحالات يترك للقارئ أن يقرر ويختار الأصلح منها أو الأصح.

والمحاسبى يرى أيضًا أن المرجع الوحيد الصحيح للإنسان يجب أن يكون فى القرآن والسنة سواء فى مجال الأخلاق أو فى مجال التشريع والحكم. فيقول مثلا:

«إن أردت العلم فاختبر نفسك بالقرآن. والقرآن أربع:
أمر، ونهى، وترهيب بالجحيم، وترغيب فى الجنة.
إذا تركت القرآن تركت الشفاء، وإذا اتبعته دخلت الجنة»[1].

والمحاسبى لا يكتفى بإثبات رأيه هذا فى القرآن والسنة، وإنما هو يردده فى كل مناسبة.

ولو أنه قال به مجردًا لما كان له من قيمة سوى قيمة المبادئ النظرية، ولكنه يواصل دائمًا شرح وسائل التمسك به وتطبيقه، وفى شروحه نجد اليوم سبيلًا للتعرف على مصادر فكره وآرائه.

يقول المحاسبى: بأن القرآن يحتوى على آيات «محكمات» اتفق المسلمون على تفسيرها، ولكنه يحتوى أيضًا على آيات كانت محل تفسيرات مختلفة من علماء التفسير، ولكل عالم أن يجتهد، وأن يبين ما رأى باجتهاده، وثوابه عند الله تعالى.

وفى الكتاب أيضًا آيات «متشابهات»، ولا يحاول تفسيرها إلّا الضالون المغرضون، يريدون من ذلك بلبلة أذهان المسلمين، وإثارة الفتنة بين الناس، وكذلك الأمر بالنسبة إلى سنة النبى ﷺ.

فمن الضرورى إذن أن يعلم المؤمن الباحث عن الحق، أن فى القرآن والسنة كلمات لا تحتاج إلى البحث أو التفكر، وأنه لن يضار شيئًا إن اتبع ما أمرت به وتجنب مانهت عنه.

---

(١) المحاسبى: المراقبة، ص ١١

كما يجب على هذا المؤمن أن يعلم أن هناك كلمات وأمورًا يجب الرجوع بشأنها إلى الكتاب والسنة والإجماع للتوصل إلى حقيقة معناها، وهى كلمات وأمور تحتمل الخطأ والصواب بسبب ضعف النفس والنسيان، والشهوات ومكر إبليس.

وينبغى على المؤمن أمامها أن يأخذ حذره، وأن يفكر على روية، وأن يحاول التخلص من نزغ الشهوات.

والقياس الصحيح بالمراجع المذكورة لا يمكن أن يقوم به إلا من كان أهلاً له، وبغير هذا الشرط لا يصح القياس، وعلى المؤمن الذى ليس بأهل للقياس الصحيح أن يسأل من هو أهل له، ثم يمحص ما تلقاه من جواب، ويتفكر فيه حتى يتبين الخطأ من الصواب.

والمؤمنون الذين ليسوا أهلاً للقياس - أى بصفة عامة غير العرب، وبعض النساء اللائى لا يميزن الصحيح من الباطل - ينبغى عليهم تقليد العلماء.

أما فيما يتعلق بالمتشابهات فعلى المرء قبولها على عِلاتها، ولله معرفة ما خفى من معانيها، وليس هذا بالأمر العسير على المؤمن، فهذه الآيات لا تتضمن أمرًا بعمل أو نهيًا عن عمل، وكل ما يوجبه الله منها على المؤمن هو أن يصدق بها[1].

وما سبق من تلخيصنا لبعض كتابات المحاسبى يبين أنه لم يطلب من الذين يريدون الاعتماد مباشرة على السنن فى سلوكهم إلاّ أن يكونوا قادرين على ذلك، ولم يقصر الأمر على أشخاص محدودين.

---

(١) المحاسبى: الرعاية لحقوق الله ص١٠١.

والاعتماد مباشرة على المصادر هو بعينه ما يسمى بـ «الاجتهاد» أى إنشاء قواعد مستنبطة من المصادر.

والإنسان الذى يسير على هذا النهج - ولو لنفسه وحده - لا يمكن عدلاً إلاّ أن يضم إلى طائفة «المجتهدين».

وعلى العكس من ذلك، فقد قصر المحاسبى طائفة المقلدين البسطاء على غير العرب ثم على بعض النساء اللائى لا يميزن الصحيح من الباطل.

ولما كان السبب الذى يقدمه بالنسبة إلى هاتيك النساء سببًا عامًا، فنحن نرجح أنه كان يضم أيضا إلى هذه الطائفة كل من لا يستطيع التمييز.

أما «المتبعون» فهم فى نظره جماعة الذين لايقدرون على الرجوع مباشرة إلى السنن، ولكنهم مع ذلك أهل تمييز يعرفون الصحيح من الباطل.

* * *

وضَمُّ المحاسبى، وهو العربى الأصيل العالم، إلى جماعة «المتبعين» أمر لا يجعل بنا بعد ما تبين لنا فيما سبق من خصائص «المجتهدين» التى يتصف بها.

بيد أن ضمه إلى جماعة «المجتهدين» يثير من ناحية أخرى اعتراضات لها وجاهتها، وعلى الأخص من جانب بعض المسلمين الذين يريدون - لأسباب قيمة - أن يحدوا من هذه الجماعة ما وسعهم ذلك.

ونود أن نوجز هنا الأسس التى تبنى عليها هذه الاعتراضات، ومدى حجيتها بالنسبة إلى المحاسبى:

شرط «المجتهد» الأول أن يكون على معرفة واسعة عميقة باللغة

العربية حتى يدرك ما دق من فروق المعانى التى قد يكون لها أبعد الأثر فى مغزى الكلام. ثم عليه أن يكون عالمًا بالقرآن علمًا حقيقيًّا، وكذلك بالحديث، وبالظروف التى أحاطت بنزول الآيات القرآنية، وبالمناسبات التى جاءت فيها الأحاديث النبوية.

فأما معرفة اللغة العربية معرفة متقنة، فلا نظن أنها سبب يمنع من أن يكون المحاسبى من «المجتهدين» وهو الذى أظهر فى مؤلفاته قيمًا بلاغية نفيسة لا تنكر، ثم إنه من أصل عربى خالص، ولد فى مدينة اشتهرت بأنها حفظت للغة العربية أصالتها.

ولا نرى مجالاً للجدل فى القول بأن المحاسبى فى هذا الميدان لا يقل تفوقًا عن أبى حنيفة مثلاً.

وأما العلم بالحديث، فمن الثابت أن مؤرخى المحاسبى يصفونه بلقب «المحدث» ومؤلفاته تبين صحة ما لقبوه به، وفى هذا المجال أيضا لا يصح أن نضعه فى مرتبة أدنى من مرتبة أبى حنيفة.

وفيما يتعلق بالعلم بالقرآن وبالظروف التى أحاطت بالنصوص فمن المعروف أن المتصوفين يرتبون أهمية كبرى عليه ويختصونه بوافر الدراسة.

وكان المحاسبى من العلماء المرموقين فى تعمقه وفهمه للقرآن، ونستطيع الجزم دون أى مبالغة بأنه لا يقل عن أى مؤسسى المذاهب فى هذا المجال..

* * *

ولكننا لا نريد القول بأن المحاسبى «مجتهد» فى كل المجالات. فالشريعة الإسلامية قسمان:

١ - **أحدهما**: يتصل بالعلاقة بين الإنسان وربه، فى أمور مثل الصلاة والصوم وغيرهما، وهو «العبادات».

٢ - **والثانى**: فى مجال العلاقات بين الناس فى أمور مثل التجارة والمبادلات والصناعات وغيرها، وهو «المعاملات».

والمحاسبى لم يبد اهتماما كبيرًا بناحية المعاملات من الشريعة، حيث كان فى المقام الأول معلم أخلاق، ولذلك لا نستطيع القول بأنه «مجتهد» فى هذا المجال.

أما فيما يتعلق بالعبادات فينبغى الاعتراف بأنها الميدان المختار للفكر الصوفى.

ونحن لا نريد أن نقتصر على القول بأن المحاسبى كان «مجتهدًا» فى هذه الناحية، بل نذهب إلى أبعد من ذلك قائلين: إنه فيها أكثر أهلية من كثيرين غيره.

فالمحاسبى كان متصوفًا، وكان شغله الشاغل تحقيق العبادة لله كاملة مطلقة، وقد بلغ فى ذلك ما لم يكد يبلغه كثيرون، وكانت طبيعته الصوفية تعينه على إدراك إرادة الرسول ﷺ، التى يراها تعبيرًا عن إرادة الله تعالى.

ولقد تحدث عن الصلاة فى مؤلفه: «مختصر كتاب فهم الصلاح» حديثًا يفصح عن روح تخلصت من سائر التأثيرات سوى ما جاء بالسنن. وقراءة هذا الكتاب تشعرنا بأن التقوى لدى المحاسبى بلغت من عمق الإخلاص مبلغًا يغبط عليه.

وإذا كان المحاسبى يجمع كل الشروط المطلوبة فى «المجتهد» فلا نرى ما يدعو إلى عدم القول بذلك، وخاصة فى المجال الذى كان شغله الشاغل طوال حياته.

وهناك بعد ذلك مجال كان تعمق المحاسبى فيه أقل درجة، بل نرى أن استعداداته له لم تكن مثل استعداداته للحكم فى مسائل العلاقة بين الله

والإنسان: ذلك هو المجال الذى يتضمن مسألة ماهية العقل.

بيد أن المحاسبى كان فيه أيضا صاحب اجتهاد، وهو يصرح لنا بذلك قائلًا إنه ألف كتابه (ماهية العقل ومعناه) معتمدًا أولًا على الكتاب والسنة والإجماع، ثم على الاستنباط إن أمكن، فالقياس فى الحدود المشروعة[1].

(١) المحاسبى: ماهية العقل ص ١١٢

الفرض والنفل

(أ) الفرض:

تحتل مسألة الفروض مكانة فى الإسلام قد تفوق مكانتها فى الأديان الأخرى

لذلك وصف محمد ﷺ، بالمشرع.

إن الإسلام سهل فى عقيدته، وهو يولى جل اهتمامه إلى الناحية الأخلاقية

وإذا لم تكن الفروض فيه شاملة للأخلاق، فهى مع ذلك لدى المسلمين جزء جوهرى وضرورى من العلاقات بين الله والناس وبين الناس بعضهم وبعض

والفروض لا تختص فقط بالجسم والحواس، بل إنها ترمى أيضًا، فى جانب كبير منها، إلى تطهير القلوب.

وسوف نعرض للفروض الخاصة بتطهير القلب فى فصولنا التالية عن الأخلاق. ونكتفى هنا بالحديث عن الفروض عامة.

ولما كانت المسألة مسألة جوهرية بالنسبة إلى الغاية التى نبتغيها من هذا البحث، فلن نكتفى من الموضوع بالأمثلة المختلفة التى نوردها، بل سوف نعمد فى موضع آخر إلى عرض مخطوط صغير الحجم من مؤلفات المحاسبى يتضمن عددًا وافرًا من هذه الأمثلة، وإن كان أغلبها بالسلب لا بالإيجاب.

* * *

إن مسألة الفروض موضوع يتعرض له المحاسبى فى الكثير من مؤلفاته. وهو يرى أنه لا اختيار للإنسان فى القيام بها أو عدم القيام بها، بل إن مجرد التفكير فى تركها ذنب[١]، فكيف بتركها؟

ولما كانت ذات أهمية عظمى لنجاة الإنسان، فإن المحاسبى يعرض لها باستفاضة فى كتاب «الرعاية»، وهو كتاب غير صغير الحجم، ويكاد يكون مقصورًا كله على تعليم الإنسان كيف يقوم بالفروض التى تلزمه، والمحاسبى يعرض فيه بصفة خاصة للسبل الكفيلة بحسن القيام بها.

ويرى هذا الصوفى أن الله يطلب من[٢] الإنسان فروضًا. وهو فى «كتاب الوصايا» يوجز الرأى فيما يتعلق بالعقيدة والعبادة، فيقول فيما نقله عن أحد العلماء:

«فإن البر والفاجر كلهم مجمعون، على أن الله حق والرسول عليه الصلاة والسلام حق والقرآن والرسول حق والكتاب والملائكه حق، والبعث والجنة والنار حق، ليس بينهم اختلاف، وأن الصلوات الخمس بوضوئها، والغسل من الجنابة، وصوم شهر رمضان، والزكاة، والحج، وبر الوالدين، وأداء الأمانة، وكف الأذى، وإنصاف الناس من نفسك واجب على كل مسلم، وأن ما قال الله حق:

﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأُخْتِ وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِى أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ مِنَ الرَّضَاعَةِ وَأُمَّهَاتُ نِسَائِكُمْ وَرَبَائِبُكُمُ اللَّاتِى فِى حُجُورِكُمْ مِنْ نِسَائِكُمُ اللَّاتِى دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَإِنْ لَمْ تَكُونُوا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ وَحَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ

(١) المحاسبى: الزهد ٢ ص ١٣
(٢) ص ٧٦ تحقيق عطا طبعة صبيح

الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الأُخْتَيْنِ إِلَّا مَاقَدْ سَلَفَ إِنَّ اللّٰه كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا﴾(١).

نكاحهن حرام، والخمر حرام، والسرقة والزنا والتطفيف والغش والخيانة والكذب وأشباهه حرام، ليس بين البر والفاجر فى هذا خلاف، وأهل السنة وأهل البدع فى هذا سواء ليس بينهم اختلاف.

وهذا الموجز بكل تأكيد لا يحصر سائر الفروض سلبًا وإيجابًا، ولكننا نلاحظ أن بين تلك الفروض التى يسردها فروضًا تتصف بالعموم والشمول، مثل كف الأذى.

ونريد أن نضيف إلى القائمة السالفة فرض الجهاد، الذى يهتم به المحاسبى اهتمامًا خاصًا، ولا يكتفى بذكره على أنه واجب من واجبات المسلم بل يقدم الوصايا والإرشاد إلى الجنود حتى يلقوا ثواب عملهم عند الله، وسوف نعرض لذكر بعض الفروض الأخرى فيما يلى من بحثنا.

* * *

ومن الواجب على المرء حسن القيام بهذه الفروض، ومن أجل ذلك تجب عليه معرفتها ومعرفة مواقيتها ووسائل الوفاء بها، ثم أولوياتها فى وجوب رعايتها.

فإذا وجب عليك فرضان، فابدأ بأوجبهما عليك فى الكتاب والسنة، وإن حضر وقتهما جميعًا كحاجة الوالدة والوالد، فابدأ بحاجة الوالدة، وإنما مثلت هذا المثال فى الوالدين لئلا يطول تفسير كل شىء من ذلك فقس على هذا المثال ما أشبهه من ذلك.

فليبدأ العبد بحاجة والدته، لأن برها مقدم فى سنة النبى ﷺ، واجتماع

(١) النساء آية: ٢٣

العلماء على تقديمها فى البر والطاعة على الوالد، وكذلك إن لم يكن له والدة ولا والد، وكانت له قرابة فأصابتهم خلة أو حاجة مما يلزم إزالته أو صلتهم، ولم تقدر أن توسع عليهم جميعًا فابدأ بالأقرب فالأقرب.

وبذلك جاءت السنة فى الوالدين والقرابة، حين سئل النبى ﷺ، فقال له السائل:

«يا رسول الله من أبر؟ قال أمك.
قال: ثم من؟ قال: أمك.
قال: ثم من؟ قال: أباك.
قال: ثم من؟ قال: أدناك فأدناك».

وكذلك كل ذى رحم محرم تبدأ به قبل من ليس بمحرم، فإن استووا فى القرابة فابدأ بأحوجهم، إلا أن تكون واسعًا لهم أجمعين فتعمهم (حينئذ) بالبر والصلة.

وكذلك لو ملك العبد ما يحج به وليس له ما يخلف لوالديه أو أحدهما أو أهله وولده، إذا كانوا لا يقدرون على ما يقوتهم، أقام وأثر الإنفاق عليهم على الحج، وكان هذا أوجب عليه فى السنة وعند علماء الأمة، وكذلك الميعاد يكون على العبد فيحضر وقت الجمعة، أو آخر وقت صلاة من الصلوات الخمس، فليبدأ بالصلاة التى يخاف فواتها قبل الميعاد، وإن ضيعه فليس بمضيع له، لأنه بدأ بما هو أوجب منه، لأن المسلمين قد أجمعوا على أنهم إنما يتواعدون على غير ترك الصلاة المفترضة، وإن لم يتكلموا به، فذلك عقد قلوبهم.

وكما إذا وجب عليه فرض قد حضر وقته، فإنه يبدأ به قبل مالم يحضر وقته من الفروض، وكالرجل يريد الحج فى وقت فيه سعة من الأيام، فيأمره والداه أن يقيم إلى آخر الوقت للحج، فليطعهما ويبدأ بحاجتهما

حتى يأتى الوقت المضيق عليه فوته.

كذلك جنازة القرابة تحضر يخاف فواتها، فليبدأ بها، وكذلك الميعاد يكون عليه قبل أن يخاف فوات الحج أو الصلاة فليبدأ بميعاده.

وكذلك يكون عليه الميعادان، أحدهما لوقت معلوم من النهار، والآخر لا وقت له معلومًا من النهار من الأيام، كقوله: آتيك اليوم أو الليلة، أو: آتيك ولا يذكر وقتًا، فليبدأ بالذى له الوقت المعلوم.

وكذلك تفوته الصلاة المفروضة بنسيان أو نوم أو تفريط، ويحضر وقت صلاة أخرى، فليبدأ بالفائتة إلا أن يخاف فوات الداخلة فيبدأ بالداخلة، ولا يضيعها كما ضيع الأخرى.

والأمثلة التى ذكرناها توضح بعض الحالات التى يعرض للمرء فيها فرضان فى آن واحد ولا يستطيع القيام بأحدهما دون الانتقاص من الآخر.

وإذا كان فى فرض فحضر فرض دونه، فليتم ما هو فيه ولا يقطعه، وذلك كالجمعة يدخل مع الإمام فيها، أو صلاة الغداة فى آخر وقتها، فيدعى لجنازة قرابة فلا يقطعها لذلك، وليتم ما بقى منها ونحو ذلك (وقد اختلف فى بعض ذلك) وكذلك إذا كان فى الحج المفروض محرما به، فكتب إليه والداه ألا تقيم ساعة، فليتمه ولا يخرج منه.

وقد يعرض الواجب فيؤديه بالاستعانة بالمعاصى كاكتساب الحرام والشبهة المجمع على تركها، يريد بذلك غذاء عياله، وأداء ما وجب عليه من حقهم.

كذلك الوالدان يهجرهما أو أحدهما إذا آذيا أهله أو ظلماها، يريد بذلك أداء حق أهله.

ولعله أن يتأول فيقول: امرأتى أسيرة فى يدى وقد أوصيت بها، وكذلك

أهله يضربها أو يضيعها، أو يشتمها بغير حق يريد بذلك رضاء والديه.

فعليه ألا يفعل شيئًا من ذلك، فإن فعل فقد قام بواجب، مستعينًا بمعصية الله عز وجل، وهو حقيق ألا يتقبل منه ذلك، وأن يغضب الله عز وجل عليه.

وإن كان فى فرض فعرض له فرض أوجب منه قطعه بعدما يدخل فيه بقلبه، كالصلاة يدخل فيها فى أول وقتها أو أوسطه، ثم يذكر أن عليه صلاة فائتة فليقطعها، وليصل الفائتة، ثم يصلى هذه الصلاة التى قد بقى لها وقت.

وكذلك إن كان جالسا لميعاد ثم ذكر أن عليه صلاة فائتة، فإنه يترك الميعاد ويبدأ بالصلاة الفائتة إذا خشى فوت الصلاة الثانية الداخلة قبل أن يقضى الفائتة، كالعصر تفوته فخشى أن تغيب الشمس، وأشباه ذلك.

وكذلك إن حرّج عليه والده أن لا يخرج عن بلدهم، فيحضر النفير للحرب لظهور المشركين على المسلمين، وليس فى وجوههم من يقوم بقتالهم فعليه الخروج، وترك المقام.

وكذلك الصلاة يدخل فيها فى أول وقتها، فيرى رجلًا قد أضجع للقتل ظلمًا، أو امرأة مستكرهة على الزنى، وهو يقوى على أن يغير ذلك، فليغير ذلك وليقطع الصلاة.

وقد يطلب العبد الورع والنوافل، فيضيع الفريضة وهو لم يتمها، وقد يطلب العبد الورع بتضييع الواجب بترك المال وهو حلال غلطا، خشية ألا يحل له أخذه، ويترك الصناعة والتجارة والميراث الحلال، يريد بذلك السلامة فيضيع العيال، فيجيعهم ويعريهم، ويسخط عليه الوالدان ويضيعها وهو يقدر على المال أو العمل الحلال.

وكذلك يدع الحج مخافة أن يكون خالط ماله حرام من غير أن يعرف

شيئًا يعنيه فيه، وكذلك أن يخرج من البلدة يخاف ألا يسلم فيها فيسخط عليه والداه ويضيع عياله.

وقد يضيع الفرض للوسوسة تعرض من الشيطان، فيدع الفرض إرادة أن يؤديه على ما أمر، ومخافة أن لا يجزيه أداؤه إلا بذلك، يحسب أن ذلك عليه هو الواجب، فيكثر الوضوء ويطيله حتى يذهب وقت الصلاة، كطلوع الشمس لصلاة الفجر أو كفوت الجمعة، وكذلك فى الغسل من الجنابة، أو يشتغل بالاستبراء، ويرى أن ذلك واجب عليه، وأنه لا يجزئه إلا ذلك ويتشاغل بذلك حتى تخرج أوقات الصلوات، فيضيع الفرض بطلب إقامة الفرض غلطًا ووسواسًا.

وسائر الأمثلة التى أوردناها تبين كيف يكون حسن أداء الفروض. ولكنها مع ذلك ليست بالحصر الكامل لكل ما يراه المحاسبى واجبًا على المؤمن.

* * *

(ب) النفل:

النفل هو العمل الذى لا يوجبه الدين، وإن كان يوصى به، ويحث عليه لكونه فضيلة

لذلك يمثل النفل ناحية هامة من الإسلام وإن لم يلزم به المؤمن والمبدأ فى رأى المحاسبى أن كل فرض يقابله فى نفس الوقت نفل مثله[1]:

والنوافل ذات فوائد جمة رغم كونها غير واجبة: ويقول المحاسبى: جميع ما تطوع به العباد من النوافل التى لم تفرض عليهم ست خصال:

(١) المحاسبى: الزهد، ص ٥.

إحداهما: تكفير الذنوب، وتكميل الفرائض، وكذلك جاء عن النبى ﷺ، رواه عنه أبو هريرة، وتميم الدارى، أن الله عز وجل إذا كان يوم القيامة تعرض عليه صلاة الفريضة، فإن كانت كاملة قبلها، وإن كانت ناقصة قيل: «انظروا فإن كان له تطوع قال: أكملوها به» قال أبو هريرة فى حديثه عن النبى ﷺ:

«ثم تؤخذ الأعمال على سائر ذلك»

وقال تميم الدارى، عن النبى ﷺ مثل حديث أبى هريرة، إلا أنه قال:

«فإن لم يكن له تطوع أخذ بطرفيه وألقى فى النار»

فسبحان الله، يتفضل على العبد حتى يكمل بتطوعه فرضه، حتى كان عمل التطوع فرضًا فى الدنيا.

أما تكفير السيئات فمثل قول النبى ﷺ:

«من أتى السوق وقال: لا إله إلا الله، كفرت عنه ألف سيئة»: وقال: «ما طلعت الشمس على رجل محرمًا ملبيًا فغابت عنه إلا غابت بذنوبه، فعاد كيوم ولدته أمه».

وقال عليه الصلاة والسلام:

«من توضأ فغسل وجهه، فذكر الله، كفر عنه عن كل عضو أصاب من الذنب، ما أصاب الماء».

وقال: «خفقان القلب فى سبيل الله، يحات الذنوب». فياليته يفعل بنا ذلك.

وإنما خص بالنافلة التى لا يكمل بها فرض، ولا يكفر بها ذنب، من غفر له ما تقدم من ذنبه وما تأخر، وكذلك يرويه ابن المبارك: أن النبى ﷺ، كان فى مسير له، فأوتر على بعير، وترك ابن رواحة يوتر بالأرض فقال النبى ﷺ:

«يا بن رواحة، أمالك فى أسوة حسنة؟» قال:

«بلى يا رسول الله، ولكنك تعمل فى عتق وأنا أعمل فى رق».
والأحاديث كثيرة فى العفو عن الذنوب بفضل النوافل.

وأما الخصلة الثانية: فشكر النعم، ليرضى بذلك المنعم، ولا يزيلها عنك، ومن ذلك ما روى مسعر، وسفيان ابن عيينة، عن زياد بن علاقة عن المغيرة بن شعبة، أن النبى ﷺ، كان يقوم حتى تورم قدماه فقيل له: يا رسول الله، أليس قد غفر الله لك ما تقدم من ذنبك وما تأخر؟

قال: أفلا أكون عبدًا شكورًا؟»

وكان على بن أبى طالب إذا جاءه شىء يعجبه يقول:
«الحمد لله الذى بنعمته تتم الصالحات»

أما الخصلة الثالثة: فتجريد القلوب وحياتها وعمارتها، ليرجع ذلك إلى قلوبهم، لقوله عز وجل:

﴿وَالَّذِينَ اهْتَدَوا زَادَهُمْ هُدًى وَآتَاهُمْ تَقْوَاهُمْ﴾[١]

ومن ذلك الحديث القدسى قوله تعالى:

(من عادى لى وليا فقد آذنته بالحرب، وما تقرب إلى عبدى بشىء أحب إلى مما افترضت عليه، وما يزال عبدى يتقرب إلى بالنوافل حتى أحبه، فإذا أحببته كنت سمعه الذى يسمع به، وبصره الذى يبصر به، ويده التى يبطش بها، ورجله التى يمشى بها، وإن سألنى أعطيته، ولئن استعاذنى لأعيذنه)[٢].

الخصلة الرابعة: جزع من خسران العمر أن تمضى منه ساعة بغير

---

(١) آية ١٧ من سورة محمد
(٢) رواه الإمام البخارى.

طاعة، وكذلك يروى فى تفسير قوله عز وجل: ﴿وَلَا تَنْسَ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا﴾[1]. قال:

لا تدع أيام عمرك دون أن تعمل فيها لنفسك.

الخصلة الخامسة: وهى أعظم الخصال، وهى التى تهيج من قلوب أهل الاشتغال بالله تعالى المحبة له، وهى الكراهية والجزع من مدخل طرفة عين بينهم وبين ربهم بالغفلة حبًّا له، واشتغالاً بذكره، وكذلك كل محب لمحبوب، يجزع من كل حائل يحول بينه وبين الأسباب المشغلة، كراهة أن تحل فى قلوبهم الغفلة عن ربهم.

وأما الخصلة السادسة: فلخفة الحساب، وقلة الحبس، ولقربه من الله تعالى فى الآخرة، فى الارتفاع فى الدرجات، لأنهم إنما يدخلون الجنة بعد الرحمة بالتقوى ويعلون فى درجاتهم بالقربة إلى الله تعالى بالأعمال الصالحة، ألا تراه يقول تبارك وتعالى.

﴿فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرات إلى اللَّه مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا؟﴾[2].

ولنضرب الأمثلة فى حسن القيام بالنوافل لنبين فى إيجاز ما يراه المحاسبى فى بعض منها. فقد يخدع المريد فى البر الذى هو نافلة فيزيله العدو وهوى النفس عن الفضل إلى النفس فتستريح النفس إلى ما بينهما، أو يزيله العدو عن فضل ما بينهما نفاسة عليه بالفضل.

وقد يعرض له أمران أحدهما أفضل من الآخر، وقتهما واحد، ويزيله العدو، والهوى عن أفضلهما إلى أدناهما كعيادة أخ مريض وزيارة أخ صحيح وحالهما سواء فى الحب والطاعة فيبدأ بالزيارة ويدع العيادة والعيادة أفضل لأنها زيارة وعيادة أو كالأخ المستقل بنفسه بوجود القوت وآخر

(١) آية ٧٧ من سورة القصص.
(٢) آية ٤٨ من سورة المائدة.

محتاج فيبدأ بالمستقل ويدع المحتاج، وكزيارة أخوين أحدهما أنفع له فى دينه والآخر أقل منفعة وإن كان قد يسلم معهما جميعًا فيصده العدو عن المنفعة حسدًا منه والنفس تصده عن إتيانه خشية أن يستفيد ما ينغض عليها لذتها ويحملها على ما يثقل على النفس وفيه الفضل، وكالدعاء للإخوان من الأغنياء على ألوان الأطعمة، يريد بذلك البر والأجر وصلة الإخوان الفقراء ووضعه ما ينفق على الأغنياء فيهم أولى وكجنازة الغنى والفقير فيؤثر الذهاب مع جنازة الغنى لأياد تقدمت يريد أن يكافىء على أيادى الدنيا بالطاعة ويرى أن ذلك أفضل، أو مداراة له أو مخافة لسانه ويرى أن ذلك أولى به والله أحق أن يؤثر فليأت الفقير إن كان أقرب جوارًا أو كان أفضل فى الدين أوليس معها من يقوم بها وربما آثر الذهاب مع جنازة الغنى بعد علمه أن الفقير أفضل لأثرة هواه فقد ضيع ما هو أولى به وأحث له على العمل على تعمد منه.

وقد يعرض له مجلسان لمحدثين أحدهما يحدث من الحديث بما هو أنفع فى دينه وإتيانه أسلم من الخوض فى الباطل فيأتى الذى هو أقل منفعة وأقل سلامة له والأولى به طلب المنفعة والسلامة.

وكذلك طلب الحديث الذى قد سمعه مرة أو مرارًا يريد بذلك ليعرف الإسناد من وجوه عدة ويعرض له جنازة أو عيادة مريض أو ذهاب فى حاجة مع أخ مكروب أو مضطرب أو ضعيف غريب فيذهب إلى الحديث يرى أن ذهابه إلى ذلك الحديث فضل والأولى به إتيان الجنازة أو عيادة المريض أو زيارة أخ يستفيد منه ما يزداد به خيرًا أو إغاثة الملهوف لأنه إنما يطلب العلم لمثل هذه الخصال فإذا تركها ففى ماذا يستعمل العلم؟.

وليس يذهب إلى حديث هو به جاهل أو قد سمعه مرة أو مرتين أو مرارًا إلا أن يكون فيه زيادة علم يستفيده فهو يخاف فوته.

فإن كان يستفيد بذهابه علمًا ينهاه عن ردىء أو يدله على هدى فليذهب حينئذ فإن الذهاب إلى العلم أفضل.

وكذلك الصلاة تعرض له فى موضعين: أحدهما: تلهى النلس بالنظر والاستماع إلى كلام يكون فيه، والآخر تسكن فيه الجوارح وينقطع فيه اللهو، ويفرغ القلب، ويكثر منه الفهم، فيصده النفس والعدو عن ذلك إلى ما هو أخف، فيصلى حيث يلهو ويسهو إما بغلط يرى أن ذلك الموضع أفضل، أو يؤثر هواه.

وكذلك يصوم فيضعف، فينقطع عن إتيان الجنازة وعن طلب العلوم وعن عيادة المرضى أو عن الصلاة، فلا يكاد أن يأتى برًا بالنهار، فالإفطار أولى به، إلا أن يكون قد ينقطع عن بعض ويأتى بعضًا، فالصوم حينئذ أولى به. لأن الصائم لا يخلو من الضعف، وقد ينقطع أيضًا عن مثل ذلك البعض وهو مفطر، فالإفطار خدعة إلا أن يكون ما ينقطع به عنه أفضل من الصوم ويكون لا ينقطع عن مثله فى الإفطار.

وقد يعرض له الفضلان: أحدهما له وقت يفوت والآخر لا يفوت وقته وتكون النفس قد سخت بإتيان أحدهما أن يبدأ به أيهما كان وإتيان الآخر بعد فيصد النفس والعدو بإتيان ما لا يفوت وقته عما يفوت وقته كالجنازة تعرض وعيادة المريض الذى لا يخاف عليه عجلة الموت لظاهر العادة وكذلك المجلس من العلم لا غنى به عنه والجلوس للذكر والحديث مع الإخوان الذين لا يفوت لقاؤهم متى أراد فيدع العلم ويجلس معهم.

وكذلك قد يصلى وهو نشط قوى فتدعوه نفسه إلى النوم فتقول له: إنه أقوى لك على أكبر غدًا فيقطع الصلاة وليس به ضعف ولا يعرف من نفسه بالنهار ضعفًا قاطعًا فإن عرف ضعفًا قاطعًا فلينظر حينئذ: إن كان يقطعه ذلك الضعف عما هو أفضل من الصلاة صلى بقدر مالا يضعف بالنهار

ذلك الضعف وإن كان يقطعه عما دون الصلاة أتم الصلاة ولم يقطعها وكذلك المجلس قد يكون فيه مما يستفيد فيه ما ينفعه، فتتذكر النفس برًا هو أدنى منه فيقوم إليه ويقطع ما هو فيه.

وكذلك أن يكون صائمًا فيفطر لسرور أخ له لعله لا يغتم إن لم يفطر ولم يتكلف الطعام من أجله، فإن كان تكلفه من أجله، أو علم أنه يغتم وهو أخ مستحق للأخوة سره وأفطر، وإن كان غير ذلك من الإخوان لم يفطر إلا أن يكون تكلف ذلك من أجله وحده، أو يحلف عليه فيفطر حينئذ للحديث، لأمر النبى ﷺ أن يبر القسم.

قال البراء بن عازب: «أمرنا رسول الله ﷺ أن نبر القسم».

وكذلك يدع العمل من الصوم والصلاة وغيرهما، فيقطعه بعد ما يدخل فيه، خشية ألا يسلم من الرياء والتصنع، وقد أراد الله عز وجل به، فذلك غلط، إنما عليه المجاهدة بالإباء والكراهة، ولو أطاع فى ذلك نفسه لما بقى له كثير عمل إلا عرض له فى ذلك الرياء وغيره، فلم يؤمر الناس بذلك، أو يقطع العمل فى العلانية ليعمله فى السر، وقد جرب من النفس الخدعة إذا صار إلى السر ترك العمل وكسل عنه، فإن كان قد عوده الله عز وجل القوة على ذلك فليأته سرا، فهو أحرز وأفضل.

وقد يقطع العمل خشية أن يقول هو مراء، كالرجل يصلى فى المسجد وحده والناس حوله جلوس، أو يذكر الله عز وجل وهم يخوضون، أو يصمت وهم فيما لا يحل، أو يعرض عليه الطعام وهو صائم وهم مفطرون، أو يبيت مع قوم وقد عوده الله القيام من الليل، فيدع ذلك كله خشية أن يقولوا: مراء، فذلك غلط، وترك فضل عظيم وعقده فى الترك رياء منه، لأنه يحب أن يدوم حمدهم وينظروا إليه بعين الإخلاص لا بالرياء، وقد أساء بهم الظن أيضًا.

وقد يقطع العمل خشية سوء الظن وإشفاقًا فيما يرى عليهم، فقد خدعته نفسه لتستريح، وقد أساء بهم الظن.

وقد يدع العمل وهو نشط لا يرى من نفسه فترة ولا ضعفًا، فتدعوه نفسه إلى الترك وتقول: المداومة على القليل أفضل، فذلك خدعة من النفس، وسكون إلى الراحة، فليغنم ما عرض له من البر.

إلا أن يجد من نفسه ضعفًا، فإن تركه كراهة الفترة ورجاء المداومة فهو حينئذ أفضل.

وعلى كل: فالعبد المعنى بنفسه، المؤتم بكتاب ربه عز وجل وسنة نبيه ﷺ همته محاسبة نفسه ليميز بين خطراته، أيها لله عز وجل أرضى، أو أيها لله عز وجل أسخط؟.

ونخلص مما سبق: أنه إذا عرض للعبد أمران واجبان فى وقت واحد بدأ بأوجبهما قبل الآخر الذى هو دونه فى الوجوب، أو عرض له واجبان لأحدهما وقت يفوت والآخر لا يفوت وقته، بدأ بما يفوت وقته قبل الآخر.

فإن كان فى فرض فعرض له فرض دونه لم يخرج منه إلى ما هو دونه حتى يتمه.

فإن كان فى فرض فعرض له فرض أوجب منه قطع ما هو فيه ودخل فى أوجبهما.

وإن عرضت له نافلة وهو فى واجب لم يقطعه من أجلها.

وكذلك الفضل والتطوع: يبدأ بالأفضل فالأفضل، كما كتبت له وعلى قدر الأوقات.

وإذا نوى المؤمن العمل فعليه أن يعرض عما يقوله عنه الناس، وقولهم فيه يجب أن لا يكون مدعاة لترك العمل أو قطعة ولا أن يكون هو السبب فى القيام لهذا العمل.

فإن عرض له فضلان ولم يتبين أيها أفضل، فلينظر أيها يجب أن يأتيه الموت وهو عليه.

ولكن النفل مهما كان أمره وفضله يجب أن لا يتم بواسطة ما هو ذنب أو مكروه، كالتصدق أو إطعام الفقير من مال تجارة حرام.

كذلك يجب الامتناع عن النفل إن نتج عنه ارتكاب الذنوب: كالصوم مثلاً إذا أدى إلى التضرر والغضب، ومسبة الوالدين، أو الأهل أو الخدم، أو إذا عاق عن السعي للرزق، والإنفاق على الأهل، وعندئذ يجب الإفطار، لأن فرض الإنفاق على الأهل أوجب من الصوم[١].

(١) اعتمدنا فى مسألة حسن القيام بالفرض والنفل على كتاب «الرعاية» ص ٢٥ - ٣١.

القيامة فى تصور المحاسبى

يتضمن القرآن آيات عديدة تتعلق باليوم الآخر، وخاصة فى الأجزاء المكية منه، نذكر منها على سبيل المثال قوله تعالى:

﴿إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ، وَإِذَا النُّجُومُ انْكَدَرَتْ، وَإِذَا الْجِبَالُ سُيِّرَتْ، وَإِذَا الْعِشَارُ عُطِّلَتْ، وَإِذَا الْوُحُوشُ حُشِرَتْ، وَإِذَا الْبِحَارُ سُجِّرَتْ، وَإِذَا النُّفوسُ زُوِّجتْ، وَإِذَا الْموءُودَةُ سُئِلَتْ، بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ، وَإِذَا الصُّحُفُ نُشِرَتْ، وَإِذَا السَّمَاءُ كُشِطَتْ، وإِذَا الْجَحِيمُ سُعِّرَتْ، وَإِذَا الْجَنَّةُ أُزْلِفَتْ، عَلِمَتْ نَفْسٌ مَا أَحْضَرَتْ﴾[1].

وقوله:

﴿إِذَا السَّمَاءُ انْفَطَرتْ، وَإِذَا الْكَوَاكِبُ انْتَثَرَتْ، وَإِذَا الْبِحَارُ فُجِّرَتْ، وَإِذَا الْقُبُورُ بُعْثِرَتْ، عَلِمَتْ نَفْسٌ مَا قَدَّمَتْ وَأَخَّرَتْ﴾[2]

وقوله:

﴿هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ الْغَاشِيَةِ، وُجُوه يَوْمئذٍ خَاشِعَةٌ، عَامِلَةٌ نَاصِبَةٌ، تَصْلَى نَارًا حَامِيَةً، تُسْقَى مِنْ عَيْنٍ آنِيةٍ، لَيْسَ لَهُمْ طَعَامٌ إِلاَّ مِنْ ضَرِيعٍ، لاَ يُسْمِنُ وَلاَ يُغْنِي مِنْ جُوعٍ، وُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَاعِمَةٌ، لِسَعْيِها رَاضِيَةٌ، فِى جَنَّةٍ عَالِيَةٍ، لاَ تَسْمَعُ فِيهَا لاَغِيَةً، فِيهَا عَيْنٌ جَارِيةٌ، فِيهَا سُرُرٌ مَرْفُوعَةٌ، وَأَكْوَابٌ مَوْضُوعَةٌ، وَنَمارِقُ مَصْفوفَةٌ، وَزَرَابِيُّ مَبْثُوثَةٌ﴾[3].

---

(١) من سورة التكوير من ١ إلى ١٤.

(٢) من سورة الانفطار من ١ إلى ٥.

(٣) من سورة الغاشية من ١ إلى ١٦.

والمحاسبى يتحدث عن القيامة فى مواضع مختلفة من مؤلفاته، وهو يسعى بذلك، على النهج القرآنى فى تحذير الناس، إلى غرس التقوى فى قلوبهم بالوعد ثم بالوعيد..

وقد خصص كتابًا لوصف اليوم الآخر، وما يلقاه الإنسان بعد الممات، هو «كتاب التوهم».

والواقع أنه لم يصدر هذا المؤلف كبحث دينى لشرح ما سوف يكون يومًا ما فى الآخرة، ولكنه يصور فيه العالم الآخر ومصير الإنسان حسبما يتخيله هو منها..

وهو لا يناقش حجة، أو يذكر مصادر علم، وإن كان لا يخرج عن إطار فكر أهل السنة.

وكتاب التوهم هذا لم يصدر عن عالم إلهيات، بل هو من إنشاء شاعر روائى، وأروع ما يلفت نظر القارئ له بادئ ذى بدء، أسلوبه العربى الباهر، الذى يعتبر من مآثر المحاسبى الباقية على مر الزمن، ثم إنه جعل من وصفه الآخرة نموذجًا أدبيًا فريدًا واستطاع أن ينفذ بكل فصل منه إلى أعماق قلوب قارئيه.

وليس لنا هنا أن نتناول مزايا هذا الكتاب من ناحية اللغة والأسلوب وإننا لنكتفى بعرض هيكله الأساسى.

يرى المحاسبى أن الإنسان إذا حضر أجله رأى ملاك الموت فى مظهر جميل غاية فى الجمال، أو فى مظهر مخيف، ويحدثه هذا الملاك إما بالوعود الباسمة وإما بالوعيد حسبما أتى فى دنياه من خير أو من شر.

وبعد أن يهال عليه التراب، ينزل إليه ملكان يسألانه، فإذا كانت حياته خيرًا يسرت عليه الإجابة، وإن كانت حياته شرًا تردد فى الإجابة وأثقل عليه.

ويفتح الملكان طاقة فى القبر يلمح منها الجنة بكل روعتها، أو جهنم وما أعد فيها من عذاب طبقًا لما كانت عليه إجاباته.

ويندثر جسم الميت، ولكن يبقى فى روحه إلى يوم البعث إما السعادة وإما الشقاء.

فإذا مات سائر البشر، ولم تعد الأرض تحمل مخلوقا من الأحياء، ولم يبق إلا الله الخالد، تسمع أرواح الناس نداء يدعوها إلى الحساب الأخير.

عندئذ تنشق القبور، ويخرج منها الجميع إلى حيث مصدر النداء.

وإذا اجتمع الكل، اندثرت الكواكب، وانطفأ نور الشمس والقمر، وأظلمت الأرض، وانشقت السماء، وعندئذ تنزل الملائكة لتنصت إلى الحساب الأخير.

ويرى الناس الملائكة كالعمالقة، فيسألونهم إذا كان الله بينهم، فيرتعد الملائكة لذكر اسم الله، ويجيبون:

«سبحان الله، إنه ليس بيننا».

ثم يصطفون حول المخلوقات المجتمعة، ولما يكتمل التفاف الملائكة بالمخلوقات، تعود الشمس إلى الظهور من فوق رءوسهم، وتبلغ حرارتها مقدار عشر سنوات من الحرارة، ولا ظل إلا ظل عرش الله، ويستمر لظى الشمس والضيق الناتج عنه ثلثمائة عام، حتى تطلب المخلوقات حسابا ولو كان مصيرها إلى جهنم، وتتوسل فى سبيل ذلك إلى آدم ثم نوح ثم إبراهيم ثم موسى ثم عيسى حتى يشفعوا لهم فى ذلك عند الله، فيكون جوابهم: إن غضب الله عظيم وإنهم مشغولون بأنفسهم وإن كانوا أنبياء.

عندئذ تسعى المخلوقات إلى محمد، فيشفع لها عند الله، فيأذن الله بالحساب..

ويأمر الله جبريل بأن يحضر إليه جهنم، وترتعد جهنم نفسها خشية عقاب الله، ولكنها ترى أن غضب الله يقع على المخلوقات، فتغضب هى الأخرى عليها، ويسأل الله أنبياءه: ماذا كان موقف الناس من دعوتهم؟ فيجيبون على استحياء: لسنا ندرى، وأنت العليم..

وفى هذه اللحظة يتنكر الابن لأبويه، والأبوان لابنهما، والصاحب لصاحبه، وكل يسعى إلى ذكر ما كان له من فضل على الآخر فى الدنيا حتى يظهره فى الآخرة.

وقبل الحساب تمد جهنم برقبتها لتلتهم بعض المخلوقات، مستبقة الحكم عليهم[١]، ثم تأتى الجنة فتستقبل من المخلوقات من كان يحمد الله فى كل حال، ومن كان يسهر الليل فى ذكره، ومن لم تشغله أمور الدنيا عن عبادته، ثم تطير الكتب، فتستقر فى أيدى الناس، إما اليمين منها وإما الشمال[٢]، ثم ينصب الميزان، ويتقدم إليه الناس، والملائكة يَزِنُون أعمالهم فإذا رجحت أعمال الخير قسمت للمرء الجنة، وإلا كان مصيره جهنم.

وتأتى كائنات من لهب لتسير بالناس إلى الله، فيقرأ كل إنسان كتابه، ويسأله الله عما اقترفه من شر فى الدنيا، وكيف ارتكب هذا الشر برغم ما أفاضه عليه من نعم، ثم يكون حكم الله له أو عليه.

ولكن على الإنسان قبل دخول الجنة أو السقوط فى جهنم أن يجتاز شريطًا ضيقًا حادًا كالسيف قد علق من فوق النار، يمشى عليه حاملاً جميع ذنوبه على ظهره، وكل خطوة فوقه ألم رهيب، ولهيب النار يصعد إليه،

---

(١) ولا يذكر المحاسبى لهذا الأمر سببًا، ونرى أنه يعنى هنا تلك المخلوقات التى لا تستحق حسابًا وحكمًا لشرها المتأصل فيها البادى عليها.

(٢) هذه الكتب سجل أعمال البشرفى الدنيا، والكتب التى تستقر باليد الشمال دليل اتهام، أما التى تستقر باليد اليمنى فهى مظهر تكريم وثناء.

ويلفح من فوقه فمن كان ممن حكم عليهم زلت قدمه وسقط فالتهمه الجحيم[١].

أما الرجل الذى كان خيرًا فى دنياه فيمشى علىا الشريط فى يسر وثقة، ويرى الجنة قبيل الوصول إلى نهاية الشريط.

وقبل دخول الجنة يغتسل فى عين ماء طاهرة شافية، يرتد بها إلى الشباب، ويتوج بالجمال.. ثم يشرب من عين أخرى فيتطهر من كل آفات القلوب فإذا ما أتم ذلك كانت له الجنة التى يعرض المحاسبى لها بالوصف بعد ذلك، ووصفه تجميع لكل العجائب التى يمكن أن تخطر على بال: فمن أرض الجنة تتصاعد العطور، والقصور عليها من الأحجار الكريمة، والنساء فيها مكتملات الجمال، وينبهر المرء أمام الجمال الساطع الذى يشهده فى هاتيك الحور العين، وهن كثرة يسقين الرجال ما طاب من الشراب، فى كئوس من فضة وذهب حليت باللؤلؤ.

وهذا الفصل من كتاب المحاسبى ملفت للنظر بما فيه من تصوير بارع للمَلَذَّات الجسدية مع الحور، ولا شك أن الموضوع مهيأ للتخيلات الشاعرية بصفة خاصة، بيد أن أسلوب المحاسبى فى رسم اللوحات التى ابتكرها فكره، وصل هنا إلى قمة كماله.

ويمكن القول بأن هذا الفصل واسطة العقد من الكتاب.

وإننا لنرى – كما يرى الأستاذ ماسينيون[٢]، والأستاذ آربرى[٣] – أن كل ما جاء به المؤلف من وصف مبدع إنما هدفه فى الحقيقة أن يكون

---

(١) يطنب المحاسبى فى تفاصيل عذاب الجحيم، والملاحظ أنه يتحد دائمًا عن العذاب الجسدى الذى يلاقيه فيه الإنسان.

(٢) ماسينيون: دراسات ص ٢٢٣.

(٣) آربرى: مقدمة كتاب التوهم.

مقدمة – ومقدمة موسيقية بروعة لغتها؛ لتجلى الذات الإلهية للصفوة المختارة.

فإذا ما نال أهل الجنة حظهم من هذه النعم، ناداهم الملائكة إلى سعادة أخرى: أن يمتطوا جيادًا سماوية، زينت رءوسها بتيجان من الأحجار النفيسة، فإذا ما وصلوا إلى غايتهم، أجلسوا فى مقاعد وثيرة، وأتم الله إكرامهم بوليمة أطباقها من ذهب، وخدمها الملائكة.

ويواصل المحاسبى وصف ما يلقاه أهل الجنة من رضوان ربهم، ثم ترفع الستر ويتجلى عليهم الله فى روعة كماله، فإذا رأوا الله كان لهم بذلك من السعادة ما لم يقدروا قط على تخيله، فالله الخالد لا شبيه له، ويسلم الله عليهم، ويحدثهم، وينصتون إليه فى شوق، ويشعرون بسعادة لا تحد، تنزل فى قلوبهم، وتستنير وجوههم بانعكاسات هذه السعادة العليا.

وأخيرًا يأذن الله لهم بالعودة إلى الجنة، ليعيشوا فيها أبدًا خالدين فى النعيم والسعادة لتى أفاضها على عباده المخلصين.

الباب الثالث

الأخلاق عند المحاسبى

* النظرية الأخلاقية النفسية عند المحاسبى.
* الطبيعة الإنسانية والنجاة.
* المرشد.
* الله والعمل الصالح.
* الخير.
* مراقبة الذات المحاسبة
* مرتكب الذنوب والطريق النفسانى إلى النجاة.
* الرياء يحبط عمل الخير.
* عناصر الشر.
* آفات النفس.
* الغرة.
* الحسد.
* السلوك اليومى.

النظرية الأخلاقية النفسية عند المحاسبى

القول بأن المحاسبى صاحب نظرية أخلاقية قائمة بذاتها، وأن هذه النظرية مستقلة عن رأيه فى النفس، وأن هذا الرأى فى النفس لا يرتبط بدوره ارتباطًا وثيقًا بنظريته الدينية، قول لا تقره الدراسة الصحيحة لفكره.

فالأخلاق، ومعرفة النفس والدين، مفاهيم تتداخل كلها وتمتزج لدى هذا الصوفى..

وإذا أردنا مزيدًا من الدقة فعلينا أن نقول بأن الأخلاق ومعرفة النفس لديه ينبعثان من الدين، ويقاسان بمعاييره، وهدفهما خدمته..

وإبداع المحاسبى الأصيل إنما يظهر فى تحليله النافذ المتكامل للنفس، وغاية هذا التحليل الوقاية من الشر ومن ارتكاب الذنوب، وعلاجها والنجاة منها، ومع أنه يعتمد أساسًا على الدين، وأن هدفه الأوحد مرضاة الله، والتوصل إلى سبيل النجاة، فتحليله هذا للنفس الإنسانية يبلغ مرتبة رفيعة فى الأصالة والابتكار..

واعتمدنا أساسًا فى بلورة اتجاهاته هنا على كتابه: «الرعاية» وهو أهم مؤلفاته، بالإضافة إلى أنه يتناول الموضوعات التى تعنينا بصفة خاصة..

وقد ألف «كتاب الرعاية» فى فترة متأخرة من حياة المحاسبى الفكرية، وكان ثمرة لفكر ناضج مكتمل النضوج، ونعتقد أنه يحتوى على آرائه النهائية، ويعبر عنها خير تعبير، وهذا لا يعنى بطبيعة الحال أننا لن نرجع فى بحثنا إلى مؤلفات المحاسبى الأخرى..

ولا نجد مناصًا فى بدء ترتيبنا لأفكار المحاسبى من ذكر العقبات الجمة التى لقيناها، ففى مؤلفاته تتداخل الفصول بعضها فى بعض.

والمحاسبى يضع لكل كتاب من كتبه، ولكل فصل من فصول كتبه، عناوين محددة، غير أنه لا يلتزم كثيرًا بهذه العناوين..

ولكننا اهتدينا فى دراستنا للمحاسبى بما يلى:

إنه يرى أن هناك مشاعر للقلوب جوهرية، بغيرها لا يصح عمل ولا يقبل، وتأتى بعد ذلك مشاعر وأعمال أخرى تصح ونقبل طبقًا لما يكون عليه أساسها، وهذا ما نسميه بالنظرية فيما يتعلق بفكر صاحبنا..

ولو أردنا – تيسيرًا على القارئ – أن نصنف نظرية المحاسبى بين النظريات الأخلاقية الكبرى، لأتينا بها تحت عنوان: «نظرية النجاة»..

فغايتها فى الواقع هى تمكين الإنسان من إنقاذ روحه بالخضوع لتعاليم الدين، حتى يستطيع يومًا ما أن يكون من عداد الفائزين بالآخرة السعيدة.

الطبيعة الإنسانية والنجاة

إن الله تبارك وتعالى خلق النار، فقال لجبريل: «اذهب فانظر إليها» فذهب فنظر إليها، فقال: «وعزتك لا يسمع بها أحد فيدخلها». فحفها بالشهوات، ثم قال: «اذهب فانظر إليها» فذهب، فنظر إليها، فقال: وعزتك لقد خشيت أن لا يبقى أحد إلا دخلها.

وخلق الجنة، فقال لجبريل: «اذهب فانظر إليها» فذهب، فنظر إليها، فقال: «وعزتك لا يسمع بها أحد إلا دخلها» فحفها بالمكاره، ثم قال: اذهب فانظر إليها»، فذهب فنظر إليها، فقال: « وعزتك لقد خشيت أن لا يدخلها أحد»[1].

فالجنة بما احتوته من سعادة هى لمن ترك ما يهوى قلبه وتشتهيه نفسه، ورعى حقوق الله رعاية صحيحة.. والنار بما فيها من عذاب هى لمن استجاب لمنازع السوء فى نفسه وللهوى، ولم يراع ما أمر الله به..

ولكن طاعة الله ليست بالأمر الهين، فالإنسان جبل على حب ما وافقه، وبغض ما خالفه، والشهوات واللذات والغرائز الكريهة تبدو له ذات بريق تنزع إليه نفسه، بينما الأعمال التى أمر الله عز وجل بها، وندب إليها، أكثرها ممل للقلب، متعب للجوارح.

والغاية هى مقاومة هذه الطبيعة الإنسانية حتى يستطيع المؤمن أن يجانب ما نهى الله عنه، وأن يقوم بما أمر به..

---

(١) المحاسبى: الرعاية ص ١٣.

وكلما كان هذا الصراع كريهًا فى الطبع، ثقيلاً على النفس، وجب على الإنسان البدء به ومواصلته..

فالله قد خلق ليبتليهم، ومن انتصر فى هذا الصراع كانت له الجنة.. وأن يقاوم الإنسان طبيعته، لا يعنى القضاء على هذه الطبيعة، فطلب ذلك محال..

ويرى المحاسبى أن للكائن من أهل السماوات والأرضين ثلاث طبائع.

– الملائكة: وقد طبعهم الله على العقول والبصائر، وعراهم عن الهوى والشهوات، «وهم دائبون فى طاعه الله عز وجل ذكره لا يفترون، إذ لم يجعل فيهم الأضداد التى بها يفترون، والأهواء والشهوات التى تصد وتؤثر على الطاعات والذكر».. ولم يجعل لهم ثواب نعيم الجنان، إذ لم يجاهدوا الأهواء، ولم يتحملوا الآلام والنصب، وكذلك ليس خليقا بهم أن يدخلوا النار وقد أجيروا من عذابها.

– الأنعام والطير والهوام: – وقد طبعت على ضد الملائكة – وهى الفئة الأدنى من الأحياء، خلقها الله على الشهوات، وجعل فيها المعرفة بقدر ما تغتذى وتطلب معاشها، وتحذر على نفسها وأولادها بقدر ما عرفت من المكروه، ولم يجعل لها الله عقلاً تدرك به الأمر والنهى والعلم للعواقب، «لذلك فقد رفع عنها العقاب فى كل ما أصابته من الشهوات» ولم يؤاخذها بما أتت من شر، وجعل آخر مصيرها أن تكون ترابا..

وهكذا نجد من ناحية طبيعة الملائكة، وكلها عقل وبصيرة.. ومن ناحية أخرى طبيعة الأنعام والطير والهوام، وكلها شهوات لا عقل فيها..

وبين النقيضين تجد الطبيعة الإنسانية مكانها، وهى ثانية الطوائف الثلاث، وفيها من طبيعة الملائكة العقل الذى «يحتمل الأمر والنهى ويعرف العواقب»، ولكن فيها أيضا الغرائز التى تحب كل ما يوافقها، وتبغض كل ما يخالفها أو يؤذيها، وأمر الله الإنسان أن يجاهد –بما أعطاه من عقل–

ما دعت إليه النفس من قبلَ غريزتها، وخلق الثواب وخلق لعقاب لهذا الإنسان الذى يدرك معنى صراع النفس، ولكنه قد يترك لها العنان غير مبال بما أمر به الله.

ولكن يجب أن لا نتخيل أن الله كلف الإنسان بالقضاء على الغرائز، فالقضاء عليها قضاء على الإنسان، ولن تزول هذه الغرائز أبدًا، ولن يتحول الإنسان إلى ملاك.

ولا شك فى أن هناك رجال يسكتون نداء الغريزة فى نفوسهم وهم الأقوياء، بيد أن غرائزهم لا تنمحى وإن استكانت.

إنها تضعف وتخمد بالمجاهدة، ولكن سرعان ما تتيقظ إذا وجدت الظرف المواتى لها، وقد تتخذ صورًا يغتر لها الإنسان..

ومقاومة الشهوات والغرائز التى تدعو الإنسان إلى المعصية؛ لا تعنى مقاومة كل الشهوات والغرائز الإنسانية، فالهدف هو تطويع النفس بما يرضى الله.

المرشد

تطرقت بنا بحوثنا فى التصوف إلى ما قد يكون هناك من علاقة بين نظرية المعرفة لدى الصوفية، وبين نفس النظرية عند اللا أدرية، فلاحظنا صلة وثيقة بين الفريقين، وإن بدا هذا لأول وهلة تناقضًا عجيبًا..

إن التدرج المنطقى الذى يؤدى بالمتصوفين إلى التصوف هو الذى يؤدى باللا أدرية إلى الشك، ولدى الجميع نفس اليقين العميق بأن الإنسان لن يجد السبيل إلى الحقيقة المطلقة لأن حواسه وعقله قاصرين عن ذلك، وكان هذا هو السبب والأساس فى تحول الغزالى إلى التصوف.

لم يصل إلى الحقيقة بعد طول الجهاد، فراح يبحث عنها فى طريق آخر غير الذى دأب عليه، راح يبحث عنها خارج نفسه، إن صح هذا التعبير، وقصور الإنسان عن إدراك الحقيقة أمر ذو شأن كبير لدى المحاسبى أيضًا.

ونحن لا نعلم إن كانت الأزمة التى مر بها قد اتسمت بنفس النهج المنطقى الذى سارت عليه عند الغزالى، ولكننا نقرأ فى كتاب «الوصايا» أن المحاسبى قلق كثيرًا لعدم توصله إلى الحقيقة، وخشى أن ينتهى أجله قبل أن يدرك مراده، وفى ذلك يقول:

«فعظمت مصيبتى لفقد الأدلاء الأتقياء، وخشيت بغتة الموت أن يفجأنى على اضطراب من عمرى، لاختلاف الأمة، فانكمشت فى طلب عالم لم أجد لى من معرفته بدًّا، ولم أقصر فى الاحتياط ولا فى النصح، فقيض لى الرءوف بعباده قومًا وجدت فيهم دلائل التقوى، وأعلام الورع، وإيثار الآخرة على الدنيا[١]».

وإذا كنا لم نعثر على شيء كثير من التفاصيل الخاصة بالطريق الذى سلكه هذا الصوفى من أجل الوصول إلى غايته، فإننا نجد مع ذلك فى كتاباته معلومات تبلغ درجة كبيرة من الوضوح والتحديد، بشأن موقفه المتشكك تجاه الآراء الشخصية. وهو القائل:

قد ينفى العبد العجب بالرأى الخطأ بتهمة نفسه، لمعرفته ما بنيت عليه فى الخلقة، أن من شأنها السهو والغفلة، ولما جرب منها من كثرة غلطها، وكثرة زللها، وسوء تأويله، مالا يحصى مرارًا كثيرة.. فى كل ذلك يرى أنه مصيب، لا يشك عند نفسه فى ذلك، ثم يتبين له بعد أنه قد كان غفل وغلط، وكان استحسانه لذلك من قبل الهوى وتزيين الشيطان، ولو لم يبعثه على تهمتها إلا ما يعرف من عامة هذا الخلق، من غلطهم وقولهم فى دين

---

(١) المحاسبى، الوصايا ص ٣٠ تحقيق عبد القادر عطا.

الله عز وجل بغير الحق، وكلهم يزعم فيما يدعي الحق وهو على باطل، وهو – مع ما هو عليه من الباطل – لا يشك أنه محقق صادق، وأن من خالفه مبطل كاذب.

وقد علم أن النفوس طبعها بعضه قريب من بعض؛ بل كلها لا تعرى من السهو والغفلة، وما نفسه إلا من أنفس الخلق، من ولد آدم عليه السلام. بنيته كبنيتهم. وغريزته كغريزتهم، ومع ذلك فإن المزين لهم واحد، وهو الشيطان المرصد لهم بالعداوة، والباغى لهم الزلل والعصيان؛ فإن أثبت فى قلبه هذه المعرفة بنفسه اتهمها..

ولم يزل ذلك شأن الصالحين العارفين بأنفسهم، يقول ابن مسعود رضى الله عنه: «أيها الناس، اتهموا الرأى».

ويقول سهل بن حنيف:
«أيها الناس، اتهموا آراءكم».

ويقول عمر رضى الله عنه:
«اتهم رجل رأيه»[١].

فهل يعنى ذلك الإخلاد للشك؟

لا، بكل تأكيد.. فأمامنا المرشد الهادى، والمصباح المنير – أمامنا القرآن، وإلى جانبه السنة والإجماع.. وفى القرآن تفسير كل شيء.. فلنتفكر فيه ليل نهار، وعلينا بفهمه والعمل به[٢]..

ومن ابتعد عن القرآن ابتعد عن الشفاء، ومن اتبعه استقر فى نعيم الجنان[٣].

وليست الحقيقة – فى الواقع – إلا السنة[٤].

(١) الرعاية ص ٢٤٠.
(٢) أدب النفوس ص ٩٠.
(٣) المراقبة ص ١١.
(٤) أدب النفوس ص ١٣٤.

الله والعمل الصالح

إلى أى حد يكون فضل الله فى الأعمال الصالحة التى يأتيها الإنسان؟
المعروف أن علماء الدين المسلمين أثاروا هذه القضية وناقشوها، والواقع أنهم لم يحصروها فى الإطار الضيق الذى نضعه لها الآن، وإنما بحثوا مسألة الأعمال الإنسانية فى مجموعها، الصالح منها والخبيث..

وكان رأى المعتزلة جازمًا بأن الله لا يتدخل فى عمل الإنسان، فالإنسان هو الذى يأتيه. وهو المسئول عنه.

وكانت هناك وجهات نظر متفاوتة الصلة بفكرة القضاء والقدر. وموقف المحاسبى تجاه الأعمال الصالحة يتميز شيئا ما عن غيره، فهو يرى أن الله يوقظ ضمير الإنسان بما يذكره به من غضبه، والعقاب الذى أعده لمن يقع عليه، ثم بما يصفه من النعم العظمى التى خصصها لمن أطاعه.

إن الله هو الذى يشرح قلب الإنسان، ويحثه على الخير[1]، ثم هو الذى يمنحنا من فضله، ويقوينا فى العمل الصالح، ولكن هذا لا يعنى أن الله هو الذى يقوم بالعمل، لأنه بغير فضل من الله لا يتجه الإنسان إلى هذا العمل، حيث لا يمهله فيه هوى النفس بل يشغله بغيره..

ومما يدل على ذلك ما روى عن ابن عباس أنه قال:
ما أصاب داود - ﷺ - الذنب إلا بإعجاب أعجبه من نفسه، أن قال:

---

(١) هلموت ريتر: مخطوطات الحارث بن أسد المحاسبى ص ٨، ٩.

يا رب ما تأتى ليلة إلا وإنسان من آل داود قائم، وما يأتى يوم إلا وإنسان من آل داود صائم، فأوحى الله عز وجل إليه:

«يا داود، إن ذلك لم يكن إلا بى، ولولا عونى إياك ما قويت على ذلك، وسأكلك إلى نفسك».

وفى حديث آخر: «وعزتى وجلالى لأكلنك إلى نفسك»..

فطاعة الله أعجب بها فأدركته العقوبة على ذلك، حتى أصاب ذنبًا أورثه الندم والحزن أيام حياته، والتبعة فى الآخرة..

ومن ذلك ما قال الله عز وجل فى كتابه العزيز فى يوم حنين لأصحاب محمد ﷺ، وهم خير عصابة على وجه الأرض، بل لا عصابة تعبد الله عز وجل غيرهم ومن تبعهم، غضاب لله عز وجل، ينصرون دين الله عز وجل، مستجمعون لقتال أعداء الله عز وجل، فقال الله عز وجل:

﴿وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئًا وَضَاقَتْ عَلَيْكُمُ الأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ ثُمَّ وَلَّيْتُمْ مُدْبِرِينَ﴾[1].

فيمكن - إذن - تلخيص موقف المحاسبى من الأعمال الإنسانية فيما يلى:

الله يحض الإنسان على الخير:

وهو يقويه عليه.

ولولا هذا الفضل من الله لما استطاع الإنسان إلى العمل الصالح سبيلاً، بما يقع عليه من تأثير هوى النفس ودعوة الشيطان.

---

(١) الرعاية: ٤٠٧ - ٤٠٨، والآية من سورة التوبة: ٢٥.

الخير

لعل الصواب قبل التعرض لمفهوم الخير عند المحاسبى أن نبحث لماذا - فى نظره - يجب على الإنسان عمل الخير..

قيل عن الكثير من المتصوفين إن الهدف من عمل الخير لديهم ليس دخول الجنة وتجنب الجحيم أو حسن المقام فى الدنيا، ولكنه تقرب من الله، وسعى إلى محبته..

وهذه الفكرة موجودة فعلا عند المحاسبى، ولكنها ليست بالوحيدة المسيطرة عليه، فهو يقول ويردد أن هدف عمل الخير تجنب العقاب فى الآخرة، والفوز بنعيم الجنان.

غير أن قمة هذا النعيم الأخروى هى بطبيعة الحال مشاهدة الله، وكتاب التوهم دليل واضح لنا فى هذا الأمر.

ومع ذلك، فحسن المقام فى الدنيا جزء مما يهدف إليه الإنسان بعمل الخير، يقول المحاسبى عن رعاية حقوق الله:

«وجعل الله القيام بها مفتاحًا لكل خير فى الدنيا والآخرة، وهى التقوى، ولأهلها أعد الجنة، ولأهلها جعل الأمن فى الآخرة؛ وإياهم وعد قبول الأعمال، وإياهم سمى بالولاية، ورفع عنهم الخوف والحزن فى يوم المخافة والأحزان، ولهم جعل النصر فى الدنيا والمعونة على طاعته، ولهم جعل المخرج من كل ما ضاق على العباد، ولهم ضمن الرزق من غير الوجوه التى يحتسبونها»[1].

---

(١) الرعاية.

وفى نفس المعنى يقول أيضًا:

«ففى نعيم الطاعة فى الدنيا والظفر بنعيم الآخرة عوض من تنغيص لذات الدنيا»[1].

ففى طاعة الله يجد العبد النعيم المقيم الحقيقى.

والمحاسبى – إذن – يقر فكرة النعيم فى الدنيا، ولكن الأمر الجوهرى عنده هو نعيم الآخرة، وهو يجمع مختلف الغايات التى يبتغيها الناس من عمل الخير، فيجدها أربعًا:

أولها: – خيرها وأشرفها – وأصحابها يأتون الخير رعاية لحقوق الله، وهم يدركون عظمته بقلوبهم فتكون سعادتهم فى تقربهم منه بطاعته.

وثانيها: يأتى أصحابها الخير ليسكنوا بجوار ربهم فى الجنة، وينعموا بما وعد به عباده.

وثالثها: أصحابها يخشون العقاب الشديد الذى أعد لمرتكبى الذنوب، ويمنعهم خوفهم من التفكر فى الثواب.

ورابعها: أصحابها كل من تعفف، وعلم أن الله يطلع على سائر أعماله ونياته، فكره أن يريه نفسه وهو يعمل، أو ينوى على غير ما ارتضاه له[2].

والآن، ما هو الخير فى نظر المحاسبى؟

مفهوم الخير لديه ليس بالمؤسس على براهين منطقية يثبتها، أو بالمستخلص من فلسفة تستقل عن المجال الدينى.

الخير – فيما يراه هو، وبكل بساطة – ما يقول الدين الإسلامى إنه خير، وليس هذا بالمفهوم العجيب أو الذى يفتقر إلى المنطق، فالمحاسبى مؤمن كل الإيمان بالإسلام، ولا شك لديه فى الوحى الذى نزل على

---

(١) الرعاية.

(٢) أدب النفوس: ص ٩٣.

محمد ﷺ فهو جزء لا يتجزأ من العقيدة، وحتمية الإسلام لا تقبل فى فكره الجدل.

إذن، وما دامت القوانين الإلهية هى القوانين الحقة، وهى وحدها الباقية الكاملة، فليس من داع إلى البحث عن الخير فى غير ما تعلمنا إياه..

وقد عرضنا من قبل لوجهة نظر المحاسبى فى الآراء الشخصية تحت عنوان: «المرشد» ولقوله:

«وقد علم أن النفوس طبعها بعضه قريب من بعض، بل كلها لا تعرى من السهو والغفلة».

لذلك نعتقد أن مجرد التفكير فى بناء مفهوم الخير على أساس غير الدين لم يكن ليخطر للمحاسبى.

كذلك من المحال تصوره مرددا لقول المعتزلة بأن العقل يمكنه بذاته إثبات ماهية الخير، فهو يختلف عنهم فى هذا كل الاختلاف، حتى فى الألفاظ التى يستخدمها، فكلمة «الحسن» مثلاً الشائعة لدى المعتزلة، والتى هى مصطلح فلسفى أكثر منه دينى، لا ترد فى كتابات المحاسبى إلا نادرًا، وهو يعبر عن نفس المعنى بكلمات دينية أصيلة، مثل «البر» أو «الخير» مرادفين لـ «الحسن». وفى ضد «الحسن» لا يستخدم كلمة «القبيح»، وإنما يلجأ إلى كلمتى «المعصية» و «الشر».

ولما كان هدف الأخلاق فى نظر المحاسبى هو نجاة الإنسان، فليس من المستغرب أن يصبح كل عمل فى سبيلها خير..

ولسوف نعمد بادئ ذى بدء إلى بيان مبدأ ينبنى عليه فيما يراه مفهوم الخير، وليس هذا المبدأ فى الواقع - ورغم مظهره - بالمبدأ المستقل عن الدين، حيث يلجأ المحاسبى فى شرحه إلى اعتبارات دينية بحتة:

هؤلاء الذين سوف يفوزون بالنجاة، هم «أهل العدل» و«أهل الفضل»، والعدل ضرورة للنجاة، والعدل حسن السلوك، أما الفضل فليس بفرض، إنه نفل.. ومن العدل، أى من الفروضش الصبر والورع والإنصاف، ومن الفضل أى من النوافل، وليس من الفروض: الزهد والرضا والإحسان..

ومن انشغل بالعدل عن الفضل عفا الله عنه، أما من انشغل بالفضل ولم يعدل فهو ضال يتبع هواه، وحتم على من يبتغى العدل أن يعرف معنى الإنصاف[1]..

وفى موضع آخر من نفس الكتاب وهو «أدب النفوس» يقول المحاسبى: إن الأمور التى تؤدى للنجاة أربعة:

أولها وأهمها: معرفة الله.

وثانيها: وهو أيضًا على درجة كبيرة من الأهمية - أن يكون العمل لوجه الله وليس إرضاء لخلقه..

وثالثها: ترك ما نهى الله عنه، والقيام بما أمر به.

أما رابعها: فحمد الله على ما أفاض من نعم[2]..

إذن، فالمبدأ المؤسس عليه مفهوم الخير ليس أن يكون الإنسان عادلاً فحسب، ولكن أن يكون عدله مطابقًا للمفاهيم التى حددها الإسلام. ولذلك شرح لنا المحاسبى أنه من المحتم على المريد للعدل أن يعرف معرفة صحيحة ما أمر الله به، كذلك يتحتم عليه أن يعرف متى يعمل، وكيف يعمل فيكون عمله طاهرًا خالصًا؟.

---

(١) المحاسبى: أدب النفوس ص ٦٥.

(٢) المحاسبى: أدب النفوس ص ٩٤.

والإنسان الذى لايعمل الخير لابد أن يتحلى بخصائص عدة:

أولها: الصدق، والصدق فى نظر المحاسبى هو بكل بساطة: السنن الإسلامية والصادق: من اتبعها اتباعًا أمينًا..

ثم الإخلاص: أى أن تكون أعمال الإنسان لوجه الله لا يبتغى منها جزاءً ولا شكورًا..

ثم الحمد: أى دوام حمد الله على نعمه، فكل النعم من فضله..

وأخيرًا: الرجاء والخشية: رجاء قبول العمل وثوابه، وخشية الله وعقابه..

والرجاء والخشية يجب أن يكونا متوازيين لدى الإنسان كما وجه إلى ذلك الرسول ﷺ[1]..

ولما كان الخير فى رأى المحاسبى هو القيام بما أمر الله به، والانتهاء عما نهى عنه، فلا عجب فى الاهتمام الكبير الذى يوليه لـ «التقوى»؛ وفى نظره إليها على أنها مفتاح النجاة..

والتقوى فى مفهومه: الخوف والحذر من الله، خوفًا وحذرًا ينطويان على ضرورة أداء ما أمر به، والابتعاد عما نهى عنه..

والتقوى تتعلق بالجوارح كما تتعلق بالضمائر، وحقيقتها فى الجوارح: القيام بالحق وترك المعاصى، وحقيقتها فى الضمير: إرادة الديان فى الفرض، وإخلاص العمل له فى النفل.

وبغير التقوى لا تقبل أعمال الطاعات التى ندب الله إليها عباده، ولم يفترضها عليهم..

---

(١) المحاسبى: أدب النفوس ص ٦٧، ٦٨.

والتقوى أساس طاعة الله، وهى أيضا مصدر الورع، والدافع إلى كل أعمال الخير..

فالتقوى أول منزلة العابدين وأعلاها، وبها تزكو أعمالهم، لأن الله -عز وجل- لا يقبل عملاً إلاّ ما أريد به وجهه..

وبغير التقوى لانجاة فى الأخرى..

ألم يعد الله جنته لأهل التقوى؟.. أفى هذه الجنة مكان لمن لم يتقه؟

لقد أمر الله جل ثناؤه فى كتابه فى آيات كثيرة بها، وعظم قدرها وقدر القائمين بها، ونبهنا النبى ﷺ عليها بسنته، وعظم قدرها والعلماء من بعده إلى عصرنا هذا..

غير أن التقوى ليست بالشيء الذى يختص به الدين الإسلامى وحده، إنها أمر عام، وتوجد حيث يوجد كل دين منزل..

ويقول المحاسبى بأن الله أوصى بها أنبياءه وعباده قبل الإسلام، كما أوصى بها نبى الإسلام والمؤمنين[1].

ولكن التقوى إن اقتصرت على القيام بما أمر الله به، ومجانبة ما نهى عنه، وعلى فرض عمل الخير وترك الشر، فلن تكون شاملة لمفهوم الخير كله..

فالنوافل والفضل جزء لا ينكر من الأخلاق، بل لعله من زاوية معينة أسمى مكوناتها، والقيام بالفرض ليس سوى تنفيذ الإنسان لما أمر به، وقيمته – وإن كانت كبيرة من وجهة النظر الدينية – لا تعادل فى رأى رجل الأخلاق التطوع بالعمل الصالح..

---

(١) المحاسبى: الرعاية ص ٦ – ٨

ولكن الدين الإسلامى لم يغفل هذه الناحية، وبالتالى نرى المحاسبى مهتمًا بها إهتمامًا جليًا..

ولقد رأينا فى عرضنا للمبدأ الذى أسس عليه مفهوم الخير لدى هذا الصوفى أنه اتخذ مما هو عدل الواجب الأخلاقى، ولكنه لم يهمل إبراز «ما هو أكثر من العدل». أى العمل الصالح التطوعى أو الفضل..

والحقيقة أن الفرض ليس إلا أقل القليل الواجب، إنه من وجهة نظر الإسلام – ومن وجهة نظر المحاسبى – لا يشمل كل مفهوم الخير، فقد لزم أولا وضع قوانين واجبة يؤسس عليها النظام الاجتماعى، ووضعها الإسلام فى صورة الفروض، ثم تكون بعد ذلك الدعوة إلى الخير التطوعى والحث عليه، وهذا ما قام به الإسلام أيضًا.

والمحاسبى – طبقا للمبادئ الإسلامية – يخص النوافل والفضل بمكانة كبيرة، ولكنه – بطبيعة الحال – يجعلها فى الترتيب بعد الأعمال الواجبة.

وفى تفصيله للأعمال التى هى الخير يجعلها طائفتين.

أعمال القلوب، وأعمال الجوارح..

فأما فيما يختص بالثانية، فقد عرضنا لمعظم جوانبها فى صفحات سابقة تحت عنوان «الفرض والنفل» و«الذنب والتوبة».

وأما فيما يتصل بأعمال القلوب فسوف نعرض لها بعد قليل، حيث نريد – أولا – إثبات أمر جدير بالملاحظة، وهو أن هذه الفروض والنوافل ليست – فى عمومها – بذات طابع محدد يجعلها صالحة للبيئة التى نشأت فيها فحسب، بل إن القليل منها الذى يختص بالشعائر، وبالتالى: الذى يحمل طابعًا إسلاميا بحتًا، قد أنشئ لغاية أخلاقية..

ولا ينكر أن هذه الفروض والنوافل إنما هى من الدين قبل كل شىء،

وأن هدفها الأخير هو النجاة فى الأخرى، ولكن لما كان من أغراضها السمو بالضمائر البشرية، وإصلاح العلاقات بين الناس، فهى - أيضًا وبنفس الدرجة من القيم الأخلاقية..

وعلى أى حال، فالدين والأخلاق يربط بينهما أوثق الصلات، بل إننا لنشك كثيرًا فى إمكان وجود أخلاق منفصلة عن الدين..

ولنعد الآن إلى أعمال القلوب المفروضة، حيث يقول المحاسبى إنها تتلخص فى ثلاثة أمور:

١ - الإيمان بالله.
٢ - الاعتقاد بالسنة ومجانبة البدع.
٣ - الاعتقاد بضرورة طاعة الله ومجانبة كل مالا يرضيه.

وهذه الأعمال الثلاث للقلوب تتضمن بدورها فروعًا عديدة، فهى تفترض على سبيل المثال: الخشوع، وترك العجب والكبر.. كما تفترض، إيثار المحتاج، ودوام الدعاء للأمة الإسلامية، ومخافة الله، ومجانبة الغرة، والتخلص من الحقد والبغضاء..

وتفترض أيضا: الصبر، والشعور بالرضا، واليقين بأن ما فى الدنيا زهو باطل فان، وترك الحسد..

وتفترض كذلك: الثقة بالله وبالتالى: التوكل، والتخلص من الشهوة إلى متاع الدنيا وبالتالى: الزهد، وعدم الخوف مما سوى الله، وترك الرياء والغضب، وهما اللذان يؤديان بالإنسان إلى مالا يرضاه الله.

وفى مؤلفه «كتاب فى المراقبة» يعلق المحاسبى أهمية كبرى على قواعد عشر تصل - فى رأيه - بالإنسان الذى يتبعها إلى مرتبة رفيعة من وجهة النظر الأخلاقية..

أما الذى لا يأخذ بها فهو يسير إلى التهلكة، تلك القواعد العشر هى:

- الامتناع عن القسم بالله سواء حانثا أو غير حانث.

- الامتناع عن نقض العهد، إلا عند الضرورة الجابرة، ولأن يعمل الإنسان خير له من أن يعطى العهود..

- الامتناع عن القذف والمسبة، وعن إيذاء أى من المخلوقات.

- الامتناع عن الدعاء بالشر على أحد من الناس ولو كان ظالمًا، والامتناع عن إيذاء الغير مقابلة لأذاهم.

- الامتناع عن رمى الغير بالكفر أو الرياء، وعن وصف الناس بالكفر لمجرد ارتكابهم ذنبًا من الذنوب.

- الامتناع عن الالتفات إلى شىء أو الرغبة فيه إن كان إتيانه ذنبًا، سواء فى ذلك ما يتصل بالقلوب أو الجوارح.

- ألا يكون اعتماد الإنسان فى أمر من الأمور على أحد من الناس، بل يعتمد دائمًا على الله.

ألا يكون رجاؤه إلا فى الله.

وأخيرًا - وهذه القاعدة العاشرة هى منبع جميع القواعد السابقة - أن يرى الإنسان فى كل من يلقاه إنسانًا خيرًا منه، ولو كان هذا الذى يلقاه جاهلًا أو كافرًا، فلا أحد يعلم بما خصه به الله أوخص غيره من مستقبل الأعمال، وإذن فيجب على الإنسان ألا يحقر أحدًا من الناس، وأن يحسن الظن بسائر الناس[١].

* * *

عرضنا فيما سبق ملامح من تفاصيل الخير كما يراها المحاسبى، ولكننا

(١) المحاسبى، أدب النفوس ص ١٢٩، والمراقبة ص ٦، ٧

بطبيعة الحال لم نأت بجميع هذه التفاصيل، وبصورة عامة فإن هذا الصوفى يهتم فى المقام الأول بفروض القلب، وينظر إليها على أنها أصل شجرة فروعها من فروض الجوارح، ويقول بألا وجود للفروع بغير الأصول، وإذن، فالبدء يكون بالأصل ثم يصير التدرج إلى الفروع[١].

* * *

والمحاسبى لا يرى الخير – أى خير – خيرًا إلا إن أسس على النية، وهذه النية يجب أن تكون طاهرة وخالصة[٢].. ومعنى أن تكون طاهرة وخالصة عنده: ألا يكون لها غاية سوى مرضاة لله..

وهو يعطى أهمية خاصة لطهر وإخلاص النية التى يجب أن لا تكون إلا لوجه الله.. ويعتبر أن هذين العاملين أشق الخطوات التى تنبغى على الإنسان فى طريق النجاة، ويقول: إن الخير قد يدنس حال عمله لأسباب عديدة، ولذلك يوصى ويلح فى الوصية بتطهير النية، وبالمجاهدة الدائمة من أجل هذا..

ولسوف نعرض فى فصل تال بعنوان الرياء كعنصر إحباط لعمل الخير.. ومن الميسور – إذن – أن نفهم سبب اهتمام المحاسبى اهتمامًا زائدًا بمسألة «المحاسبة» أى مراقبة الضمير – التى بها يستطيع الإنسان أن يميز الخير من الشر..

(١) المحاسبى، أدب النفوس ص ٩٨
(٢) المحاسبى، أدب النفوس ص ٨٩

مراقبة الذات المحاسبة

إذا أراد الإنسان أن يتجنب ارتكاب الذنوب حتى ولو كان غافلاً عنها، وأن يحيط علمًا بالذنوب التى قد يكون ارتكبها فى الماضى، فعليه بمراقبة الذات أو المحاسبة.

والمحاسبة، على حد قول المحاسبى، هى: «النظر والتثبت بالتمييز لما كره الله عز وجل، مما أحب[1].

والمحاسبة على وجهين، أحدهما: بالنظر إلى مستقبل الأعمال، والثانى: إلى ما استدبره الإنسان منها. فأما المحاسبة فى مستقبل الأعمال فقد دل عليها الكتاب والسنة وأجمع عليها علماء الأمة.

وفى كتاب الله: ﴿يَعْلَمُ مَا فِى أَنْفُسِكُمْ فَاحْذَرُوهُ﴾[2].

وفى هذا تحذير منه لنا، وتنبيه على ذكره تعالى فى كل ما نأتى وما ندع، واتقائه فى أداء فرائضه واجتناب نواهيه.

وقال النبى ﷺ، إذ سأله رجل أن يوصيه ويعظه:

«إذا أردت أمرًا فتدبر عاقبته، فان كان رشدًا فامضه، وإن كان غيا فانته عنه».

وقال عمر رضى الله عنه:

---

(١) المحاسبى: الرعاية لحقوق الله ص ٩

(٢) آية ٢٣٥ من سورة البقرة

«حاسبوا أنفسكم قبل أن تحاسبوا، وزنوها قبل أن توزنوا، وتهيئوا للعرض الأكبر».

وكتب إلى أبى موسى:

«حاسب نفسك فى الرخاء قبل حساب الشدة».

وقال سلمان رضى الله عنه:

«اتق الله عند همك إذا هممت، وعند حكمك إذا حكمت».

هذه هى المحاسبة فيما يستقبل من الأعمال.

وأما المحاسبة فيما مضى من الأعمال فهى أيضًا قد أوصى بها الكتاب والسنة وقال بها علماء الأمة. ففى كتاب الله سبحانه وتعالى:

﴿وَتُوبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ[١]﴾.

وهو أمر منه تعالى باستدبار الأعمال التى مضت، ليكون الندم على الذنوب، فالتوبة إلى الله.

وفى الكتاب الكريم أيضا:

﴿يَـٰأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَلْتَنْظُرْ نَفْسٌ مَا قَدَّمَتْ لِغَدٍ، وَاتَّقُوا اللَّهَ، إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ[٢]﴾.

وفى هذه الآية لم يقل «ما تقدم» وإنما تعنى الآية النظر لما مضى لتكون التوبة من الذنوب التى مضت فيما مضى من الأعمال.

وروى عن عمر رضى الله عنه أنه كان يضرب قدمه بالدرة إذا جنه الليل ويقول لنفسه:

---

(١) سورة النور آية: ٣١

(٢) الحشر آية: ١٨

«ماذا عملت اليوم؟».

وقال الحسن فى تفسير المحاسبة فى مستقبل الأعمال ومستدبرها:

«إن المؤمن قوام على نفسه يحاسبها الله عز وجل، وإنما خف الحساب يوم القيامة على قوم حاسبوا أنفسهم فى الدنيا، وإنما شق الحساب يوم القيامة على قوم أخذوا هذا الأمر عن غير محاسبة.

إن المؤمن يفجؤه الشىء يعجبه، فيقول:

«والله إنك لتعجبنى، وإنك لمن حاجتى، ولكن هيهات هيهات، حيل بينى وبينك».

ويفرط منه الشىء فيرجع إلى نفسه، فيقول لها:

ماذا أردت بهذا؟ والله لا أعذر بهذا، والله لا أعود لهذا إن شاء الله أبدًا[١]».

وكذلك أهل الدنيا فى صناعاتهم وأعمالهم: إذا أراد أحدهم أن يبتدئ العمل رواه فى نفسه، وقدره ومثله فى وهمه، وصوره فى العاقبة كيف يكون إذا فرغ منه، فإذا تمثل فى وهمه على ما يريد من الإحكام والتمام ابتدأ فيه، حتى إذا فرغ منه عرضه خشية أن يكون وقع منه زلل أو نسيان فأخطأ فيه وفرط فى إحكامه، فإن رأى تفريطًا أتم ما بقى منه وأصلح ما فسد منه.

«فعمال الله عز وجل أولى بذلك أن يتثبتوا قبل أعمالهم، ويمثلوها فى أوهامهم كيف تكون بعد فراغهم منها، فلا فراغ لهم من جميعها إلا عند موتهم[٢]».

وكذلك المستأجرون من أهل الدنيا: إنما فراغهم من أعمالهم إذا أتموها

(١) المحاسبى: الرعاية لحقوق الله ص ٩ - ١١
(٢) المحاسبى: الرعاية لحقوق الله ص ٦٠

وإنما يحكمونها ويستعرضونها بعد فراغهم منها قبل أن يعرضوها على من استأجرهم لتكون على ما أراد وأحب، وكذلك عمال الله جل وعز يتثبتون فى أول أعمالهم، يعرضونها بعد فراغهم منها كيف تكون إذا عرضت على خالقهم؟

هل هى كما يرضى بها عنهم؟ وهل أتموها كما أمرهم؟

فشتان بينهما: هذا مخلوق استأجر مخلوقًا بقليل فان مكدر ممزوج بالغموم، ولا يخلو أن يناله من هم يعترض، أو حزن يعترى، أو مصيبة فاجعة، أو سقم نازل، أو موت مفاجئ، وفيه الحساب حتى يتتبع عليهم جميع ما عملوا واكتسبوا، فيحاسبون عليه.

والذى عمل له الصادقون ملك عظيم وعدهم على أعمالهم الأجر الكبير، الباقى الذى لا ينفد، ولا يعترض فيه غم، ولا يعترى فيه حزن، ولا يحل بالعمال فيه سقم، ولا يختم عيشهم بالموت، ولا يتتبع عليهم فيه الحساب[1]».

فالتفكير والتثبت قبل العمل، والتمييز بين الخير وبين الشر الذى قد يكون عالقًا به، واستدبار الأعمال الماضية ومراجعتها للتوبة عما قد يكون لحق بها شر، كل ذلك فرض وضرورة على الإنسان. والرجل التقى نفسه إذا ما تأمل فى أعماله الماضية لن يجد يومًا من أيام حياته خلا من ذنب، فما بال المهمل المتكاسل فى أعماله؟

ولكن الإنسان لا يجب أن يقصر تفكيره على الماضى، بل ينبغى أن يعتبر نفسه على الدوام محاطًا بشهوات الدنيا وإغرائها، وأن يعلم أنه لابد منحرف عن سبيل الله - شاعرًا بذلك أو غير شاعر - إن لم يعمل فكره فى النظر والتثبت وتمييز الخير من الشر ومراقبة الذات، أى المحاسبة.

---

(١) الرعاية ص ٨ - ١٠.

مرتكب الذنوب
والطريق النفسانى إلى النجاة

أراد المحاسبى أن يرشد مرتكب الذنوب إلى سبيل التوبة والنجاة، فألف فى ذلك رسالة هى: «كتاب بدء من أناب إلى الله تعالى».

وليست هذه المسألة التى طرحها بالمسألة البسيطة ذات الحل المواتى، والعسر فيها يرجع فى المقام الأول إلى تعدد تركيبات النفس الإنسانية واختلافاتها.

وقد تحدث عنها المحاسبى فى كتب أخرى من مؤلفاته غير هذا الذى ذكرناه.. ونحن هنا نعرض للمنهج الذى قال به فى كتاب «الرعاية» من أجل تمكين مرتكب الذنوب من الاستهداء إلى طريق نجاته. وهذا المنهج، فيما نرى أكثر منطقًا من غيره، ولا يحمل ذلك الطابع المميز للتصوف الذى نجده فى منهج «كتاب بدء من أناب إلى الله تعالى».

والتقدير الصحيح لبراعة التحليل النفسانى فى المنهج الذى نعرضه، لا يتأتى كاملًا إلا إذا راعينا على الدوام أنه تعبير عن فكر رجل مؤمن يوجه حديثه إلى المؤمنين.

ولسوف نرى أننا إذا رغبنا فى تجريد هذا المنهج من المعالم القليلة الخاصة بالمسلمين، لما قلل ذلك من قيمته الذاتية، بل لجعل منه منهجًا صالحًا لأصحاب أديان أخرى.

ومهما كان أمر البيئة الدينية التى قد يؤخذ به فيها، فقيمته من الناحية التربوية والأخلاقية باقية.

ولعل القارئ يعجب للاهتمام الخاص الذى نوليه لهذه المسألة فيما يلى من بحثنا.

وعذرنا فى ذلك أننا نسعى إلى إيضاح الطابع المميز لفكر الصوفى الذى ندرسه، وهو طابع التحليل النفسانى.

يقسم المحاسبى الناس إلى «منازل ثلاث»:

فمنهم من نشأ على الخير لا صبوة له إلا الزلة عند السهو، مثلها ثم يرجع إلى قلب طاهر لم تعتوره الشهوات، ولم يعتد اللذات من الحرام، ولم تعتقبه الذنوب، ولم يعله الران، ولم تغلب عليه القسوة.

فرعاية حقوق الله عز وجل، والقيام بها على هذا أسهل، والمحنة عليه أخف، ودواعى النفس له أقل وأضعف، لأن قلبه طاهر، والله عز وجل عليه مقبل، وله محب ومتول.

وآخر تائب من بعد صبوته، وراجع إلى الله سبحانه عن جهالته، ونادم على ما سلف من ذنوبه فى أيامه، قد أعطاه العزم أن لا يعود إلى تضييع شىء من فرضه، ولا يعاود شيئًا مما سلف من ذنوبه، والنفس معه تنازعه إلى عادتها، لترده برغبتها إلى لذتها، وهو يقمعها ويجاهدها، ويخوفها عواقب ما كان منها، وعدوه يذكرها ما فاتها من لذاتها، ويدعوها إلى ما تركت من شهواتها، أما هو فيذكرها قبيح ما كان منها، ويعظم منة الله عز وجل عليها بنقلها عما يسخط ربها عليها، فلم يلبث إلا قليلاً، أن صدق الله عز وجل فى مجاهدته وأمسك نفسه عن الشهوات التى تنقص عزمه حتى يمده الله عز وجل بمعونته، فيسهل عليه سبيل الطاعة كما ضمن لمن أناب إليه، فقال عز وجل:

﴿وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا﴾[1].

---

(١) العنكبوت آية: ٦٩.

﴿وَالَّذِينَ اهْتَدَوْا زَادَهُمْ هُدى وَآتَاهُمْ تَقْوَاهُمْ﴾[١].

وقال عز وجل:

﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ فَعَلُوا مَا يُوعَظُونَ بِهِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ وَأَشَدَّ تَثْبِيتًا، وَإِذًا لآتَيْنَاهُمْ مِنْ لَدُنَّا أَجْرًا عَظِيمًا، وَلَهَدَيْنَاهُمْ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا﴾[٢].

فوعدهم الله تبارك وتعالى أن يحملهم على الطريق المستقيم، ويريهم الحق جهارًا سرمدًا، لأنه كريم يتقرب ممن يتباعد منه، فكيف بمن يتقرب إليه؟ ويتحبب إلى من يتبغض إليه، فكيف بمن يتحبب إليه؟.

وكذا روى أبو هريرة عن النبى ﷺ، أنه قال: يقول الله عز وجل:

«يا بن آدم إن تقربت إلى فترًا تقربت إليك شبرًا، وإن تقربت إلى شبرًا تقربت إليك ذراعًا، وإن تقربت إلى ذراعًا تقربت إليك باعًا، وإن أتيتنى سعيًا، أتيتك هرولة».

وإنما هذا على حسن المعونة، وسرعة الإجابة والهداية بالسداد والتوفيق، والاكتناف بالعصمة فما يلبث هذا التائب إلا يسيرًا حتى يقبل الله عز وجل عليه بمعونته، فيتغلب على هوى نفسه، ويقوى الله منه ضعفه، ويميت منه دواعى شهواته، فيقهر العقل منه الهوى، ويغلب العلم منه على الجهل، ويسكن قلبه الخوف، والحزن، والهم، ويواصل فيه الأحزان بعد طول لهوه، واتصال أفراحه بالدنيا، كلما ذكر ما كان منه من ذنوبه هاج خوفه، وغلب همه وطال حزنه، فإذا غفل عن الذكر سها عن الفكر، فنازعته نفسه فمال إلى بعض الزلل الذى لم يعر من مثله الصالحون عند غفلاتهم وسهوهم.

ثم يرجع إلى الله عز وجل بقلب طاهر من الرين والدنس، قد فطمه

---

(١) محمد آية: ١٧.

(٢) النساء آيات: ٦٦ - ٦٨.

عن عادته، وأعقبه بالخوف من الأمن والإصرار، وبالرجاء الصادق من الغرة والتسويف، فهو من سالف ذنوبه هارب لرحمة ربه عز وجل، وبهربه طالب له حتى يلقاه وهو من عذابه آمن.

وقد جاء فى الحديث عن النبى ﷺ:

«إن العبد ليذنب الذنب فيدخله ذنبه الجنة، قيل: يا رسول الله، وكيف يدخله ذنبه الجنة؟ قال: لا يزال نصب عينيه تائبًا منه، هاربًا منه حتى يدخله ذنبه الجنة».

وقيل لسعيد بن جبير: من أعبد الناس؟ قال:

رجل أصاب من الذنوب، فإذا ذكرها اجتهد.

وروى عن النبى ﷺ، أنه قال:

«خياركم كل مفتن تواب».

يخبرك: أن خيار أمته لن يعروا عن الزلل، وأن علمهم بالله عز وجل، لن يدعهم حتى يرجعوا إليه بالتوبة والإنابة.

والثالث: مصر على ذنبه، مقيم على سيئاته ونسيانه، يغلبه الهوى وضعف الخوف، مقر مع ذلك بأن لله عز وجل معادًا يبعثه فيه، ومقامًا يوقفه فيه، ويسائلة عما كان منه، وثوابًا وعقابًا يصرفه من بعد السؤال إلى أحدهما، ثم يحل فيه مخلدًا إلا ماشاء الله الملك الكريم من بعد التخليد فى العذاب الأليم.

فهذا إقرار بالإيمان فى قلبه قد زايل به الجحد، وصدق به الرب عز وجل والقلب بالشهوات مشغول عن الفكر، والرين له مانع عن الذكر إلا الخطرة تهيج من الإيمان بذكر المعاد، ثم لا تجد موضعًا تستقر فيه، لما غلب على قلبه من القسوة، وتتابع فيه من الغفلة، فقلبه هائج باشتغال الدنيا ولا يتفرغ للفكر ولا يجد حلاوة للذكر.

وكيف يكون للذكر فيه مستقر، والأشغال تنازعه، والغفلات تغلب عليه؟.

فهذا محتاج إلى ما يحل به عقود الإصرار من قلبه، فيتوب إلى ربه من ذنبه، فيلحق بصاحبيه اللذين من قبله: الناشىء على غير صبوة، والمنيب بالتوبة إلى خالقه تعالى»[١].

ونتساءل: ما الذى يبعثه على التوبة وترك الإصرار؟

إنه الخوف والرجاء لربه، لأن الله نهاه عما يهوى قلبه وتشتهيه نفسه، فجعله للطبع موافقًا خفيفًا وفى المباشرة لذيذًا. وكذا روى عن المصطفى ﷺ أنه قال:

«حفت النار الشهوات».

فأخبر: أن العمل الذى يدخل به عامله النار شهى فى النفوس..

فمن ترك ما يهوى قلبه وتشتهيه نفسه مما كره ربه، فقد احتجب عن النار واستوجب الحلول فى جوار الله.

والأعمال التى أمر الله بها وندب إليها أكثرها ممل للقلب، متعب للجوارح أو مشغل عن أضداده من اللذات، وذلك كريه فى الطبع ثقيل على النفس.

وكذلك يقول الله تعالى:

﴿وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ، وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَكُمْ ﴾[٢].

وقال: ﴿فَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا﴾[٣].

---

(١) الرعاية لحقوق الله ص ٦٤ - ٦٧.

(٢) البقرة آية: ٢١٦.

(٣) النساء آية: ١٩.

وقال الصادق المصدوق، ﷺ:

«حفت الجنة بالمكاره».

فأخبر أن الحجاب الذى حفت به الجنة: هو الفعل الذى هو كريه فى النفس، ثم أخبر أنه من حمل نفسه على ذلك المكروه، حتى يؤدى حقوق الله تعالى عليه، دخل الجنة.

والله العليم الكريم أعلم بخلقه وبما يصلحهم، فعلم من هذا العبد قبل أن يخلقه أنه إذا طبعه على حب ما وافقه، وبغض ما خالفه، ثم علم ما يوافقه مما يخالفه، فهاجت لذلك شهواته، ونازعته إلى ذلك نفسه، ولا سيما من خاض فى استعمال الشهوات عمره لن يدع ما تشتهى نفسه إلا أن يخلق له عذابًا أليمًا، ثم يتهدده به، ولن يتحمل ما يكره إلا أن يخلق له نعيمًا مقيمًا، ثم يرجيه ذلك النعيم ويعده أياه، فخلقهما جميعًا لعلمه بخلقه، وما أراد من كرامة أوليائه، وهوان أعدائه، وعلم أن هذا العبد الضعيف الجاهل إذا غيب عنه الثواب والعقاب، وصارا مذكورين فى الخبر لا بالعيان، لم يسمح قلبه بترك الشهوات، وتحمل المكاره إلا بالخوف لما خوف، والرجاء لما رجى، فخوف عباده وتهددهم، ورجاهم ووعدهم ليخوفوا أنفسهم ويرجوها فيخافوه.

وكذلك وصف الله الذين فهموا ذلك عنه وخافوه، فقال عز وجل:

﴿وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهَوَى﴾[1].

فأخبر عز وجل أنه لما خاف ربه نهى نفسه عن الهوى.

وقال: ﴿يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ وَيَخَافُونَ سُوءَ الْحِسَابِ﴾[2].

وقال جل وعلا: ﴿الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ بِالْغَيْبِ﴾[3].

(١) النازعات آية: ٤٠.
(٢) الرعد آية: ٢١.
(٣) الأنبياء آية: ٤٩.

فأخبر أن ما غاب عنهم من العقاب هم له خائفون، ولما رجاهم من الغيب هم له راجون، وأنهم لما خافوا ورجوا هربوا وطلبوا، وإنما جعل الجزاء من العقاب والثواب والرهبة والرغبة من الله تعالى، ليذلوا للمجازى، فيعبدوه بالخضوع له، والذلة ليورثهم فى الآخرة النعيم والعز، وأخبر: أنهم لما رغبوا ورهبوا خضعوا له بالذلة، وكذلك أهل الدنيا، من خاف منهم ذل لمن يخاف حتى يعفو عنه، ومن طمع منهم ذل لمن يرجوه حتى ينال منه ما يأمل، وسارع فى محبته.

وكذلك وصف الله أولياءه فقال.

﴿يُسَارِعُونَ فِى الْخَيْرَاتِ وَيَدْعُونَنَا رَغَبًا وَرَهَبًا وَكَانُوا لَنَا خَاشِعِينَ﴾[1].

قال الحسن. هو الخوف الدائم.

وقال مجاهد. «الذل فى القلب يعنى ذل الخوف لأنهم لما رجعوا ما غاب عنهم من الثواب تحملوا المكروه، فوصفهم فى كتابه فقال تعالى:

﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فى سَبِيلِ اللهِ أُولَئِكَ يَرْجُونَ رَحْمَةَ اللهِ﴾[2].

وقال عز وجل:

﴿فَمَنْ كَانَ يَرْجُو لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا﴾[3].

وقال عز وجل:

﴿مَنْ كَانَ يَرْجُو لِقَاءَ الله فَإِنَّ أَجَلَ اللهِ لآتٍ﴾[4].

---

(١) الأنبياء آية: ٩٠.
(٢) البقرة: ٢١٨.
(٣) الكهف آية: ١١٠.
(٤) العنكبوت آية ٥.

قيل فى التفسير. ثواب الله.

فلما خافوا هربوا وجانبوا ما نهاهم عنه كما وصفهم فقال.

﴿ذَلِكَ لِمَنْ خَافَ مَقَامِي وَخَافَ وَعِيدِ﴾[١].

وقال تعالى:

﴿وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهَوَى﴾[٢].

وقال تعالى:

﴿وَيَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ وَيَخافون سوءَ الْحِسَابِ﴾[٣].

قلت: فبم ينال الخوف والرجاء؟.

قال: بتعظيم المعرفة بعظيم قدر الوعد والوعيد.

قلت: فبم ينال عظيم المعرفة بعظيم قدر الوعد والوعيد؟

قال: بالتخويف من شدة العذاب والترجى لعظيم الثواب.

والتخويف ينال بالفكر فى المعاد، والفكر ينال بالذكر، والذكر بالتيقظ من الغفلة، لأن الله جل وعز إنما خوفنا بالعقاب لنخوف أنفسنا، ورجانا لنرجيها.

والتخويف تكلف من العبد بمنة الله عز وجل وبفضله عليه.

وقد يخطر الله جل وعز الخوف بقلب العبد المؤمن من غير تكلف، إذا أراد أن يتفضل عليه بذلك، وإن لم يخطره بباله لم يكن العبد عنده معذورًا بتركه التكلف للتخويف، كما أمره أن يخوف نفسه، لأنه أمره بالفكرة فى المعاد، وذلك هو التخويف والترجي، وتهدده وأوعده ليتفكر فى ذلك فيخافه ويرجوه.

---

(١) إبراهيم آية: ١٤.
(٢) النازعات آية: ٤٠.
(٣) الرعد آية: ٢١.

فإذا أراد هذا العبد المصر أن يصل إلى ما يحل به إصرار قلبه، ويبعثه على التوبة من ذنوبه، فليعن بطلب الخوف بالتخويف بالفكر فى المعاد، وهجوم الموت وعظيم حق الله عز وجل، وواجب طاعته، ودوام تضييعه لأمره وركوبه لنهيه.

قلت: فمن أين ثقلت الفكرة على العباد؟.

قال: ثقلت الفكرة على العباد لثلاث ضلال: فقد تجتمع على بعضهم فتثقل عليه الفكرة، وقد يثقلها على بعضهم الخلة من هذه الخلال الثلاث أو الخلتان.

فإحداها: قطع راحة القلب عن النظر فى الدنيا بالذكر فى الآخرة، لأنه إذا تفكر سجن عقله عن الدنيا، فقطعه عن راحته بالفكر فى الدنيا، والنظر فى أمورها.

والخلة الثانية: أن الفكر فى المعاد وشدائده تلذيع للنفس، وغم لها حين تذكر المعاد والحساب، وما لها وما عليها، لأن الموحد المقر إذا تفكر فى ذلك هاج منه الغم والحزن، لإيمانه بذلك، فيثقل الفكر على النفس من أجل ذلك، لأنه يثقل عليها ما أهاج عليها الغموم والأحزان.

والخلة الثالثة: أن النفس والعدو إبليس قد علما أن المريد إذا أراد الفكر فى معاده أنه إنما يطلب بالفكر خوفا يقطعه عن كل لذة لا تقرب إلى ربه، ويحمله على كل مكروه يتحمله فيما أوجب عليه.

فالنفس يثقل عليها الفكر إذا علمت أنه إنما يطالب بما يقطع به عنها لذتها أيام حياتها، ويحملها على ما تكره ويثقل عليها، وقد علم العدو أنه إنما يطالب ما يبطل عنه مكائده ويدحض حجته، ويخالف محبته، فلهذه الخلال الثلاث ثقلت على المريدين الفكرة.

قلت: فما الذى يخففها؟ قال العناية.

قلت: فما تورث العناية؟.

قال: عظيم المعرفة بعظيم قدر ما ينال المفكر بالفكرة من المنافع فى الدنيا والآخرة، وبعظيم قدر ضرر الغفلة عن الفكر فى المعاد.

قلت: فإن اعترضته هذه الثلاث الخلال عند ذكره عظيم قدر ما ينال بالفكرة من المنافع، فيم يدفعهن عند ذلك إذا ثقلت الفكرة عليه باعتراض الخلال الثلاثة؟.

قال: يرجع العبد إلى نفسه فى هذه الثلاث خلال إذا عرضت له عند إرادته الفكرة، أو عرض بعضها دون بعض، لأن كل خلة منها فيها عبرة بذكر سببها من شدائد الآخرة، بل أعظم وأطم، فيرجع إلى نفسه بالعتاب لها وبالتوبيخ فى ذلك فيقول لها:

أتجزعين أن أسجن عقلك عن النظر فى الدنيا؟ فكيف بسجنك فى النار أبدًا؟.

فتحملى هذا الثقل القليل للنجاة من السجن الطويل.

أتجزعين من سجن عقلك فيك عن النظر فى الدنيا لنجاتك وفوزك فى المعاد؟.

ولا تجزعين إن تركت الفكرة التى تحجزك عن المعاصى التى تورثك السجن وتكبك فى النار أبدًا.

فمن السجن فى النار فاجزعى وتحملى هذا القليل الفانى للنجاة الدائمة، وأما جزعك من تلذيع ذكر العقاب، فكيف جزعك من مواقعته؟ فالفكرة فيه أيسر من مباشرته فتحملى تلذيع ذكره للنجاة من الخلود فيه.

وأما فرارك من النظر فيما ينجيك من عذاب الله كراهية أن ينغص عليك لذاتك فى دنياك فكيف بالتنغيص عليك لذات الآخرة، وحرمان

ما فيها من نعيمها؟ مع أن الله ليس بتاركك إن صدقته مع ما تنالين من نعيم الآخرة حتى ينعمك بطاعته فى الدنيا.

ففى نعيم الطاعة فى الدنيا والظفر بنعيم الآخرة عوض من تنغيص لضات الدنيا، وليس لذات الدنيا، وليس لذات بنعيم لو تعقلين، بل شغل قلب لا ينقضى وهم لا ينفد وحرص لا راحة معه، مع ظلمة القلب إذا سلبت بمعصية الله نور الطاعة والنعيم بها، فالذل والهم فى لذاتك فى الدنيا، والعز والغنى والنعيم فى الاستبدال بها التنعم بطاعة ربك، لأن ترك اللذة لله، ألذ عند المريد، وأبقى فى القلب لذة منخاللذة بمواقعة ما كره الله، لأن العبد يصيب اللذة ساعة أو أقل من ساعة، ثم يعقبه الندم الطويل، وإذا تركها لله، ثم ذكر أنه تركها لطلب رضاه فكلما ذكرها أمل ورجا، أن يكون قد رضى عنه بتركه لها، ووجد سرور ذلك ولذته، فيبقى ذلك السرور فى قلبه حتى يموت، والذى يفتح الفكرة ويعرف طريقها اجتماع الهم مع المطالبة بالعقل والتوكل على الرب تعالى لا على العقل.

ويجيب المحاسبى بعد ذلك على محدثه الذى يسأله أن يدله على مفتاح الفكرة إن خفت وضل عن طريقها، فيقول:

قلت: فاجتماع الهم بم ينال؟.

قال: بخلتين.

إحداهما: قطع شغل الجوارح عن كل شىء سوى ما يريد أن يتفكر فيه، لأن النظر بالعين يلهى القلب ويشغله، واستماع الأذن كذلك، ومسّ اليد كذلك.

والثانية: أن يمنع قلبه أن ينظر ويتفكر فى شىء من أمور الدنيا سوى ما يريد أن يتفكر فيه.

فإذا قطع العبد شغل جوارحه من الظاهر، وقطع فضول الفكر من

الباطن، ومنع قلبه من الفكر إلا فيما يريد أن يتفكر فيه، اجتمع همه وحضر عقله، وكذلك رأينا أهل الدنيا، إذا أراد أحد منهم أن يحكم شيئاً من أمر دنياه من تقدير عمل يعمله، أو حساب يريد أن يحكمه، منع سمعه وبصره أن يشتغل بشيء سوى ما يريد عمله وإحكامه، ومنع قلبه أن ينظر فى غير ذلك كراهية أن لا يحكم حسابه إن اشتغل قلبه بالفكر فى غيره، أو نظرت العينان أو استمعت الأذنان إلى شيء غير ذلك.

فإذا اجتمع همه ثم تفكر بالتوكل على الله لا على عقله، فتحت له الفكرة بمنة الله لأن العبد قد يغفل ذلك إذا اجتمع همه واتكل على عقله لما يعرف من فطنته، وقد يوسوس إليه العدو أن الفكرة إنما كانت تستغلق عنك باشتغالك، فأما إذا حضر همك فإنه ستفتح لك الفكرة، فيتكل على عقله وينسى ربه تعالى، فأخاف أن لا يفتح له ما يريد من خير.

ومن ذلك حديث سليمان النبى عليه السلام، فى الولد: أنه قال:

لأطوفن الليلة بمائة امرأة، فتحمل كل امرأة بغلام، يقاتل فى سبيل الله فرسانا.

ولم يقل إن شاء الله: فقال النبى ﷺ:

فما حملت منهن امرأة واحدة جاءت بشق غلام.

قال النبى ﷺ: «لو قال: إن شاء الله لكان كما قال»

فإذا تفكر فى المعاد بتخويف نفسه عظم قدر العذاب عنده، فإذا عظم قدر العذاب فى قلبه هاج الخوف حتى لا يملكه، فما مثل التخويف فى جنب الخوف إلا كمثل الوقود فى جنب الغليان، كالموقد يوقد تحت القدر المملوءة، فكلما أدام الوقود اشتد الغليان.

فكذلك العبد: كلما أدام الفكر بالتخويف فى ذكر العقاب وكثرة

الأهوال وعظيم السؤال مع المعرفة بعظيم حق الله جل وعز، وواجب طاعته، وأنه لعامه ذلك مضيع هاج الخوف.

فإذا هاج الخوف قذف القلب بالإصرار على الذنوب، وسخا عنها نفسًا فندم وتاب وخشع وأناب.

فمن أدمن الفكر بالتخويف لنفسه فيما تهدده ربه وتوعده به هاج خوفه، فأطفأ نار شهواته التى أصر عليها، فسخا بترك الإصرار نفسًا، وأقلع عن الذنوب وخاف عاقبتها ولا سيما إذا أدمن الفكرة وهو يتلو كتاب الله عز وجل، فيتفكر فى وعده ووعيده، وأهوال القيامة وشدائدها، وتلك أنجع الفكرة إذا كانت بتلاوة كتاب الله عز وجل.

قلت: فهل يستوى المصرون فى ذلك؟

قال: لا، المصرون فى منازل شتى، فمنهم من كثرت ذنوبه، وعظمت بليته، وطالت غفلته واحتجابه بها عن الآخرة، فإذا أعمل قلبه فى الفكرة بالتخويف لما خوفه ربه عز وجل، لم يهج منه الخوف سريعا لطول غفلته وغلظ القسوة فيه.

ومنهم من قلت ذنوبه، ولم تطل به الغفلة، ولا احتجابه بها عن الآخرة.

ومنهم تائب من بعض ذنوبه، وهو مصر على ما بقى من ذنوبه. وهم فى طلب الخوف متفاوتون.

قلت: ففصل لى بين من عظم بلاؤه واشتد مرض قلبه، وبين غيره من المذنبين.

قال: إن للعدو خدعًا من الدعاء عند مطالبته الخوف، لمن عظم ذنبه، وطالت غفلته، وغلظت القسوة فيه، فإذا أعمل قلبه فى الفكر بالتخويف لما

خوفه ربه، لم يهج منه الخوف سريعًا لطول غفلته. وغلظ القسوة فى قلبه، لأنه قد أعضل داؤه فلا ينجع (أكثر) الدواء فيه سريعًا، وكذلك أهل الدنيا فى أمراض أبدانهم:

إذا طال السقم بأحدهم وأغفل داءه حتى أعضل، لم ينجع الدواء فيه إلا بطيئًا، وكذلك من طال مرض قلبه وأعضل داؤه لم ينجع التخويف فيه سريعًا.

فللعدو وللنفس تثبيط منهما بالدعاء عند طلب الخوف، فإذا لم ينجع التخويف فيه سريعًا، دعته نفسه وعدوه إلى الملال والسآمة والانصراف عن الفكر، وأنه ليس بمقامك، ولا يهيج الخوف من مثلك، إنما تعنى نفسك، فيترك الفكرة والطلب ويعتقد المنى والتسويف إلا أن يكون لبيبًا فطنًا، فإن كان لبيبًا فطنًا رجع إليهما بالزجر لهما عن دعائهما وقال لهما: إن عظيم ما يطالب من النجاة، وعظيم ما قد حل به من البلاء المسلم له إلى عذاب الله، إلا أن يعفو الكريم تعالى: يزيلان السآمة والملال فى طلب الخوف، ويبعثان على الدوام بالفكر بالتخويف، وإنما هذا مقام مثلى لأنه إنما خوف العاصين من عباده ليخافوه، وتهدد بالتخويف من عظم ذنبه وطالت غفلته، ليتيقظ من رقدته ويفيق من سكرته، ولكن دائى قد أعضل، وسقم قلبى قد طال، فالدواء بالفكر والتخويف أولى بى إذا أعضل دائى، وطالبت غفلتى. فإن أدمن على ذلك هاج الخوف بإذن ربى.

ولذلك مثال من الدنيا كالداء إذا أعضل لم يبرأ صاحبه إلا بدوام التداوى، وكالثوب إذا كثر وسخه لم ينق إلا بإدامة غسله، فإذا أدمن المصر الفكر بالتخويف سخت نفسه بالتوبة، وكذلك التائب من بعض ذنوبه المقيم على بعضها قد يكون بعض ما هو مقيم عليه قد غلب على قلبه حبه، وطالت به غفلته، ودامت له عادته، ومطالبة الخوف فى عاقبة ذنبه ذلك

عسيرة، وهو دون المصر على أكثر ذنوبه، إلا انه يحتاج أيضًا إلى الدوام على الفكر ودفع خدع النفس والعدو بمثل ذلك، حتى يسخو نفسًا بالتوبة، ويندم على جملة ما عمل من الذنوب، وينوى أن لا يعود وقد أنجع حينئذ فيها الخوف.

قلت: فالندم على جملتها يجزيه دون معرفتها بأعيانها؟

قال: لا، لأن كثيرًا من الذنوب يسترها الهوى ويحول بين العبد وبينها النسيان، وللعدو والنفس خدع عند ذلك، إذا علما أنه قد غلبهما، وصار إلى الندم واعتقاد التوبة من ذنوبه؛ أرياه أنه لا ذنوب له إلا الذنوب التى يذكرها فى ذلك المقام.

وقد تكون له ذنوب أخر كثيرة، وكانت فى أحواله فيما مضى من عمره، من كلام لا يظنه ذنبًا، أو عمل لا يعده خطأ، أو مظلمة لا يرى أنها مظلمة لغلبة الهوى، وقد يخيل إليه أنه قد تاب من جميع ذنوبه، وهو مصر على أكثرها أو بعضها وهو لا يعلم، لأنه فى وقت الخوف أطوع ما كان لربه، وليس له جارحة تتحرك بما يكره مولاه، وهذا لا يكاد يعرف جميع ذنوبه تلك الساعة. فإن كان عاقلاً متيقظًا علم أن له ذنوبًا كانت فى أحواله فيما مضى من عمره كثيرة، ومثله مما كان فيه من الغفلة يعمى عليه أكثر ذنوبه من كلام يتكلم به لا يظنه محرمًا عليه، أو عقد ضمير بالسوء لم يكن يراه فيه مخطئًا، بل قد يسمع به فيتعجب ممن يأتيه وهو يفعله وهو تائب ولا يعرفه.

قلت: فيم يعرفها أى الذنوب؟

قال: يعرفها بتذكر ساعاته فيما مضى من أيامه فإنه لا يعرفها إلا

بذلك، ويتذكر أحواله فى ساعاته فيما مضى من عمره كيف كان فيها، من حق ضيعه، أو ذنب قد ركبه؟

فيعرض أيامه الخالية فى عمره، وأحواله فى أيامه، وحركاته وسكونه، وضميره فى أحواله، فيذكر غضبه ورضاه وكيف كان فيه؟

ومحبته وبغضه واكتسابه وإنفاقه وإمساكه، ورد ما كان عليه من حق، وأخذه ما كان له عند غيره من حق كيف كان قد أخذه أبحق أم بظلم؟

ومنطقه ولحظه واستماعه، وخطاه برجله، وبطشه بيده، ومظالم العباد عنده فى أموالهم وأعراضهم، وحقوق من يجب له عليه لحق من أقربائه وغيرهم، فيتذكر تذكر من يريد الطهارة قبل لقاء الله، ويتذكر مظالم العباد عنده تذكر من أوقف نفسه للقصاص قبل القصاص بين يدى الله، فإذا تذكر كيف كان منذ أصبح إلى أن أمسى فى جميع هذه الأحوال، وكيف كان إذا أمسى إلى أن أصبح، فعرض كل جارحة على حيالها فى عمل ليلة ونهاره، وكيف كان قلبه فى أعماله الصالحة، ما كان يريد بها، وعلام كان يدور، وما الذى كان يبعثه على الأعمال، وكيف كانت عقود ضميره من الحسد على الدين وغيره، وجميع أعمال قلبه؟

ذكر حقوقًا كثيرة لله ضيعها، فكلما ذكر حقًا قد ضيعه هاج الندم من قلبه على ما مضى من تفريطه فى حقوق ربه، وأعطى العزم على أن يقوم به لله عز وجل فيما يستقبل من عمره، فكلما مر به الذنب قد اكتسبه هاج حزنه وندمه، وخاف أن يكون قد نظر إليه الله جل وعز، بمقت وغضب، وآلى على نفسه ألا يقبله بعدها، ولا يرحمه أبدًا، فأعطى العزم ألا يعود إلى ذنب أبدًا واتصل الرجاء بالخوف فمنع منه الإياس، ورجع إلى نفسه بذكر الرجاء، أنه لو كان أوجب ألا يرحمنى أبدًا لما أهاج قلبى بالرجاء، ولا تسخى قلبى بالتوبة، فالرجاء والخوف هائجان فى قلبى.

ثم فزع قلبه إلى ذكر ذى الجود والكرم، وأيادى الله السابقة فيمن كان أعظم منه ذنبًا وأطول غفلة.

ثم رأى آثار الجود والتفضل عنده إذا نظر إلى نفسه قد هاج الخوف منها، وتذكرت ما مضى من الذنوب، لتطهر من أدناسها قبل لقاء ربها عز وجل.

فهاج الرجاء حينئذ أن يكون فى سابق علمه وقدره وليًا لربه، وأن ذلك الوقت تاريخ حكم ولايته، وخاتمة من أسعده، ليطهره قبل لقائه، ويزينه للعرض عليه، فيعطى الله العزم بالتوبة عند كل ذنب يذكره، وتضييع حق يعرفه وأداء المظالم إلى أهلها فى عاجل الدنيا والتذلل لهم، لرجاء التعزز فى الآخرة.

وأن يقوم بجميع حقوق الله، وما كان عليه منها أداؤه، كصلاة ضيعها فى جهالته، وصيام أو رحم قطعها.

فإذا عزم العبد القيام بجميع حقوق الله بعد معرفته بذلك، فعند ذلك للعدو وللنفس خدع، يريانه أنه إنما ينال القيام بما عزم عليه بعقله وقوته، وأنه بعد عزمه لن يغلب، وينسى التوكل على ربه فلا يؤمن عليه الخذلان.

ومن ذلك حديث سليمان عليه السلام، أنه لم يعط ما أراد بقصد عزمه إذ أغفل التوكل على ربه عز وجل.

وكما أنزل الله على النبى ﷺ يعاتب أصحابه فى يوم حنين، حين قال منهم من قال: «لن نغلب اليوم من قلة» فأنزل تبارك وتعالى فى ذلك يعاتبهم بما أغفلوا التوكل عليه قوله جل وعز:

﴿وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئًا وَضَاقَتْ عَلَيْكُمُ الأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ ثُمَّ وَلَّيتم مُّدْبِرِينَ﴾(١).

والأحاديث كثيرة فى ذلك.

فإن كان عبدًا عاقلاً رجع حينئذ إلى ضعف نفسه، وإلى ذكر قوة ربه تعالى، فرغب إليه فى المعونة من عنده على أداء حقوقه ورعايتها، وناجاه بقلب راغب راهب.

فعزم وتوكل واستغاث واستعان، وتبرأ من الحول والقوة إلا بربه تبارك وتعالى وقطع رجاءه من نفسه، ووجه رجاءه كله إلى خالقه ومولاه، فإنه سيجد الله قريبًا مجيبًا، متفضلاً متحننًا.

وكذلك أمر من أناب إليه وعزم على طاعته.

أما الأولى بالعبد - بعد ذلك - أن يلزمه قلبه فهو أن يعلم أن الله تعالى محنًا فيما يستقبل من عمره، وأن عدوه لم يمت، وأن طبعه قائم لم ينقلب ولم يحل، وأن الدنيا بزينتها ومكروهها لم تتغير.

وعليه أن يلزم قلبه الحذر لست خلال:

فإحداها: أن يحذر أن يعود إلى ذنب قد عزم على تركه، حذرًا أن تغلبه نفسه بهواها عند غفلته ونسيانه، فيعود فيه لما هاج من شهوته.

والثانية: أن يكون ذنب قد مضى من عمره ستره الهوى والشهوة فى حال توبته، فيعرفه فيما يستقبل، فيعطى الندم عليه والعزم ألا يعود فيه، فيحذر أن تعود النفس إلى عادتها ومطالبة هواها ولذتها فى وقت غفلته.

(١) التوبة آية: ٢٥

والثالثة: أن يعرض له ذنب لم يكن فيما مضى من عمره، لأن النفس إذا منعت أبوابا من الشهوات أخر تستريح إليها، عوضًا مما قطعت عنه من الشهوات واللذات.

وتلك الخلال الثلاث تتعلق بالحذر من الذنوب، أى بما نهى الله عنه.

أما الخلال الثلاث التالية، فهى تختص بالأعمال الواجبة، أى تلك التى فرضها الله على العبد، وهى:

١ - حق الله عز وجل، مما أوجب العمل به، قد كان مضيعًا له فأعطاه العزم أن يقوم لله تعالى به، فيحذر أن يضيعه فيما يستقبل من عمره، لاستقبال مكروه من تعب أو مشغل عن راحة الدنيا، أو واضع من قدره عند المخلوقين، كطلب الحلال وغيره، أو استذلال منهم له، كالأمر بالمعروف والنهى عن المنكر، والقيام بحقوق الله تعالى فيما يخالف أهواء العباد.

٢ - أن يكون حقًا لله عز وجل، قد ضيعه فيما مضى من عمره، سترته كراهية النفس للقيام به، وهواها للراحة فى تركه، فلم يعرفه فى حال توبته، فيحذر أن تعود النفس إلى عادتها من تضييع حق ربها فيقدم الحذر ليفطن له إن عرض.

٣ - أن يبتلى ويمتحن بحق لم يبتل به من قبل، ولم يجب عليه، كالعيال وغيرهم، فيضيع ما وجب عليه من ذلك.

فعلى العبد أن يلزم قلبه لهذه الخلال الست، وبهذا يكون الحذر والتيقظ وتدارك النسيان والخطأ.

فالعبد إذا عرضت له حاجة من حوائج الدنيا تيقظ فى الليل لها، حتى لا تفوته، فما بال حاجته من أمر الآخرة؟

«فإذا تطهر من هذه الخلال الست بالتوبة، فقد صحت توبته، وساوى الذى لم يكن له صبوة، فى رعاية حقوق الله عز وجل، فيما يستقبل من عمره، وساوى التائب من قبله الذى لم تستصعب عليه نفسه عند التوبة.

فقد ساوى هذا التائب من قبله الذى قلت كلفته، ولم تغم عليه ذنوبه عند توبته، وساوى من لم تكن له صبوة، لأنه قد تطهر كما تطهر مما يكره الله عز وجل وعليهم جميعًا حسن القيام بحق الله عز وجل فيما بقى من أعمارهم.

ورغم دقة وتفصيل الوصايا التى عرضناها فيما سبق، فهى لم تشمل كل ما كتبه المحاسبى لنفس الغاية فى مختلف مؤلفاته.

ويمكن القول بأنه قد أنشأ من هذه الوصايا - وعلى الأخص فى كتابيه «الرعاية» و «بدء من أناب» مذهبًا حقيقتًا يفصح كل الإفصاح عن طابع التحليل النفسى فى فكره.

الرياء يحبط عمل الخير

عمل الخير يهدف عامة إلى غرض. وقد يكون غرضه مثلاً: النجاة، أى الثواب من رضوان الله. والعمل الذى يهدف إلى هذه الغاية يجب أن يكون طاهرًا خالصًا.

وهذا شرطه الذى لا مناص عنه، وإلا فلا قيمة له ولا ثواب[1].

ولكن العمل قابل لأن يحبط، وعامل إحباطه: الرياء.

فالإنسان لا يستطيع أن يقوم دائمًا بعمل الخير سرًا، فإذا أداه علنا حمده الناس عليه، وعظموا له من قدره، وعندئذ فإن نفسه – التى حرمت من كثير مما تهواه – تجد فى هذا الحمد والتعظيم ثوابا للعمل، فتدفع به دون إدراك منه، إلى الرياء بطلب الحمد والثناء لما يقوم به علنًا من عمل، ولذلك يحبط العمل، ولكن ليس هذا إلا جانبًا واحدًا من جوانب الرياء، فالرياء أعم وأشمل، ومع أنه يعتبر نقصًا فى كل مظاهره، وأنه مذموم حيثما وجد فى الأعمال، فلن نعرض له هنا أساسًا إلا بوصفه عامل إحباط للخير.

والرياء هو القيام بالعمل إرادة محمدة الناس، لا ابتغاء وجه الله تعالى.

«وهو الإرادة وحدها، إلا أنه عد وجهين:

أحدهما: أعظم وأشد؛ والآخر أهون وأيسر.

---

(١) وسوف يجد القارئ فى فصل آخر من بحثنا هذا تفسير المحاسبى للإخلاص فى العمل.

وإنما الوجه الذى هو أشد الرياء وأعظمه: إرادة العبد العباد بطاعة الله عز وجل.

وأما الوجه الذى هو أدنى وأيسر: فإرادة العباد بطاعة الله عز وجل وإرادة ثواب الله عز وجل، يجتمعان فى القلب.

ولكن كلا الوجهين رياء، وكلاهما نهى الله عنه نهيًا صريحًا، وأجمع على ذمه النبى ﷺ، والصحابة رضوان الله عليهم.

ففى كتاب الله تعالى:

﴿مَنْ كَانَ يُرِيدُ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزِينَتَهَا نُوَفِّ إِلَيْهِمْ أَعْمَالَهُمْ فِيهَا وَهُمْ فِيهَا لَا يُبْخَسُونَ، أُولَئِكَ الَّذِينَ لَيْسَ لَهُمْ فِى الْآخِرَةِ إِلَّا النَّارُ، وَحبطَ مَا صَنَعُوا فِيهَا، وَبَاطِلٌ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾(١).

وفى الحديث:

(إن الله عز وجل يقول للملائكة، إذا رفعت عمل العبد. إن عبدى هذا لم يردنى فاجعلوه فى سجين).

وفى السنة:

سئل النبى ﷺ: يا رسول الله فيم النجاة؟

فأجاب: (لا يعمل العبد بطاعة الله يريد بها الناس).

ويروى عن النبى ﷺ، أن المرائى ينادى يوم القيامة على رؤوس الخلائق: يا فاجر، يا غادر، يا مرائى، ضل عملك، وحبط أجرك، اذهب فخذ أجرك ممن كنت تعمل له).

وروى عن شداد بن أوس رضى الله عنه، أنه قال:

---

(١) هود آية: ١٥، ١٦

«رأيت النبى ﷺ يبكى، فقلت:

ما يبكيك؟ فقال:

أمر تخوفته على أمتى، الشرك؛ أما إنهم لا يعبدون صنمًا ولا شمسًا ولا قمرًا ولا حجرًا، ولا وثنًا، ولكن يراءون بأعمالهم؛ فكان أخوف ما أخاف عليهم الرياء».

ويكثر ذم الرياء فى القرآن والحديث، والمحاسبى، يذكر من ذلك أمثلة عديدة، ولكن ذم الرياء إلى درجة الحكم بإبطاله للعمل لا يقتصر على ما يظهر منه فى الأعمال الدينية، بل يشمله حيثما وجد وفى أى عمل كان.

ومظاهر الرياء لا تحصى ولا تعد، وتصنيفها فى منازل متميزة عمل يكاد يكون محالاً.

لذلك فلن نشير فيما يلى إلا إلى بعض أصناف من الرياء يراها المحاسبى مذمومة بصفة خاصة.

«وأعظم المرائين عند الله عز وجل، رياء من راءى بالإيمان، واعتقد التكذيب والشك أو الريب، وكذلك المنافق الذى ذكره الله عز وجل فى غير موضع من كتابه».

ومن بين الآيات العديدة التى يذكرها المحاسبى فى هذا الصدد، قوله تعالى:

﴿وَإِذَا قَامُوا إِلَى الصَّلَاةِ قَامُوا كُسَالَى يُرَاءُونَ النَّاسَ﴾[١].

ويشرح المحاسبى أن المنافق المرائى لا يفعل ذلك اعتقادًا منه فى الصلاة، ولكن ليظن الناس أنه مؤمن بالفرائض، قائم بها.

---

(١) النساء آية ١٤٢

وطائفة أخرى أمرها أهون من الأولى شيئًا ما تضم: الرجل يرائى بالفرض، وإن كان معتقدًا أن الله عز وجل ربه؛ وأن ذلك عليه مفترض، كالزكاة يكون ماله بيد غيره فيقول: زكه، كراهة أن يذمه الناس على تركه الزكاة.

وكذلك الحج والصيام: يحضر معه فى شهر رمضان من يفطن له إن أفطر، وهو لو أمكنه الإفطار لأفطر، فيمسك عن الطعام؛ والقلب يتقلب على خلوة يأكل فيها أو يأتى فيها أهله أو ما لا يحل له».

وهناك بعد ذلك الرجل الذى: «لا يزكى ولا يصوم ولا يحج، وبكذب القول:

إنى قد زكيت وحججت وصمت، لئلا يذم بترك الفرائض، فلا يحمله على صلاته إلا الخوف من المذمة.

حتى إنه ليصلى على غير وضوء لئلا يذموه.

فذلك الرياء بالفرض، لا على عقد المنافقين على التكذيب والشك فى القلب، ولكن مع اليقين بأنه محرم، وأن الله عز وجل لا شك فيه، وأنها عليه مفترضة، ولكن الكسل والتهاون؛ فيظهر أداءه كراهة الذم وحب الحمد».

ويأتى بعد ذلك: «المرائى بالسنن الواجبة؛ ولولا من يحضره أو من يتفقده لتركها إيثارًا لحاجته أو كسلاً عنها.

ثم: «فرقة ممن يظهر النسك ترائى بإظهار الورع، فيطيل الصمت، ويمسك عن الغيبة وينهى عنها، ويمسك عن الخيانة، ويؤدى الأمانة، ويستغفر إذا ظهرت من أحدهم الزلة.

والله عز وجل يعلم منه: أنه لو خلا بذلك لما فعله، وإنما يفعل ذلك لقبول الشهادة منه، أو لطلب دنيا أو طلب حسن الثناء، أو خوف من مذمة.

وهناك الطائفة التى تضم «المرائى بإكمال الفرائض التى إذا تركها كان حرجًا أو منقوصًا فى فرضه.

فإن خلا له الموضع خفف صلاته، وإن رآه الناس أتمها كراهية مذمتهم. وقد روى عن النبى ﷺ أنه قال:

«من صلى صلاة حيث يراه الناس فأتمها وأكملها، فإذا خلا خففها، فتلك استهانة يستهين بها ربه عز وجل».

ويلى هؤلاء: «المرائى بإكمال الفريضة بما لو تركه لم يكن حرجًا ولا منقوصًا، يعلم الله عز وجل أنه لو خلا ما طابت نفسه أن يقصر عما لا يجزيه غيره، ولما زاد على ذلك، فإذا رآه الخلق حسَّن وعمل وتتبع الاتباع فيها.

يريد بذلك أن يحمد بشدة التحرز للفرض».

ويتبعه فى الرياء المرائى بالتزيد فى السنن الواجبة، بعد ما أدى ما يجب عليه، ليثنى عليه وهناك أيضا من أهل الرياء الذين يذكرهم المحاسبى:

«المرائى بالنوافل تكلفًا إذا اطلع على بعض ما ينقصه فى الدين عندهم، أو خاف أن يظن به أنه لا يريد الله عز وجل بذلك، يخاف أن تزول منزلته، وتغير حاله فى القلوب التى كانت فيها.

وأيضا: «المرائى بالعمل يريد الله عز وجل، ويريد غيره، ولولا إرادة الخلق وحمدهم بذلك ما عمله، ولو خلا لما عمله لله عز وجل وحده، فلما اجتمع له الأجر والحمد أنشط له».

والأنماط المذكورة من الرياء أنماط من ذنوب المعصية، ولكنها لا تتضمن ذنوبًا أخرى إضافية.

وإلى القارئ منازل من الرياء تختلف فى نوعها عما سبق.

فهناك من يرائى بالنوافل ابتغاء غاية هى فى حد ذاتها ذنب، ويظهر التقوى والورع و «يجعل طاعة الله عز وجل سلمًا وبضاعة ينال بها معاصيه» كالذى يريد الوصية ليختانها» أو «أخذ المال للغزو والحج يختانه».

ثم «المرائى بالنوافل لمعصية هو مقيم عليها، مخافة أن يفطن له، ليبرأ فى القلوب ويظن به البراءة مما يدعى عليه؛ وكذلك إن كان مقيمًا على فجور، يستره بالنوافل والتورع وإظهار الطاعات والبر».

وأيضًا: «المرائى بالتطوع لينال بذلك الدنيا» والأجر عند الله أعظم لو كان يعلم.

ويسرد المحاسبى من نماذج المرائين غير ذلك الكثير، وإنا لنكتفى بهذا القدر منها، حيث يوفى بالغرض من بحثنا.

* * *

أما العوامل التى تدفع بالإنسان إلى الرياء فهى:

«ثلاثة عقود فى ضمير النفس: حب المحمدة، وخوف المذمة والضعة فى الدنيا، والطمع فيما فى أيدى الناس».

وأصل هذه العوامل الذى منه تشعبت هو:

معرفة النفس بلذة ما ينال من الحمد والبر، وما يدخل عليها من ضرر الذم وغمه، فلما عظمت المعرفه بذلك بعثت العبد على اعتقاد هذه الخلال الثلاث، فيبدأ عند اللقاء بالسلام والبشر والإعظام، والهيبة والتوسعة له فى المجلس، والتكرمة له بتشريفه، وقبول الشهادة، وتصديق الحديث، وحسن الظن به.

وأما الطمع فمعرفته بأن من يره الناس بما يظهر من طاعة ربه، فإنه

يوصل بالأموال وتهدى إليه الهدايا، ونقضى له الحوائج، ويسارع إلى إقراضه المال.

وأما خوف المذمة فمعرفته أن من ذمه الناس يكذب صدقه، ويساء به الظن فى الخير، فكيف فى الشر؟ ترد عليه شهادته ويرد عليه قوله، ويقصى مجلسه، ويعرض عنه، ويرد بغير قضاء حاجة، ويستحى من صحبته، وربما وضع عليه ذنب غيره، ويحمل عليه لغيره، وربما كان مظلومًا.

فلما عرف عظيم قدر هذه الخلال فى الخير، اعتقد حب حمدهم وخوف مذمتهم والطمع لما فى أيديهم، فورثته المعرفة بذلك الرغبة وغلبت على قلبه، فهاج دواعى هذه الثلاث الخلال إلى الرياء، هذه العوامل الثلاث تدفع إذن بالإنسان إلى الرياء غير أن كل واحدة منها كفيلة بذلك، وليس من الضرورى اجتماعها.

والرياء ينفى «بالمعرفة والكراهة إن اجتمعا، وإن افترقا لم ينتف الرياء».

فخطرات الرياء تتسرب إلى القلوب بوسائل خفية قد لا يدرك العبد مغزاها:

«فيملأ حلاوة حب الحمد ورهبة الذم قلبه، ولا يكون فى القلب موضع فراغ يذكر به أن ذلك هو الذى يحبط عمله».

وقد تملأ قلبه انفعالات كالغيظ أو الغضب فينسى عزمه على تجنب الرياء، وينسى ذكر ربه جل وعز.

وسواء تسربت خطرات الرياء خفية إلى قلب العبد، أو تسترت فى الانفعالات المختلفة، فالعلة واحدة، وهى فقدان المعرفة التى يتبعها زوال الكراهة.

ولكن المعرفة لا تكفى، فقد يأتى الإنسان العملَ الحرام وهو يعلم أنه حرام، تغلبه شهوته، وحب نفسه للملذات، خاصة إن لم يخش فى ذلك عقابًا من الناس.

فلا تنفع المعرفة والكراهة إذا افترقتا عند عارض الداعى إلى الرياء.

والمعرفة تكتسب بالمحاسبة التى سبق لنا أن عرضنا أمرها.

أما الكراهة فهى الخلة العسيرة المنال على الإنسان، فهو يحب المدح والثناء وغرائزه تدفعه دائمًا إلى ما تهواه نفسه، ثم إن نفسه وعدوه ينشطان على الدوام بغية إعمائه عن سواء السبيل، والغرائز وهوى النفس والشيطان، سواء كل على انفراد، أو مجتمعين، يدعونه إلى الرياء، وإلى ما يجده فيه من أغراض الدنيا فإذا خضع المرء لهم، حبط عمله وبطل.

ولكن الإنسان ليس غرائز وأهواء فحسب، فقد قرن الله ذلك فيه بـ «غريزة العقل» وتفضل عليه بالهداة المرشدين، فقرن: «مع العقل العلم والكتاب والسنة» وبهم يستطيع العبد أن يقاوم الشر ويذكر النعيم الأكبر المقيم الذى يوليه الله لمن خلصت نيته وطهرت.

وبالإضافة إلى ذلك يجد له عقله دعامتين إذا تفكر فيهما تمكن من مجاهدة الغرائز وهوى النفس والشيطان.

أولهما: كيف يكون مصيره عند الله.

والثانية: ماهى حصيلة الرياء فى الدنيا؟

فأما الأولى: فالمرائى: «يتحبب إلى العباد بالبعد عن الله عز وجل، ويتزين لهم بالشين عند الله عز وجل، ويتقرب إليهم بالتباعد من الله عز وجل؛ ويتحمد إليهم بالتذمم لله عز وجل، ويطلب رضاهم بالتعرض لسخط الله عز وجل، ويطلب ولا يتهم بالتعرض للعداوة من الله عز وجل،

ويحرم فى الآخرة الثواب، ويحبط عمله فى الدنيا، ويبطل أجره فى يوم فقره وحاجته وفاقته.

فلا تسأل عن تقطع نفسه بالحسرات والندامة، إلا أن يكون أخلصه قبل القيامة إذا رأى موضع منفعة الإخلاص، وموقف ضرر الرياء.

وإن كانت حسناته راجحة على حاله لما عنده من العمل الخالص سوى ذلك فقد خسر بعض حسناته التى تقرب بها من ربه جل وعز، ويعلو بها فى جنته، مع سؤال الله عز وجل له وتوفيقه إياه على الرياء والحياء منه أنه قد قدم فى الدنيا فى عمله عليه غيره فى الهيبة والمحمدة والتقرب.

وما يناله فى الدنيا بإظلام قلبه وخبث نفسه، وزوال الرجاء عن قلبه، إذ علم بريائه وتشتت همومه فى طلب حمدهم لا يحصى، لأنه كثير عددهم لا يحصى من يعامل منهم، ورضاؤهم لا يدرك لأن بعضهم يرضى بما يسخط بعضهم».

وأما ما ينال منهم مع تعرضه لهذا البلاء العظيم، وما يترك به من رضا الله عز وجل فى الدنيا والآخرة؛ فإنهم لم يزيدوه بحمدهم فى أجل ولا رزق، ولا اجترار عافية، ولا صرف بلاء، ولا دفع مكروه مما قدر الله عز وجل».

وأما الطمع فيما أيديهم فإنه لم ينل ما لم يقدر له؛ وإن كان نال شيئًا فإنما نال قدر له مما لو كان أخلص عبادة ربه لنال ما نال لا محالة، فأحبط عمله وتعرض لمقت ربه وحرمان ثوابه من غير ازدياد فى رزق؛ ولا أجل، ولا اجترار منفعة فى دين أو دنيا على ما قدر له».

«فكيف لا يزهد عاقل فيما يضره فى الدنيا والآخرة بغير اجترار ومنفعة له؟»

وأما المذمة فإنه لا ينزل به من البلاء ما لم يقدر له، ولن يناله من الذم

مالم يقدر، ولا يصرف مخافة ذمهم شيئًا من العاقبة والرزق، ولا يقطع من الأمل ما قدره الرحمن جل وعز».

فكيف لا يزهد عاقل فى هذه الخلال الثلاث إذا عرف ضررهن، وأنه لا ينال منفعة فى دنياه بشىء منهن، وأن أمر الله مفروغ منه، وأن هذه الخلال الثلاث خدعة وغرور، تضر الضرر الأكبر ولا تنفع فى شىء من الأشياء؟

فإذا عقل العبد هذا كما وصفت له: أنه يحبط عمله ويبطل أجره، وتشتت همومه ويتعرض لمقت ربه عز وجل، زهد فى هذه الخلال الثلاث ولم يعتقدهن».

عناصر الشر

(أ) النفس:

إذا كان الإنسان يأتى الشر، فالعنصر الرئيسى الدافع له إليه هو النفس. والواقع أن إبليس – هذا العدو الدائم النشاط للإنسان – هو أيضًا عنصر هام من العناصر الدافعة إلى الشر؛ ولكنه لا يستطيع تحقيق أغراضه إلا بواسطة النفس؛ فإغراءات الحياة الدنيا لا تضل العبد عن الصراط السوى إلا إن مالت إليها نفسه، ولاشىء قط فى الدنيا يسقط الإنسان فى الذنوب إلا إن لاقى ذلك من نفسه هوىً أو قبولاً.

لذلك حذرنا الله منها فى مواضع كثيرة من كتابه، يقول مثلا:

﴿وَمَا أُبَرِّئُ نَفْسى إنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ إلَّا مَارَحِمَ رَبِّى﴾[1].

لذلك وجب على الإنسان اليقظة الدائمة لمكرها به.

وعليه أن يتفكر فى الأمثلة التالية، حتى يستطيع مقاومة أغراضها الشريرة ويأخذ حذره منها:

١ – أن العزم منها فى حال الرضا مبذول على الحلم وهى بالنسبة للحلم سخية غير ممتنعة.

فكل إنسان من كافر أو من مؤمن يحلم عند الرضا؛ فإذا غضبت

(١) يوسف آية : ٥٣

فطلبت منها الحلم، امتنعت منه فظهر منها من السفه والحقد وسوء الخلق مالو يظهر من بعض الولدان لكان قبيحًا.

فمن بذل الشيء حيث لا يحتاج إليه، ومنعه عند الحاجة، أليس مخادعًا وليس بصادق؟ يخذلك عند الحاجة، ويعدك عند الغناء أنه يغنيك.

فمن أعدى لك ممن فعل ذلك بك؟ ومن أكذب وأفجر ممن فعل ذلك بك؟

٢ - «وكذلك الإخلاص، تعطيك قبل العمل، وليس الإخلاص إلا نية الإخلاص أن يخلص عند العمل، إشفاقًا، زعمت على العمل أن يحبط فى يوم فقرك وفاقتك إليه، تعطيك ذلك سخية غير ممتنعة.

فإذا عرض العمل، هاجت هى بالدعاء إلى الدخول فيها وعدت أن تفر منه، وامتنعت مما وعدت أن تقوم به، وهاجت الشهوة بالرياء، وامتنعت من الإخلاص وامتنعت مما يقبل به عملك، ودعتك إلى مايحبط به عملك فى يوم فقرك وفاقتك؟

٣ - «وكذلك تعطيك الورع فى حال العدم، وإنما ذلك نية الورع، فتزعم أنها تدع ما يكره الله عز وجل حين تعرض للبلاء خوفًا من أن يغضب الله عليك فتستوجب العذاب وتحرم الثواب.

حتى إذا قدرت وامتحنت جاشت بشهوتها، فطلبت مازعمت أنها تدعه إذا عرض لها إشفاقًا عليك من النار وحرمان الثواب، وامتنعت مما زعمت أنها تقوم به من الورع رجاء الأمن من العذاب والظفر بالفوز والثواب.

فهل يقدر أعدى الأعداء لك إلا أن يعطيك من الأمن ما تعتز به لتسكن فتطمئن ولا تحذره وتأمنه، حتى إذا عرض ما وعدك أن يعطيك كان هو الذى يطلب هلاكك وعطبك لينال ما يريد ويشتهى؟».

٤ - «وكذلك الزهد تعطيك قبل الملك حتى يخيل إليك أنك من الزاهدين حتى إذا ملكت الدنيا أو القليل منها هاجمت منها الرغبة، وكانت هى المطالبة والمنازعة إلى الرغبة والصادة عن الزهد».

٥ - «وكذلك الرضا، فى حال الرخاء والعافية، قبل وقوع القضاء بالبلاء والمصائب، حتى يخيل إليك أنك من الراضين.

فإذا نزلت مصيبة أو بلاء امتنعت من الرضا، بل كانت هى التى تهيج للجزع والتسخط وتثبط عن الرضا وتصد عنه».

٦ - «وكذلك تعطيك التوكل والثقة بالله عز وجل ما واتتها الأسباب والدنيا وكفيت المؤونة، فإذا جاءت حال يحتاج فيها إلى النظر إلى الله عز وجل لا إلى خلقه والأسباب التى دون الله عز وجل، تعلقت بالأطماع، وهاج رجاء المخلوقين وخوفهم، ولزم القلب الاهتمام بالأسباب وظهر التصنع والتملق للخلق، فغدرت بك حين احتجت إليها، وكانت هى التى تصد عن التوكل وتثبط عنه».

* * *

ومن الأمثلة السابقة ينجلى لنا غرض النفس، وهى التى لا ترجو للإنسان سبل النجاة.

وهى لا تكف عن نشاطها فى التضليل والحث على التهلكة، فإن قدر الله عبده على مجاهدتها واليقظة لها فصار يذكرها بالوعيد والوعد واستطاع أن يقهر بذلك «هواها وغريزتها» ويحول بينها وبين «الشر الظاهر والباطن»، لجأت إلى وسائل أخرى من مكرها، و «طلبت الشر الخفى الغامض؛ تريد أن تنال لذتها فيما أجيبت إليه كأنها لا تريد أن تصل إلى

خير من عمل الآخرة ولكنها تحوم على أن تنال لذتها، لاتبالى فيم نالتها كائنا ما كان غير مكترثة».

وكل ما يضل العبد عن سواء السبيل فهو راحه للنفس وسرور، بل إن «العبد لا يكاد يأتى برًا إلا وشهوتها ضده».

ومنه ما: «لا تعب عليها فيه» كالسكوت عن الخوض فى الباطل وغض البصر وترك الغيبة، ذلك: «لأنه وإن لم يكن لها متعبًا، فإنه مشغل عن محبتها وهواها».

وهى فى سبيل إحباط ما يشغل عنها فيمنع تحقيق شهواتها، تستخدم من وسائل التضليل ما أمكنها.

«فقد يجد العامل لله عز وجل، القوى العزم، الزاهد فى الدنيا، نشاطًا من نفسه للطاعة وشهوة منها لها، لا تكاد تصبر عنها، كأنها طبع منها، بل قد يكون فى بعض الحالات أكثر من الطبع».

وتفسير الأمر، أن «ذلك لم يكن منها ابتداء، ولا هو موافق لها فى الخلقة فى ضعفها ولا فى حال قوتها.

وقد كانت أولاً جاهدة حريصة أن لا يكون ذلك منها؛ فلما وهب الله عز وجل للعبد قوة العزم والمواظبة على مجاهدتها والقمع لها، فيئست أن يجيبها إلى محبتها، وقهر الطبع منها قوة العزم ونور الحق، وغلبت عليه هموم الآخرة وأحزانها، سكنت عن دعائها وانقطعت عن طلب عادتها، وهى مع ذلك على خلقتها وهيبتها.

ولو وجدت منه فترة لرجعت إلى أسوأ أحوالها، ولرفضت أكثر طاعتها لربها عز وجل».

ويزيد المحاسبى موقف النفس إيضاحًا فيضرب المثل التالى لمحدثه:

«ومثل ذلك كأسير من بلاد العدو استأسرته وفرقت بينه وبين ماله وأهله وولده وأرضه ووطنه، وقد كان جاهدك قبل الأسر على أن يكون هو المستأسر لك حتى أتاك من أعانك عليه فشده لك كتافًا وأمكنك منه، فلم يزل بعد ما أمكنك منه يجاذبك إلى الرجوع إلى بلاده، ويطلب منك غفلة ليقتلك أو يستأسرك فيرجع بك معه إلى منزله ووطنه، فلم تزل تضربه وتقهره حتى انقاد لك من الخوف، وسارع إلى خدمتك، وأنت مع ذلك متخوف أن يجد فرصة فيرجع ويتركك ويرفض ما فى يديه مما استرعيته من عملك، أكنت له حامدًا، أو فى أمره متزينًا».

«فكذلك نفسك قد كانت حريصة على الركون من قبل إلى الدنيا.

فأبى الله عزاوجل إلا أن يوفقك ويسددك، وأعانك عليها، حتى أيست منك أن تنال محبتها.

فأجابت مسرعة، على غير انقلاب من طبعها، ولا تغيير لغريزتها، وأنت مع إجابتها لك متوقع رجوعها».

ولكن هناك فرق بين النفس والأسير، لأن الأسير لا يرى أن الخير فيما يراد به وهى قد علمت أن يراد منها خير لها.

فقد ساوت الأسير فى مخالفته، وفضلت عليه فى الشر، فهى شر وأعجب عصيانًا وإباءً من الأسير، إذ عصت بعد العلم بأنك إنما تدعوها إلى نجاتها، وتجانب هلكتها. فالحمد لله وحده، والذم لها، والحذر والخوف منها».

والأمر الذى يعين الإنسان على قهر نفسه وإخضاعها هو التفكر فى وعيد الله، وما أعده لمرتكبى الذنوب من ألوان العذاب فى الجحيم، وقد

عرضنا لهذا تفضيلاً فيما سبق من بحثنا تحت عنوان «الطريق النفساني إلى النجاة».

(ب) إبليس:

أمرنا الله بأن لانطيع عدوه فى شيء، وعدو الله هو عدو الإنسان، وهو: إبليس.

قال تعالى فى كتابه:

﴿إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عدو فَاتَّخِذُوهُ عَدُوًّا، إِنَّمَا يَدْعُو حِزبه لِيَكُونُوا مِنْ أَصْحَابِ السَّعِيرِ﴾[1].

والغاية التى يسعى إليها إبليس: تهلكة العَبْد وإحباط أعماله، وهو ينشط بمكره ووسائله الخفية إلى تضليل العبد وإدخال الرياء والعجب والكبر فى أعماله من حيث لا يدرى حتى تحبط، ولا يكون لها ثواب «عند الله»[2].

غير أن إبليس لا يعلم علم اليقين أسرار قلوب البشر، فهو قد خبر وتابع ما يظهر ولكنه طالت مقارنته للإنسان، وتفقده له ولأحواله، حتى لم تخف عليه حاله، فعرف مطالبه ومذاهبه، وقد ابتلى به العبد.

فعند كل خير صده عنه صدًا من غير علم منه بما يحدث، غير أنه قد علم أن خيرًا قد أحدثه العبد، وكذلك يعلم أن شرًّا قد أحدثه العبد، لا يعلم أى خير، ولا أى شر، فيعارضه عند حدوث الخير بالصد، وعند حدوث الشر بالتزيين.

---

(١) فاطر آية: ٦

(٢) المحاسبى: مراقبة، ص ٣

وكذلك الإنسان إذا طالت مقارنته لإنسان آخر، فإنه يهتم بأمره، ويعلم اهتمامه وسروره، ومن غير أن يعلم ما الذى سره، وما الذى غمه.

ولكن الإنسان إذا عظمت رغبته فى الطاعة، ومن الله عز وجل عليه بالزهد، فإنه يجعله «يفعل من الخير الأقل بدعائه له ألا يفعل، وبذلك يغفل عن أن يصيب الأكثر فيتقبل الشيطان من الإنسان عند ذلك ترك الأكثر.

ولما كان الناس يختلفون فى درجات إقبالهم على الخير والشر، فإن إبليس لا يستعين بنفس الأساليب للتغرير بهم جميعًا، فقد يوسوس لهم بترك الفرائض أو يدفعهم إلى إهمال النوافل، وقد يوسوس لهم بارتكاب الذنوب الصريحة أو يدفعهم إلى الأعمال أو الأفكار المشكوك فى أمرها، وهو يترقب من الإنسان الفرصة المواتية التى يضعف فيها ويسهل اقتياده إلى الشر، ولكن هناك من العباد من يراصده، لأنه قد ييأس منه، إلا فى موضع الغفلة، فلما كثرت عليه الوسوسة، كثر احتراسه، ونفى وساوسه، فيراصده بتضييع الاحتراس، ويحمل عليه بالملاهى، وينبذ إليه بها.

فإن نفى الوسوسة، وصار إلى الذكر، وحسم الأشياء، خنس عنه، ولم يلح عليه، لأنه إذا ذكر عند الوسوسة أيس من الغفلة.

وإن أراد الشيطان الطمع بالغفلة عن الطاعة، أعرض عنه اللعين بالوسوسة، كأنه لم يوسوس إليه، ولم يردها، كيلا يزداد الطاعة، وهم الذين وصفهم الله فى كتابه.

﴿إِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا إِذَا مَسَّهُمْ طَائِفٌ مِنَ الشَّيْطَانِ تَذَكَّرُوا فَإِذَا هُمْ مُبصِرُونَ﴾ [1].

---

(١) الأعراف آية: ٢٠١

فمن الناس إذن من يستمع لوسوسة الشيطان، ولكن منهم أيضًا من يصده ويتجنبه ويحذره، وهؤلاء ليسوا فى مقام واحد، لأنهم يختلفون فى قوة العزم على الخير.

ومثلهم: مثل رجال أربعة أرادوا مجلس حديث أو ذكر، يخافون أن يفوتهم منه بقدر إبطائهم عنه فى طريقهم، أو صلاة فى جماعة أو جمعة.

فمر أحدهم برجل من أهل الضلالة، فعرض له للتثبط والنهى عن الذهاب يريد أن يصده، فلما رآه يأبى أن يرجع قبل أن يجادله، فقام عليه يجادله ويخاصمه، والضال يحب طول المجادلة بينهما، ليفوته بقدر ما يحبسه بخصومته.

ومر الثانى عليه فنهاه عن الذهاب إلى الموضع الذى يريده، فوقف منتهرًا له رادًا عليه، فاغتنمها الضال بقدر ما يفوته يحبسه بالوقفة عليه.

ومر الثالث وهو يمشى ماشيًا أو راكبًا فعرض له بالنهى والتثبط، وقد علم ما لقى أصحابه من الحبس، فمضى ولم يقف ولم يحدث معنى.

ومر الرابع وقد علم ما لقى أصحابه من الحبس، فلما أحس بصوته إن كان ماشيًا سعى، وإن كان راكبًا حرك راحلته بالسرعة، ليغيظه وليدرك ما يطلبه تامًا، ولا يكون كأصحابه الذين قبله، فيوشك إن عادوا عليه، أن يعرض لهم ويدع هذا الرابع، لأنه اتخذ دعاءه عبرة وزيادة فى الخير بالسرعة إليه والإعراض عما دعاه إليه العدو، وكذلك القوى الكيس من المخلصين[١].

* * *

(١) الرعاية ص ٥٠

ولكن ما العمل؟

هل يجب على الناس أن يحذروا إبليس؟.

أم أن عليهم أن يشتغلوا عنه بالتوكل على الله عز وجل وبالطاعة، «حتى يكون هو الذى يزجر عدوهم عنهم»؟.

ويقول المحاسبى: إن أهل الفكر عرضوا فى ذلك آراء عديدة مختلفة. «عامتها غلط إلا قولاً واحدًا».

«فأحد ما قالوه أن فرقة من البصريين قالت: إنما يحتاج إلى الحذر من ذلك الضعفاء: فأما الأقوياء فقد انقطعوا إلى الله عز وجل واشتغلوا بحبه فليس للشيطان عليهم سبيل، إذ قطعوا حب الدنيا من قلوبهم، وأبدلوا قلوبهم إلزام حب الله عز وجل لها، والاشتغال بالسيد وبمناجاته، فقد خنس الشيطان عنهم وذل واعتزل».

«وقالت فرقة من أهل الشام: إنما يحتاج إلى الحذر من قبل يقينه وضعف توكله.

فأما من أيقن بأن الله عز وجل لا شريك له فى تدبيره، ولا يحدث فى ملكه مالا يريد، وأنه لا يضر ولا ينفع شىء إلا به، وأن الشيطان عبد مخلوق ذليل مهين لاتنفذ له خطرة ولامكيدة إلاباإذن الله عز وجل فيها؛ فالعارف بالله عز وجل يرجع إلى الله عز وجل بالتوكل والاستحياء منه أن يراه يحذر مخلوقًا دونه، فالحذر لغير الله عز وجل نقص من اليقين والتوكل».

«وقالت فرقة من أهل العلم: كلا الفريقين غالط».

أما ما قالت الأولى: فإن من الاشتغال بالله عز وجل، والحب له، حذر ما حذر منه، واتباع أمره فيمن أمر بالحذر منه، لأنه عز وجل يقول:

﴿إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌّ فَاتَّخِذُوهُ عَدُوًّا إِنَّمَا يَدْعُو حِزْبَهُ لِيَكُونُوا مِنْ أَصْحَابِ السَّعِيرِ(١)﴾.

وقال عز وجل للناس كلهم لا يحاشى ضعيفًا ولا قويا:
﴿يَابَنِي آدَمَ لَايَفْتِنَنَّكُمُ الشَّيْطَانُ كَمَا أَخْرَجَ أَبَوَيْكُمْ مِنَ الْجَنَّةِ﴾(٢).

وغير ذلك من الآيات. والأحاديث التى تحضنا على الحذر من إبليس.
فلو كان الله عز وجل يحب الأمن منه لأحد ويزيل الحذر عنه، لأحبه لهما:

(أى آدم وحواء)، وأزاله عنهما فى جنته، وليس لهما فتنة ولا شىء نهيا عنه إلا شجرة واحدة، فكيف بنا فى فتن لا تحصى فى القلب والجوارح، ومالا يحصى من ملاذ الدنيا وشهواتها؟.

وأمر الله نبيه ﷺ بصلاة الخوف، ففعل ذلك طاعة لربه لا اشتغالاً بعدو الله، والكفار عدو تراهم الأعين وتسمع أصواتهم الآذان. والشيطان عدو يراك ولا تراه.

فأى العدوين أولى أن تحترز منه؟ وأى النزغتين أولى أن تحذر؟.
عدو تراه وإن غفلت عنه فأصابتك نزغته م تخل من أجر أو شهادة؟.

أو عدو يراك فلا تراه، وإن أصابتك نزغته لم تخل من إثم أو خسران عمل أو موت أو دخول إلى النار.

فقد تبين غلط الفرقة التى قالت: إن من الاشتغال بالله عز وجل الإعراض عما حذر الله منه طاعة لله عز وجل، واتباعًا لأمره، فذلك بين عند من عقل أمر الله عز وجل.

---

(١) فاطر آية: ٦.
(٢) الأعراف: آية: ٢٧.

وأما الفرقة الثانية التى قالت: إنه من اليقين والتوكل على الله عز وجل أن لا يحذر عدو الله، فهذا غلط منها أيضا، لأن أولياء الله عز وجل لم يحذروا العدو باعتقاد منهم أنه يضر أو ينفع دون الله عز وجل، ولكن طاعة الله عز وجل مع اعتقاد أنه لا تضر خطراته إن عصم الله عز وجل، ولا ينفع حذره إن خذل الله عز وجل.

ودوام الحذر هو عصمة من الله عز وجل، لأن الحذر مهما دام حجز العبد عن القبول منه.

فكيف يكون من يحذره قد نقص توكله، وحذره عصمة من الله عز وجل على العبد فيها أعظم النعم؟:

وذلك كما أمر الله النبى ﷺ بصلاة الخوف، وأمره أن يأخذ حذره من عدوه هو والمؤمنون.

فرعى النبى ﷺ والمؤمنون ما أمروا به، لا ينقص ذلك من يقينهم ولا توكلهم لعلمهم أنه لا يكون إلا ماقدر، ولا يشغلهم عنه ذلك ولكن اتباعًا لأمره واشتغالاً بما أحب وأراد.

فليس من اتبع أمر الله عز وجل مع اليقين بناقص التوكل واليقين؛ ولكن ناقص اليقين من ضيع أمره إرادة كمال اليقين.

وهذا قول الفرقة المتبعة لكتاب الله عز وجل والسنة».

ولكن كيف الحذر من إبليس؟

أهو انتظار وتوقع متى يعرض؟

أم نحذر بغير انتظاله؟

يقول المحاسبى: إن الفرقة التى دانت بحذره اتباعًا لأمر الله عز وجل» اختلفت إلى ثلاث فرق كلها غالطة إلا فرقة هى الثالثة.

والأولى ترى ما يلى:

«إذا أمرنا الله عز وجل بمجاهدة من لا نراه، وخوفنا منه، وأعلمنا أن فى ظفره بنا الهلكة، ولا يكون فى قلوبنا شىء أغلب عليها ولا ألزم لها من حذره، فننتظر متى يعرض بفتنة، لأن الاشتغال عنه يورث النسيان، والنسيان يورث قبول خطراته بغير معرفة، وذلك يؤدى إلى التهلكة».

وتقول الفرقة الثانية:

«ذلك غلط لاشتغالها بانتظار الشيطان ولم نؤمر بذلك وذلك إرادة الشيطان منا، أن نخلى قلوبنا من ذكر الله عز وجل وذكر الآخرة ونعمرها بذكره وارتقاب خطراته، ولكن نلزم قلوبنا ذكر الآخرة، وذكر ما يعرض، فلا نكون قد تعطلنا من ذكر الآخرة، ولا نكون ناسين لمن أمرنا بحذره كراهة أن يأتى على غفلة.

«وقالت فرقة، وهم أهل العلم وأولى بالحق: كلتا الفرقتين غالطة.

أما الأولى ففرغت قلوبها من ذكر الآخرة، وجعلت عبادتها إلزام قلوبها ذكر الشيطان فقد أدخلت ذكر الشيطان فى القلب غلطًا أكثر مما أدخلت ذكر الله عز وجل فى قلوبهم، وإنما أمرت بالحذر من أن تغفل عن الذكر والعمل، فإذا ودعت الذكر فقد أصاب العدو ما أراد، وإن جاءت خطرة إلى قلب فارغ من الذكر يوشك أن يقبلها، إذ ليس فيه نور من ذكر الآخرة، ولا قوة اشتغال بالله عز وجل.

وأما الفرقة الثانية فقد شاركت الأولى فى بعض معناها، إذ جعلت ذكر الله عز وجل وذكر الشيطان فى القلب مستويين، فكأنما أمرت بذلك: ذكر الله عز وجل وذكر الشيطان، والاشتغال بالله عز وجل وبالشيطان.

ولم يبلغنا عن أحد من الأقوياء ولا الضعفاء أنه فعل ذلك، ولا دان به، لأن الله عز وجل أمر عباده بطاعتت وندبهم إلى الاشتغال به عن خلقه: إبليس وغيره، وأمرهم بالحذر منه حين يعرض بفتنته. فاشتغل أولياء الله عز وجل وأهل الخالصة من عباده بذكر ربهم وذكر ما ندب إليه وأحبه، وألزموا قلوبهم حذر ما حذرهم منه على غير انتظار له، ولا اشتغال بذكره.

والحذر يلزم القلب من العناية بالنجاة من العدو والخوف من فتنته، ثم لا يمنع الاشتغال به، أن يهيج الذكر والتيقظ حين يعرض العدو بخطراته.

وإن ذلك لموجود فيما هو أشد من أمور الدنيا، فإن نام والحذر فى قلبه من ذهاب النوم تيقظ فى غير وقته الذى كان يستيقظ له من الحذر اللازم لقلبه، فكذلك المشتغل بذكر ربه الذى لم يذهب عقله أولى أن يوقظه ويذكره الحذر من عدوه وإن اشتغل بذكر ربه ترك ذكر عدوه والاشتغال به، لأن المستيقظ من النوم من غير ذكر دائم فى قلبه، وكيف يذكر وهو نائم لا يعقل، ولكنه أيقظه الحذر، فكذلك العامل لله عز وجل، المشتغل بذكره اللاهى عن ذكر الشيطان بالاشتغال بربه عز وجل إذا عرض عارض منه ذكره الحذر فى قلبه، وقواه الذكر على أن يفطن للعارض ويتحرك للعارض.

فإن عرضت خطرة ذكرها وكان أقوى على ردها، لأنها تعرضت بقلب مشغول بالله عز وجل، فيرده بأهون الرد.

ومثل الذى يفرغ قلبه أو بعضه لانتظار خطرة من الشيطان، مثل من يريد أن ينزف الماء القذر من بئر، والماء من المجرى إليها واصل، فهو ينزف والماء إليها يجرى فيقطع أيامه بالنزف ولم تجف البئر من الماء.

ومثل الذى يلزم الاشتغال بالله عز وجل قلبه مثل من جعل لمجراها

سكرًا[1] وسدًا، فإذا جاء الماء رده بذلك السكر والسد من غير كلفة ولا عناء.

فهذه الفرقة للقرآن والسنة والصالحين أتبع، وعلى رد الخطرات أقوى، وأبعد من الخدع والنقص[2].

(جـ) فتنة الحياة الدنيا:

النفس عامل داخلى نشط للشر، وإبليس عامل خارجى نشط له أيضًا، وهناك عامل آخر للشر لا يظهر أثره إلا إذا ووجه به الإنسان، أو اتخذ إبليس والنفس من فتنته سبيلاً لأغراضهما: ذلك هو إغراء الحياة الدنيا.

ورد فعل المحاسبى لهذا العامل من عوامل الشر يظهر لنا من موقفه تجاه الزهد، فهو لا يكتفى بعرض رأيه بشأنها، بل يحذر المؤمن من إغراءات الدنيا ويجد فيها اختبارًا له وفتنة، ومن بين فتن الحياة الدنيا يذكر المحاسبى مجالس الغناء، وأماكن اللهو عامة باعتبارها أشدها إغراء. بل ويذهب إلى حد القول بأن ارتيادها محرم على المؤمن تحريم أكل الميتة.

أما فيما يختص بالأصحاب فهو بطبيعة الحال لا يحمل على من كان منهم نافعًا لصاحبه فى دينه، ولكن هؤلاء قلة بين الناس، لذلك فهو يحدثنا عامة عن سوء عاقبة الإكثار من الأصحاب، بل هو يقول:

«خير لك الإقلال من الأصحاب، بل خير لك تركهم، تأمن لدينك وتقوى على مجاهدة النفس».

إبصارك أصحابك عند لقياهم، وإبصارهم إياك فتنة، حديثك إليهم،

---

(١) أى سدا أو حاجزًا.

(٢) راجع الرعاية ص ٢٣٤، ٢٣٦ نشر دار الكتب الحديثة.

وحديثهم إليك فتنة، تركك لهم أو تركهم لك فتنة[١].

تعظيمك لهم، وتعظيمهم لك فتنة[٢].

إذا رحلت للحج وليس معك من تعرفه ويعرفك، فذلك خير، وما عداه فهو فتنة؛ وكن حذرًا حتى لا تفتن[٣]».

ويواصل المحاسبى وصاياه للمؤمن بالحذر من الأصحاب والإخوان، فمجالستهم ينبعث منها الرياء، وحب الحمد والثناء، والحسد، والطمع فى غير طاعة الله، وطلب الأجر من المخلوقات دون الله.

كل هذا من عواقب مجالسة الناس، بل قد يكون من آثارها: إحباط العمل، فلا أجر ولا ثواب فى الآخرة لمن لم يستطيعوا مقاومة لفتنة فى الدنيا.

* * *

---

(١) فهو يؤدى إلى الغيبة والنميمة.
(٢) فهو من الرياء ويدخله العجب بالنفس
(٣) المحاسبى أدب النفوس ص ٦٨، ٦٩

آفات النفس

ونعرض فى هذا الفصل لأهم آفات النفس فيما يرى المحاسبى، وقد حدثنا عنها تفصيلاً فى كتاب «الرعاية»:

(أ) العجب:

العجب: آفة فى كثير من العباد عظيمة.

وهذه الآفة، أو هذا الشعور المذموم، يعمى قلب الإنسان، حتى يرى المعجب أنه محسن وهو مسيء، وأنه ناج وهو هالك، وأنه مصيب وهو مخطئ.

ولا يلبث صاحبه المعتقد له أن يركن إلى الغرة، فيستصغر ما علم به من ذنوبه وزلله، وينسى كثيرًا منها، ويعمى عليه أكثرها حتى لا يظنه ذنبًا، فيستكثر عمله، فيغتر به، فيقل خوفه، وتشتد بالله عز وجل غرته.

وإذا عرف كثرة ذنوبه واستعظمها ثم قنط لم ير أنه يقبل منه التوبة، فأقام عليها فأمسع عن العمل لله عز وجل بالطاعة فيهلك.

لذلك ذم النبى ﷺ، والصحابة رضوان الله عليهم، العجب ذما شديدًا، ففى الحديث:

«ثلاث مهلكات: شح مطاع، وهوى متبع، وإعجاب المرء بنفسه».

أما ابن مسعود فيقول:

«الهلاك فى اثنين: القنوط والعجب».

فدل ابن مسعود بقوله هذا أن فى العجب الهلاك، لأنه إذا أعجب زكى

نفسه فإذا ازكاها لم يتهمها، ولم تعظم عليه مخالفتها أمر ربها، وظن أنها ناجية.

وقال مطرف:

«لأن أبيت نائمًا وأصبح نادمًا، أحب إلى من أن أبيت قائمًا وأصبح معجبًا» والعجب يكون باجتماع اثنتين:

الأولى: أن يعظم لدى العبد ما يقوم به من عمل فيدل به.

والثانية: أن ينسى منة الله عليه وفضله الذى به فى الحقيقة كان عمله: فمن بما اصطنع من معروفه فحبط أجره».

ويعمد المحاسبى تيسيرًا على قارئه، إلى تقسيم العجب إلى قسمين: العجب بالدين والعجب بالدنيا والنفس.

أما العجب بالدين فعلى وجوه أربعة:

أولها: العجب بالعمل الدينى فرضًا أو نفلًا.

وثانيها: العجب بالعلم، أى ما حفظ وفهم من القرآن والسنة، وقول علماء الأمة.

وثالثها: العجب بالرأى والصواب، أى «ما استنبط قياسًا على الكتاب والسنة والإجماع مشبها بها حكمه، مثل حكمه».

ورابعها: العجب بالرأى الخطأ، أى: ما كان عن غير استنباط من كتاب ولا سنة ولا إجماع الأمة، وإنما هو تأويل بغير الحق، وانتحال له على سبيل الجهل، من قبل هوى النفس، مع اعتراض من الظن أنه حق».

فأما الإعجاب بالعمل والعلم والرأى الصواب فمعنى واحد، لأنه كله منة من الله عز وجل، ونعمة منه، وله أول يكون عنه، وقد ينفرد أوله فلا يكون عجبًا؛ فأما أوله الذى يكون عنه العجب: فالاستكثار والاستعظام

للعمل والاستحسان للعلم والرأى الصواب.

ونسى نعمة ربه عز وجل عليه، ومنته بذلك.

ليس العجب علمك بما عملت وعلمت، ولكن الإضافة إلى نفسك، ونسيان منة المولى بذلك؛ فأما إذا علمت أن ذلك كان بمنة الله عز وجل وأن نفسك لو تركتها ومحبتها لركنت إلى خلاف ذلك، فنفرد الله عز وجل بالمنة فى ذلك، فلست معجبًا.

وشهوة النفس تدفع بالإنسان دائمًا إلى المخالفة وتسعى إلى منعه عن الخير: «لأن العبد لا يكاد يأتى برًا إلا وشهوتها فى ضده. إن قام الليل فشهوتها فى راحتها، وكذلك إن صام فشهوتها فى الإفطار، وكذلك جميع أعمال الطاعات.

فعلى العبد إذن أن «يذكر ويعترف أن العمل من الله عز وجل نعمة أنعم بها عليه، لا ابتداء من نفسه، وأن عليه فى ذلك الشكر، وأنه غير قائم بالشكر على ذلك، مقصر عن شكره، لم يستأهل ما من عليه به، بل يستأهل أن يسلبه، لتضييعه شكر نعم الله عز وجل عليه.

أما الوجه الرابع للعجب، وهو العجب بالرأى الخطأ، فيقول المحاسبى بشأنه: إن الرأى الخطأ: ليس بنعمة فيوصف بنسيان النعم فيه، ولكنه بلاء وخذلان ونقص؛ فإذا كان الرأى على غير الكتاب والسنة والإجماع، فعن العجب كان، وهو الذى أهلك عامة العباد، حتى ضلوا وكفروا وابتدعوا وأخطئوا فى دين الله عز وجل. وقد ذمه النبى ﷺ، وذم أصحاب النبى ﷺ العجب بالرأى والعلماء بعدهم، وأخبروا أن فيه الهلكة».

والعجب بالرأى الخطأ يكون من قبل هوى النفس مع اعتراض من الظن أنه حق يظنه بغير يقين.

وهو يصدر عن الإغفال والجهل، وعن: ترك تهمة النفس واستحسان الرأى بغير علم وضح له ولا دليل عليه من الله عز وجل.

وقد ينفى العبد العجب بالرأى الخطأ بتهمة نفسه، وترك الاستحسان لشيء من رأيه إلا بدليل بين وحجة واضحة من الكتاب والسنة أو قياس عليهما واستنباط حكم فى نازلة، لمعرفته ما بنيت عليه النفس فى الخلقة: أن من شأنها السهو والغفلة، ولما جرب منها من كثرة غلطها وكثرة زللها، وسوء تأويله مالا يحصى مرارًا كثيرة، فى كل ذلك يرى أنه مصيب لا يشك عند نفسه فى ذلك، ثم يتبين له بعد أنه قد كان غفل وغلط، وكان استحسانه لذلك من قبل الهوى وتزيين الشيطان.

وقد سبق لنا فى خلال بحثنا هذا أن عرضنا لموقف المحاسبى من الأحكام الخاطئة المبنية على الآراء الشخصية للناس.

ولننتقل الآن إلى ما يحدثنا به المحاسبى فيما يتعلق بالنمط الثانى من العجب، وهو الذى تثيره أمور هذه الحياة الدنيا.

والعجب من قبل الدنيا يكون بالنفس أو بالمال أو بالحسب أو بالكثرة من الخدم والولد والعشيرة والأصحاب.

والعجب بالنفس: هو العجب بالجمال والجسم، بعظمه وتمامه والقوة والعقل والعمل وحسن الصوت.

فأما بالجمال والجسم: فاستحسان ذلك من نفسه، ونسيان ما يلزم العبد من الشكر لله عز وجل على ذلك، ونسيان القدر فى البداءة، وما يتقلب فيه من الآفات ومصير الجمال والجسم إلى الفناء والبلى.

وينفى العجب بالنفس بذكر العبد للنعمة، وما وجب عليه من الشكر، وبالتفكر فى قدرة الله الذى يستطيع أن يبدل جماله بالقبح، وأن الجسم من التراب، وسيعود ترابا.

فإذا عرف نفسه وقدره ومصيره، وما عليه من الشكر، وما ضيع منه، وما وجب عليه بتضييعه الشكر من العقاب، زال عنه العجب واهتم بالشكر وتواضع للمنعم.

أما العجب بالقوة فهو: استعظامها ونسيان الشكر، والاتكال عليها ونسيان الاتكال على الله عز وجل، كما حكى عن قوم عاد حين قالوا: ﴿مَنْ أَشَدُّ مِنَّا قُوَّةً؟﴾[1].

فأعجبوا بقوتهم واتكلوا عليها، وظنوا أنهم بها يتخلصون من عذاب الله عز وجل وكانت عاقبة قوم عاد عبرة للناس من بعدهم.

وكما وصف النبى ﷺ قول سليمان عليه السلام: لأطوفن الليلة بمائة امرأة، فلما لم يقل: إن شاء الله، لم يكن ما أراد من الولد. كذلك كان أمر داود حين قال لربه:

«إن ابتليتنى صبرت».

فاتكل على قوته ونسى التوكل على الله تعالى، فندم على ما كان منه طوال حياته، وقد يجترىء العبد أيضًا بما أعطى من القوة على الحروب فى معاصى الله عز وجل. ويعير غيره بضعفه، ويفتخر عليه بقوته.

وينفى العجب بالقوة بمعرفة العبد أنها من الله عز وجل نعمة، فضله بها لينظر كيف استعماله لها فى طاعته.

ولو شاء هدها بعاهة أو بسقم أو ضعف، فيلزم نفسه وجوب الشكر عليها ويخاف إن استطال بها واستعملها فى معصية الله عز وجل أن يهدها أو يكسرها بعقوبة منه.

وأما العجب بالعقل والذهن والفطنة فهو: استحسان ذلك واستعظامه،

---

(١) آية ١٥ من سورة فصلت.

ونسيان النعمة بالتفضل به، والاتكال عليه أن يدرك به ما يريد، وما يؤمل من علم أو رأى، أو أحكام دين الله عز وجل أو دنيا، وترك التوكل على الله عز وجل فى جميع ذلك حتى يخرجه ذلك إلى قلة التثبت لإعجابه بعقله، حتى يخطىء فى دين الله عز وجل، ويقول عليه بغير الحق، ويخرجه أيضًا إلى ترك التفهم ممن علمه أو أمره، أو ناظره، حتى يحرم الفهم للحق، ويأبى إلا القول بالخطأ أو الغلط؛ ويخرجه إلى تحقير من دونه ممن لم يعط من الفطنة مثل ما أعطى، وإن كان أورع منه وأفضل عملًا، حتى يسمى كثيرًا ممن هو أورع منه وأفضل منه جهالا حمقى ويراهم كالحمير التى لا تعقل، إذ فضل عليهم بالفطنة والذهن، ويستطيل عليهم، ويرى أن لا قدر لهم، ويستصغر ما عملوا من خير، ويرى أنه خير منهم، وإن ضيع العمل لفطنته ولعقله.

وينفى هذا العجب بمعرفة العبد بجهله مهما أعطى من الفطنة، وبسهوه وغفلته، وقلة ما يدرى بعقله، وإن كان قد أعطى من الفطنة أكثر مما أعطى غيره، فقد وجب عليه فى ذلك الشكر، وإنما فضل بالذهن لتعظم الحجة عليه، ولتوكيد الطاعة باللزوم لها؛ ولينظر الله عز وجل كيف استعماله لعقله فى الفهم عنه، والاشتغال به، وأن ما أعطى من العقل بيد الله عز وجل، ولو شاء أن يغيره ويزيله ببعض الآفات كما رآه فعل ذلك بمن هو مثله، ومن هو فوقه لفعل، فلا يأمن من أن يسلبه الله عز وجل عقله.

فإذا عرف ضعفه وجهله وقلة ما يدرك بعقله، وأن مافضل به منة منه عليه، فيه الشكر وعظيم الحجة وجوب الحق، وأنه لذلك مضيع، فإذا عرف ذلك علم أن من لم يؤت من الفطنة مثل ما أوتى، أحسن حالًا منه، إذ لم يشكر الله عز وجل على ما فضله به عليه، وأن الحجة عليه أعظم منها على من دونه.

وقد يرى كثيرًا ممن هم دونه فى الفطنة أطوع لله عز وجل منه.

ومن العجب: العجب بالحسب، وهو: استعظام القدر من أجل الآباء والأصل.

فإن كانوا من أهل الشرف فى الدنيا من الذين شرفوا فى الدنيا بالدين، فيستعظم قدره من أجلهم، وينسى منة الرب عز وجل، إذ خلقه من الكرام الصالحين، ورفع عنه محنة ضعة القدر؛ فيعجب إذا استعظم قدره من أجل آبائه.

حتى ليخيل إليه، بل قد يقطع بعضهم، أنه ناج بغير عمل، وأنه مغفور له وإن كثرت ذنوبه وإن لم يتب منها، فيستطيل بذلك ويتكبر، ويفتخر على غيره ويحقره، ويأنف منه إن كان ذا قرابة أو جارًا أو غيره، ممن هو دونه فى الحسب ويختال فى مشيته، ويرى أن الخلق شبيه بالعبيد، بل قد يرى بعضهم أن الأمة عبيد له، فيخالف آباءه فى فعالهم، ويريد أن يكون عند الله عز وجل مثلهم، وذلك الاغترار بالله عز وجل والجهل بأمره.

وينفى العبد هذا العجب بمعرفته ما وجب عليه من شكر الله عز وجل إذ جعله من ذرية من تولاه وأحبه، وأنه مجزى بعمله دون عمل آبائه، وأنهم إنما نجوا بالطاعة وشرفوا بها، وأنه وإن خالف طريقهم فحكمه أن يخالف به إلى غير دارهم وهى النار.

من ذلك قول الله عز وجل:

﴿إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللهِ أَتْقَاكُم﴾[1].

ومن ذلك قول النبى ﷺ:

«يا معشر قريش: لا يأتى الناس بالأعمال يوم القيامة وتأتون بالدنيا تحملونها على رقابكم، تقولون:

---

(١) الحجرات آية: ١٣.

يا محمد، يا محمد - فأقول هكذا [يعنى: أعرض عنكم].

وقال حين أمره الله عز وجل أن ينذر عشيرته الأقربين، فناداهم بطنًا بطنًا حتى صار إلى أن قال:

يا فاطمة بنت محمد، ويا صفية بنت عبد المطلب عمة رسول الله ﷺ، اعملا لأنفسكما، فإنى لا أغنى عنكما من الله شيئًا».

ومن هذا يتضح لنا أن الآباء والأجداد لن يغنوا عن العبد شيئًا عند لقاء ربه، وأن عليه ما كان عليهم من العمل إن أراد لنفسه سبيل النجاة، فإذا عرف ذلك، عرف نفسه وزال عنه اغتراره وعجبه، واهتم بالشكر، وخاف من الذنب، وخاف أن يكون من دونه ينجو ويهلك هو، إذ كان أتقى لله عز وجل منه.

فإذا عرف نفسه بهذه المعرفة، وأنزلها بهذه المنزلة، قل فخره، وخيلاؤه وحقريته غيره، بل يتواضع لهم ويتشبه بآبائه، فإن الله عز وجل إنما رفعهم بتواضعهم له فى خلقه، ومخافتهم على أنفسهم.

وقد يكون العجب من عبد، كان له الحسب فى الدنيا، وليس له آباء صالحون فيستعظم قدر نفسه حتى يخرج إلى الكبر والخيلاء والفخر والاستطالة على الناس والحقرية لهم، ويرى لنفسه الفضل عليهم.

وينفى هذا العجب بأن يعلم العبد، أن أصله فى البداية أصل الناس كلهم، وخلقته كخلقتهم، ولم يفضل عليهم فى الخلقة بشىء، إذ الخلق واحد، والأب واحد، والأم واحدة، والموت والبلاء فى رقبته، والحساب عليه، والثواب والعقاب أمامه، وأنه قد استوجب العذاب بذنبه، وأن عليه الشكر إذ جعله فى موضع لا يشينه فيكون عند الناس وضيعًا، فعليه فى ذلك الشكر وأن آباءه من تقدم منهم فى الشرك غير معجب بهم، ولا يليق بهم الإعجاب. ولا لهم عند الله عز وجل قدر.

والحديث عن النبى ﷺ، أنه قال:

افتخر رجلان عند موسى عليه السلام. قال أحدهما:
أنا فلان بن فلان، حتى عد عشرة معه، فمن أنت؟

فأوحى الله عز وجل إلى موسى عليه السلام: قل للذى افتخر بآبائه: تسعة من أهل النار أنت عاشرهم فى النار».

فإن تفكر العبد فى ذلك رجع على العجب بأن عرف نفسه وكف عن الذنوب.

«أما العجب بكثرة العدد من الولد والخدم والموالى والعشيرة والأتباع والأصحاب» فهو: الاستكثار بهم، والإتكال عليهم بالتحرز بهم، والغلبة لغيرهم، والتزين بهم، والإتكال على عددهم، ونسيان الاتكال على الله عز وجل.

فيستطيل المعجب بالكثرة على الناس، ويجترئ على المشاتمة والقتال والضرب لغيره، متكلا على كثرتهم لينصروه ويمنعوه، ويحمله ذلك على جحد الحقوق والجور والظلم.

وينفى هذا العجب بمعرفة العبد بضعفه وضعف من أحاط به من العباد، وأن من لم ينصره الله عز وجل فلا ناصر له، ومن لم يقه الله عز وجل فلا واقى له، وأن الاتكال عليهم دون الاتكال على الله عز وجل، حتى لا ينفعه جمعهم ولا كثرتهم، وعليه أن يذكر أن الله لم يتجاوز عن مثل هذا العجب يوم حنين، وإن كان من خير عصابة على وجه الأرض، فترك المسلمين لأعدائهم - وكانوا قلة - ينالون منهم، حتى عرفوا ضعفهم إن لم ينصرهم الله، ثم أعانهم بعد ذلك وهو خير الناصرين.

وكذلك ينفى هذا العجب بمعرفة العبد، أن الجمع سيتفرق عنه، وأنه

سيخلو بنزع الموت وحده، ثم يموت فيسلمونه إلى البلى، ولا يغنون عنه من الله عز وجل شيئًا، وأن كل من استعان بهم فأعانوه عليه، أو استطال أو ظلم بفوتهم، إن ذلك كله مثبت عليه مجزى به، حين يفر من أخيه، وأمه وأبيه، وصاحبته وبنيه، ومن يعجب بهم جميعا.

بل يتمنى يوم القيامة - إن لم يعف الله عز وجل عنه أنهم فداؤه من النار، فإذا ألزم قلبه هذه المعرفة، زال عنه العجب بذلك، واهتم بالعمل، وخاف المقدور، واتكل على الرب عز وجل لا على غيره.

والمال أيضًا قد يثير العجب فى الإنسان، فلا يعود يطلب من الدنيا سوى الشهوات، ويتعظم على الفقراء ويحتقرهم.

ويروى عن النبى ﷺ: أنه رأى رجلًا غنيًا قد قبض ثيابه وكفها أن تصيب ثياب رجل فقير إلى جنبه، فقال له النبى ﷺ:

«أخشيت أن يعدو فقره على غناك؟».

وينفى العبد هذا العجب «بمعرفة أنه إنما ابتلى به للفتنة والامتحان، وأن الحقوق عليه أكثر وأوجب منها على الفقير.

وقد أشفق الصالحون من كثرتها، واشفق عبد الرحمن بن عوف وخباب وغيرهما من ذلك.

فإذا ألزم قلبه هذا، خاف من كثرة ماله، ورأى أن الفقير خير منه، وأنه إنما فضل عليه بالبلاء والفتنة وكثرة واجب الحقوق، ويعلم أن الله عز وجل قد من عليه بالمال لينظر كيف شكره، وأنه لا يعرف أنه شكرالله عز وجل كما يحق له، فيشفق من ذلك ويزول عنه العجب بالمال إن شاء الله.

(ب) الكبر:

إن الكبر من عظيم الآفات، عنه تشعب أكثر البليات، يستوجب به من الله عز وجل سرعة العقوبة والغضب: لأن الكبر لا يحق إلا الله عز وجل، ولا يليق ولا يصلح لمن دونه.

لذلك ذمت السنة من يظهر عليه الكبر من الناس، وللدلالة على شدة هذا الذم يكفى ذكر حديث واحد من الأحاديث العديدة التى يسردها المحاسبى فى هذا المقام وهو قوله ﷺ:

«لا يدخل الجنة من فى قلبه مثقال حبة من خردل من كبر».

والكبر ينتج فى كثير من الأحيان عن نقائص أخرى مثل: العجب، والحقد، والحسد، والرياء.

ولكن أصله الأصيل هو جهل معرفة القدر، فإذا جهل العبد قدره تكبر.

وإذا كان أكثر العلماء يسمى من تكبر معجبًا؛ ويصف العجب بصفة الكبر، فإن المحاسبى يقول:

إن أول بدو الكبر العجب، فمن العجب يكون أكثر الكبر، فمنه سمى بالكبر، ولا يكاد يكون المعجب أن ينجو من الكبر.

فلما كان العجب هو الذى أخرج إلى الكبر وعنه كان فإنه يسمى به، دلت أخلاق الكبر عليه، لأنه قد يستعظم ما أعطى من دين أو دنيا، ولا يتعظم به على أحد، فذلك العجب إذا نسى منة الله عز وجل بذلك، فإذا تعظم به على غيره وأنف منه فحقره فقد تكبر.

لأنه إذا أعجب بنفسه ولم يحقر غيره كان معجبًا ولم يكن متكبرًا، فإذا أعجب بنفسه ثم نظر إلى غيره وقال فى نفسه: أنا خير منه محتقرًا له، مزدريًا به، سمى حينئذ الكبر عجبًا، من أجل أنه هو أهاجه على الكبر.

وليس الكبر هو العجب.

والكبر على وجهين:
حدهما: بين العباد وبين ربهم عز وجل، وهو أعظم الكبر.

والآخر: بين العبد وبين العباد.

وهذا الوجه الثانى للكبر خصلتين:

إحداهما: الحقرية لهم، والأنفة منهم، وذلك أنه يرى أنه خير منهم.

والخصلة الثانية: رد الحق عليهم أن يقبله منهم، وهو يعلم أنه حق، إن أمره بعضهم بخير، أو أنهاه عن منكر، أو ناظره فى دين، فيرد الحق وهو يعلم.

كما أن هناك الكبر فى الدين، والكبر بالدنيا.

ولا جدال فى أن الكبر بين العباد وبين ربهم هو أعظم الكبر عند الله.

وقد يبلغ الكبر بالناس أن يستنكفوا عن عبادة الله، ويأنف بعضهم الركوع له، لأن التحنية عندهم[1]، كانت ضعة يأنفون منها.

ومن ذلك قول حكيم بن حزام:

«بايعت النبى ﷺ أن لا أخر إلا قائمًا».

---

(١) أى عند العرب.

وقال أبو سفيان: «يا معشر قريش، إن الله لا يصنع بتحنيتكم شيئاً»

والكبر فى الدين هو: الكبر الذى يكون عن العجب فى الدين، بالعلم والعمل.

فإذا كان من قبل العلم، فإن العالم إذا أعجب بعلمه أخرجه عجبه إلى الكبر تعظمًا على العباد فيتكبر على العوام وإن كان بعضهم أتقى الله عز وجل منه.

وذلك الذى خافه عمر رضى الله عنه على العلماء حين قال:

تواضعوا لمن تعلمونه، ولا تكونوا من جبابرة العلماء، فلا يقوم علمكم عند الله بجهلكم، (أى لا يزكو عند الله إذا تكبرتم به)

فإذا تكبر العالم بعمله حقر من دونه فى العلم، وازدراه وأقصاه، وأبعده واستذله، وانتهره واستخدمه، وامتن عليه بما يعلمه، وتعظم على العوام، وانقبض عنهم ليبدءوه بالسلام، ويتسخرهم ويغضب عليهم إن استخف بشىء من حقه.

وإن حاج أو ناظر أحدًا منهم رد الحق على علم، وإن وعظ عنف، وإن وعظ عنف تعززًا.

ولا يرد على ذلك بأن العلم يزيد العبد تواضعًا؛ فالمحاسبى يرى فى العلم ما يراه وهب، من أنه كالغيث ينزل من السماء حلوًا صافيًا، فتشربه الأشجار بعروقها، فتحوله على قدر طعومها، فتزداد المرة مرارة، وتزداد الحلوة حلاوة ويكثر ماؤها بالحلاوة ويكثر ماء المرة بالمرارة. فكذلك العلم، تحفظه الرجال فتحوله على قدر هممها وأهوائها.

كذلك يكون الكبر عن العمل، فيصل بالعبد إلى أن يحقر من دونه ممن

لا يعمل مثل عمله، سواء أكان أعلم منه أو أجهل منه.

ويأنف إن وعظوه لأنه فوقهم فى العمل، وهم مضيعون مفرطون، فإن بدأ أحدًا منهم بالسلام، أو أجابه إلى دعوته أو أنس به رأى أنه قد صنع إليهم معروفًا، ويرجو لنفسه أكثر مما يرجو لهم، ويرى أنهم هالكون، كأنه قد أتاه من الله عز وجل الأمان بأنه لا يعذبه.

وقد ذكر رجل للنبى ﷺ وحمدت فيه تقواه، لقيه النبى ﷺ يومًا فقال عنه:

«إنى أرى فى وجهه شعفة[1] من الشيطان».

ثم قال له:

أسألك بالله: حدثتك نفسك أنه ليس فى القوم أفضل منك؟»

فأجاب: «اللهم نعم».

وقد يكون الكبر عن الرياء، وصاحبه يرد الحق على من ناظره أو أمره، أنفا أن يخطىء فتتضع منزلته، أو يقال: فلان غلب فلانًا، وإن كان يعلم فى قلبه أن الذى ناظره أو أمره خير منه، ولكن يظهر الأنفة والتعزز رياءً لا كبرًا من قلبه».

من الكبر، الكبر الذى يخرج إليه الحقد:

أما فيما يختص بالكبر بالدنيا، فيحدثنا المحاسبى فى شأنه بمثل ما حدثنا به فى شأن العجب بالدنيا، وفصل من أسبابه ما عرضنا له فى فصلنا عن

(١) علامة.

العجب أى: الحسب، والقوة، والمال وكثرة العدد.. ولا نرى داعيًا لتكرار نفس الحديث هنا.

* * *

وينفى العبد الكبر بمعرفته بقدره فى الدين والدنيا؛ ويعرف قدره بمعرفته ببدايته وحياته وعاقبته.

أما بدايته فقد مضت الدهور ولم يكن فيها شيئًا مذكورًا؛ وأوجده الله عز وجل بعد العدم إذا لم يكن شيئًا مذكورًا. فأوجده الله عز وجل ميتًا وبدأه بموته قبل حياته، لأنه خلقه من تراب، فبدأه بموته قبل حياته، وبضعفة قبل قوته وبجهله قبل علمه، وبعماه قبل بصره، وبصممه قبل سمعه، وببكمه قبل نطقه وبجوعه قبل شبعه، وبعريه قبل ستره، وبضلالته قبل هداه، وبفقره قبل غناه.

فالأحوال الأولى ابتدأه بما يعرفه بها نفسه، ليشهد عليها بالذلة والضعف، والقلة والحاجة والمسكنة، ليعرف بذلك صغر قدره، ولتردعه معرفة ذلك عن الكبر.

والنعمة الثانية عليه من الله عز وجل سابغة إذ عرف بها ربه الذى نقله من الأحوال الدنية المذمومة إلى الأحوال الرفيعة، فيخضع ويذل لمولاه شكرًا.

فمن كان بدوه هذا البدو، وأحواله هذه الأحوال، فإنه عن الكبر بمعزل. كما قال لقمان لابنه.

يابنى ما للترابى وللكبر؟ وصدق رحمه الله.

كيف يتكبر الإنسان وهو أقذر المخلوقات: الأقذار تسرع إليه، إن

تهاون بنفسه أن يغسلها أو ينظفها صار أنتن من الدواب، ووكلت به الأمراض.

وهو مع ذلك عبد ذليل أمره إلى غيره: يجوع كرهًا مقهورًا، ويعيش كرهًا مقهورًا، ويغلبه النوم كرهًا مقهورًا.

يريد من نفسه مالا يقدر، يريد أن لا يجوع ولا يعطش ولا يظمأ ولا يمرض، فينزل به من ذلك خلاف مراده: ويريد أن يذكر الشيء فينساه، ويريد أن ينسى الشيء فيذكر؛ ثم هو مع ذلك لا يأمن أن يكون تلفه فيما يريد ويحب، ولعله يكون تلفه فى شبعه أو نومه فلا يقوم منه، عبد مملوك ذليل، يقلبه غيره، ولا يأمن فى ليله ونهاره أن يسلب سمعه وبصره وجميع جوارحه وعقله، أو بعض ذلك.

وقد رأى الله عز وجل فعل ذلك بكثير من خلقه، ثم هو مع ذل لا يضمر بقلبه، ولا يحرك جارحة من جوارحه، ولا يكتسب ولا ينفق، ولا يأكل ولا يشرب إلا وعليه من يحصى ذلك كله عليه حتى يحاسب به وينظر فيه، ثم هو مع ذلك لا يأمن أن يسلب ملكه، فعليه فى ملكه مالك، وليس هو لنفسه بمالك، ولا على ما أراد فيها بقادر، وهو مع ذلك مخالف لمالكه ومولاه.

قد استوجب بذلك من العذاب ما إن لم يعف عنه كانت الخنازير والكلاب خيرًا منه وأفضل.

فإذا تذكر العبد وتفكر، زال عنه الكبر ولزمه الخضوع والذلة والتواضع للمولى عز وجل.

ولو خلق الإنسان من خير الأشياء، وساعدته الأقدار فلم يسقم ولم يمرض ولم يعتوره قدر فى جسمه، ولا فاقة نازلة به، ولا يحل به الموت،

ولا عذاب عليه فى الآخرة، ما كان الكبر مع هذه النزاهة والطهارة يصلح للعبد ولا يليق، لأنه عبد مملوك، فذل العبودية ضد الكبر.

فإذا عرف العبد قدره فى الدين والدنيا بمعرفته ببدايته وحياته وعافيته، فلابد وأنه تارك للكبر وتائب إلى الله منه.

* * *

وإذا أراد العبد أن يعرف إن كان قد وفى حقيقة بعزمه على ترك الكبر، وأن يسبر مدى إخلاص نفسه فى ذلك، فعليه بتفقدها، أى نفسه، عند الداعى، من القلب إلى الكبر، وعند الأعمال التى يأنف منها المتكبرون.

فأما الداعى من القلب إلى الكبر، فمثل الخطرة تهيج بالإعجاب بالنفس، تدعو العبد إلى أنه خير من أخيه المسلم.

وأما اختبار النفس عند الأعمال التى يأنف منها المتكبرون، فيقدم المحاسبى المثل عليه بما يروى:

أن عبد الله بن سلام حمل حزمة من حطب، فقيل له: يا أبا يوسف قد كان فى غلمانك وبنيك ما يكفونك؟

قال: أجل ولكنى أردت أن أجرب نفسى هل تنكر ذلك، فلم يقنع منها بما أعطته من العزم على ترك الأنفة حتى يجربها، أتصدق فى ذلك أم هى كاذبة؟

الغرة

قد يرى القارئ أننا أطلنا فى هذا الفصل الخاص بالغرة، ولكن أهميته ترجع إلى عرض المحاسبى لكل ما لا حظ من صور الغرة فى البيئة الدينية التى مارسها، وهو يتحدث هنا عن الفقهاء والمتكلمين والمتصوفين على حد سواء، ونريد أن نلفت نظر القارئ بصفة خاصة إلى الفقرات التى تتعلق بالمفاهيم الصوفية، كالتوكل والزهد وغيرهما.

فالمحاسبى يرى الغرة حينما تخرج النظريات الصوفية فيها عن نطاق السنن الإسلامية.

* * *

يرى المحاسبى أن الغرة غرتان: غرة بالدنيا عن الآخرة، وغرة بالله عز وجل وبالآخرة.

وأولاهما تنبنى على: إيثار الدنيا والاشتغال بها عن الآخرة، وقد قال تعالى فيها:

﴿وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْغُرُورِ﴾[1].

غير أن الغرة التى تثير اهتمام المحاسبى بوجه خاص فيطيل الحديث فيها.

ويفصله هى الغرة بالله، ونجدها لدى الكافرين والمؤمنين على حد سواء.

---

(١) آية ١٨٥ من سورة آل عمران.

أما ما اغتر به الكافرون عن الله عز وجل، فهو ما رأوا من فعل الله عز وجل من إكرامه لهم بالدنيا ورفعتها وسعتها، فظنوا بذلك أن ذلك لم يكن من الله عز وجل إلا لمنزلتهم عنده، وأنهم أحق بالخير من غيرهم.

ثم هم بعد ذلك على وجهين:

فرقة منهم شكاك فى الآخرة، يقولون فى أنفسهم وبألسنتهم: إن يكن لله عز وجل معاد فنحن أحق به من غيرنا، ولنا فيه النصيب الأوفر، اغترارًا بما ظهر لهم من خير الدنيا وكرامتها.

وكذلك وصف الله عز وجل لنا قول العاصى بن وائل إذ يقول: ﴿لَأُوتَيَنَّ مَالاً وَوَلَدًا﴾. فقال عز وجل:

﴿أَطَّلَعَ الْغَيْبَ أَمِ اتَّخَذَ عِنْدَ الرَّحْمَنِ عَهْدًا؟﴾[1].

وقال الله عز وجل:

﴿وَلَئِنْ أَذَقْنَاهُ رَحْمَةً مِنَّا مِنْ بَعْدِ ضَرَّاءَ مَسَّتْهُ لَيَقُولَنَّ هَذَا لِى، وَمَا أَظُنُّ السَّاعَةَ قَائِمَةً، وَلَئِنْ رُجِعْتُ إِلَى رَبِّى إِنَّ لِى عِنْدَهُ لَلْحُسْنَى[2]﴾.

ويغترون أيضًا بما فضلهم الله عز وجل بنعم الدنيا على غيرهم، فيرون أن ما خص الله عز وجل به أهل الإيمان أنه لو كان عند الله هدى ما وفق الضعفاء له وتركهم، فيغترون ويجانبون الهدى: إن لو كان هذا هدى لكنا نحن أحق أن نؤتاه ممن هو دوننا.

ويغتر الكافرون بنعم الله عز وجل فى الدنيا فلا يرون أن الله عز وجل أخذهم بعقوبة فى الدنيا، وأنه إنما أعطاهم ما أعطاهم من الدنيا لما علم

(١) مريم آية: ٧٧، ٧٨

(٢) فصلت آية: ٥٠

منهم من الخير، وأنهم عنده بالمنزلة العظمى: قال الله عز وجل، [فى المغتر بنعم الدنيا]:

﴿أَوَ لَمْ يَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ قَدْ أَهْلَكَ مِنْ قَبْلِهِ مِنَ الْقُرُونِ مَنْ هُوَ أَشَدُّ مِنْهُ قُوَّةً وَأَكْثَرُ جَمْعًا﴾[1].

والفرقة الأخرى من الكفار يغترون بما زين لهم من سوء أعمالهم، بعبادات يعبدون بها غير الله عز وجل يحسبون أنهم يحسنون صنعًا.

فالغرة من الكافرين خدعة من النفس، بالظن أن له عند الله عز وجل قدرًا لما أكرمه به من الدنيا، أو عمل ضلال يحسبه هدى.

وأما الغرة عند المسلمين، فهى بطبيعة الحال، مجال بحث المحاسبى المفضل.

وهو يفرد بابًا للغرة من عوام المسلمين وعصاتهم، نذكر منه النص التالى:

«وأما الغرة من عوام المسلمين وعصاتهم، فهى خدعة من النفس والعدو. يذكرون الرجاء والجود والكرم، يطيبون بذلك أنفسهم، فيزدادون بذلك جرأة على الذنوب، فيقيمون على معاصى الله عز وجل، يظنون أن ذلك رجاء منهم، كما قال وهب بن منبه لابنه:

«يابنى إياك والغرة بالله عز وجل، فإن الغرة بالله عز وجل، المقام على معصيته وتمنى مغفرته.

فالغرة من الموحد خدعة من نفسه يتمنى المغفرة مع المقام على المعصية، وذلك الرجاء الكاذب، يظنه منه رجاءً صادقًا.

---

(١) القصص آية: ٧٨

وأما الرجاء الصادق لله عز وجل، فهو فى معنيين:

أحدهما: حسن الظن بالله عز وجل، حيث وضعه الله عز وجل، لأن رجاء المذنبين من عباده أن لا يقنطوا، وأن يتوبوا إلى ربهم من ذنوبهم.

قال تعالى:

﴿وَإِنِّى لَغَفَّارٌ لِمَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا ثُمَّ اهْتَدَى[1]﴾.

وقال: ﴿وَإِذَا جَاءَكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِنَا فَقُلْ: سَلَامٌ عَلَيْكُمْ. كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ، أَنَّهُ مَنْ عَمِلَ مِنْكُمْ سُوءًا بِجَهَالَةٍ ثُمَّ تَابَ مِنْ بَعْدِهِ وأَصْلَحَ فَأَنَّهُ غفُورٌ رَحِيمٌ﴾[2].

فرجا الله العبد المغفرة على التقوى، وإن عظمت ذنوبه وكثرت، أن لا يمنعه كثرة ذنوبه وعظمها أن يتوب إلى ربه عز وجل، ولا يخاف خوفًا يقنط معه، فيقيم على المعصية خوفًا أن لا يقبل له توبة.

فرجا الله عز وجل العاصى من عباده المغفرة على التوبة، ألا يقنطوا من أجل ذنوبهم.

فهذا أحد المعنيين:

ولكن الله عز وجل لم يقصر فضله على أن يرجو العبد مغفرته إذا تاب وعمل صالحًا، بل رجا الجنات والمنازل العالية والقربة منه عز وجل فى درجات العاملين له من عباده؛ وذلك هو الوجه الثانى للرجاء الصادق.

قال تعالى:

﴿وَإِنَّمَا تُوَفَّوْنَ أُجُورَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ﴾[3].

---

(١) طه آية: ٨٢

(٢) الأنعام آية: ٥٤

(٣) آل عمران آية: ١٨٥

وبهذه الآية وغيرها أخبر الله عز وجل: أن الجزاء والثواب أجور العمال على الأعمال، ليرجوا ذلك الجزاء فيعملوا تلك الأعمال رجاء أن ينالوا ذلك الثواب، ثم أخبر أنهم الراجون دون المغترين.

وقيل للحسن: إن قومًا يقولون: نرجو الله عز وجل ويضيعون العمل؟ فقال: هيهات هيهات، تلك أمانيهم يترجحون فيها، من رجا شيئًا طلبه، ومن خاف شيئًا هرب منه».

ويفرق المحاسبى بين الرجاء والغرة فيقول:

«الرجاء هو ما هاج من الطمع والأمل فى الله عز وجل، فسخا نفس العاصى بالتوبة، وحال بينه وبين القنوط، وبعث العبد على الطاعة لله عز وجل والتشمير والاجتهاد رجاء ما وعد العاملين، والغرة خدعة من النفس والعدو بذكر الرجاء بالتوحيد، أو بالآباء الصالحين، أو بعمل قليل ضعيف، فتطيب نفسه بتلك الخدعة حتى تهون عليه ذنوبه لظنه أنها مغفورة.

وذلك موجود فى فطر العباد فى دنياهم أنهم إذا ضيعوا العمل عذلوا أنفسهم وعدوه منهم تفريطًا، فإن قعدوا عن الأعمال وهم يظنون أنهم يعطون الأجر عدوا ذلك من أنفسهم حمقًا وغرة.

ثم هو يضرب المثل لهذا الفرق بين الرجاء والغرة بعبد قال له مولاه:

إذا عملت كذا وكذا محكمًا تامًا أعطيتك ألف دينار، وإن أفسدته لم أعطك شيئًا وضربتك ألف سوط.

فترك إحكامه للذة شغلته، وأفسده على عمد للذة آثرها لا ينالها إلا بفساد ذلك العمل.

وهو مع ذلك طيب النفس، يطيبها ويرجيها ألف دينار، غير خائف لما توعد به من ضرب ألف سوط.

ألم يك مغرورًا قد غرته نفسه فوضع الرجاء فى غير موضعه؟

فكذلك المغتر بالله عز وجل: أقام على ما أوجب عليه حرمان جواره والحلول فى عذابه، طيب النفس، راجيًا للثواب، غير خائف من العذاب. أفليس هذا مغترًا مخاطرًا بنفسه؟ وإن كان مولاه عظيم العفو قد يفعل ذلك له وقد لا يفعل؛ ألم يك قد اغتر وخاطر بنفسه وغرته نفسه وخدعته؟ لأن العقاب فى الحكم عليه يقين لا شك فيه، والرجاء للمغفرة من غير توبة مع الإصرار شك لا يقين فيه.

لأن الله عز وجل جعل الرجاء مزيلاً للقنوط الذى يمنع من التوبة والعمل، باعثًا على الطاعة والقربة منه.

ويؤكد المحاسبى هذا الأثر الذى جعله الله للرجاء فيعيد ذكره مرارًا وفى أساليب شتى؛ ويروى الحديث التالى للنبى ﷺ: (يأتى على الناس زمان يخلق (أى يبلى) فيه القرآن فى قلوب الرجال كما تخلق الثياب على الأبدان، يكون أمرهم كله طمعًا لا خوف معه؛ إن أحسن أحدهم قال: يتقبل منى؛ وإن أساء قال: يغفر لى.

ويعلق المحاسبى على هذا الحديث وغيره بأن علة ذلك زوال الخوف عنهم فلم يخافوا عقوبة على ذنوبهم، ولم يشفقوا على إحسانهم فيحذروا على أعمالهم، لتخلص بالقبول إلى ربهم عز وجل.

وبعد عرضه للغرة عند المسلمين عامة وللفرق بين الغرة والرجاء يتناول بالتحليل مختلف أنواع المغترين من الناس:

فهناك المغتر بالعلم.

والمغتر بالعبادة أو العمل.

والمغتر بالآباء والأجداد الصالحين.

فأما هؤلاء الذين يغترون بالعلم فأقوام شتى:

فمنهم فرقة تغتر بكثرة الرواية وحسن الحفظ مع تضيع واجب حق الله عز وجل. وتخيل نفس أحدهم إليه وعدوه أن مثله لا يعذب، لأنه من العلماء وأئمة العباد الحافظين على المسلمين علمهم، ويعمى عليه أكثر ذنوبه فلا يرى أن مثله فيما بلغ من العلم يرائى، ويعجب بنفسه أو يتكبر أو يحسد، وإنما يفعل ذلك الجهال الذين لا يعرفون العلم ولا يحفظونه، فيقل خوفه وحذره من عذاب الله عز وجل، ويغفل التفقد لنفسه، إذ كان يرى أن مثله لا يعمل بالأخلاق الدينية، لأنه قد ارتفع بالعلم عن ذلك، فلا يتهم نفسه؛ فإذا لم يتهمها لم يتفقد من نفسه الأخلاق المذمومة عند الله عز وجل، ولم يحذرها؛ فيضمر ما يكره الله عز وجل، وهو يرى أنه برىء من جميع ذلك.

وقد يعلم بعض هذه الفرقة بكثير من ذنوبه، فلا يفزعه ذلك ولا يرهب من الله عز وجل من أجله، يرى أنه قد قام مقامًا من العلم لا يعذب مثله.

وإنما ينفى العالم من هؤلاء هذه الغرة بمعرفته أن العلم حجة عليه، وأن الله عز وجل جمله ما أعظم به عليه حجته، وشدد عليه به فى القيامة المسألة.

فإن ضيع العمل فلم يقم بواجب الحق لله عز وجل، وبترك ما نهى عنه فى ظاهره وباطنه كان عند الله عز وجل أعظم وأشد عذابًا من الجاهل؛ وإنما جعل الله عز وجل العلم وعلمه عباده ليعرفوا به ما أوجب عليهم وأحب فيقوموا لله عز وجل بذلك، وليعرفوا ما حرم الله عز وجل فيجانبوه.

فمن ضيع أمر الله عز وجل بعد علم فهو جاهل بالله عز وجل، فلا علم للمغتر.

كما روى عن أبى الدرداء:

.. ويل للذى لا يعلم مرة، ولو شاء الله لعلمه، وويل للعالم سبع مرات.

والفرقة الثانية: يغتر أحدهم بالفقه فى العلم بالحلال والحرام، وبالبصر بالفتيا والقضاء، فهو يغتر كغرة الحافظ للعلم وأعظم غرة، حتى لا يرى أن أحدًا أعلم بالله عز وجل منه، لأنه قد علم الحلال والحرام والفتيا والقضاء، فهو القائم للأمة بدينها، ومفزعها إليه، ولولا مثله ضاع الدين وما عرف حلال من حرام، واستصغر أهل الرواية والحفظ، إذ لم يفقهوا الحلال والحرام، ويعلموا الحكم والقضاء، فهو عند نفسه القائم بالدين دون غيره، وأن الله عز وجل لا يعذب مثله وأنه لا يعتقد ما كره الله عز وجل، لأن مثله لا يركن إلى ما كره الله عز وجل، ولا يطمع الشيطان فى مثله، فيغتر بذلك، فيقل حذره من الله عز وجل ورهبته له.

ولا ينفى هذا الصنف من العلماء تلك الغرة إلا بمعرفته أن الفقه عن الله عز وجل فيما عظم من نفسه، وأخبر به من جلاله وهيبته ونفاذ قدرته، وما وعد من ثوابه وتواعد به من عقابه أعظم الفقه وأشرفه.

فإذا عرف العالم ذلك وقدره هاب الله عز وجل وأجله واستحياه، حتى كأنه يشاهد الجنة والنار بقلبه.

فحينئذ يهاب الله عز وجل ويخافه، فيترك كل ما فقه فيه من حرامه، ويرجو الله عز وجل ويشتاق إلى جواره.

ويأتى المحاسبى ببعض الأدلة الأخرى على ما يراه من غرة العالم الحافظ والعالم بالفقه؛ ولا نرى مجالا هنا لسردها مكتفين بالقدر السابق، ولكننا نود أن نشير إلى أنه – فى هذه الصفحات الخاصة بالغرة من كتاب «الرعاية» – يستخدم كلمة الحكمة بمعنى فيض النور الإلهى على الإنسان فى أمور الدين.

واصطلاح «الحكمة» بهذا المعنى يستخدمه غير المحاسبي مؤلفون آخرون. بل إن المحاسبى يذكر فى نفس هذه الصفحات حديثًا للحسن البصرى ترد فيه الكلمة بالمعنى المذكور.

وتأتى بعد ذلك فرقة من العلماء، علمت العلم وعملت بمعانيه فى حقوق الله عز وجل التى تحق لله عز وجل على عباده: من حقه وحبه وخوفه ورجائه وحسن التوكل عليه والرضا بقدره، ومعانى ما ذم الله ونهى عنه من الأخلاق الدنية والمذمومة عنده فخسنت عباراتهم بذلك، ويصفون تعظيم الله عز وجل وحبه، والحياء منه وخوفه ورجاءه.

فلا يشك أحد منهم عند نفسه أنه لا يصف خلقًا مما يقرب إلى الله عز وجل إلا وهو قائم به، ولا خلقا ذمه الله إلا وهو مجانب له، لأنه علم أنه لم يعبر بلسانه إلا عما فى قلبه، فيظن أنه لم يعظم الله بلسانه إلا وهو معظم له بقلبه إذ كان إنما يؤدى لسانه عن قلبه.

وكذلك الحياء من الله عز وجل وجميع الأخلاق الكريمة، فلولا أن هذه الأخلاق ساكنة قلبه لازمة له معتقد لها بالعمل بها ما علمها ولا أحسن أن يصفها، إذ كان وصفه بلسانه إنما هو ترجمة عما فى قلبه وكذلك ما يصف من تضييع حقوق الله عز وجل وما نهى عنه.

وإنما ذلك كله لمعرفته بغير اعتقاد نية ولا عمل بضمير ولا جارحة، إلا بالشىء اليسير الذى لا يعزى أن يناله عامة المسلمين.

وتلك هى معرفة اللسان من الكتاب والعلم، وحفظ كلام المتكلمين ممن عمل منهم بما يقول، فهو يصف الإخلاص لمعرفته بجملها، ويصف الخوف لمعرفته ما الخوف، لا أنه تكلف الخوف حتى خاف الله وحذره ثم وصف الخوف بعد القيام به وكذلك جميع أخلاق الدين، ولكن يصف ما عرفه من

العلم من محبة الله عز وجل وما يكره، من غير تفقد منه لنفسه ولا قيام بما يجب فى جميع ذلك.

ولكن، كيف للعالم أن ينفى الغرة، وما الدليل عنده أنه مغتر؟ يقول المحاسبى:

إن الوصف للعلم غير العمل به، فليبل نفسه عند العمل بذلك، فإنه يبين له أنه مغتر.

فمثل هذا العالم المغتر يصف الزهد فى الدنيا، حتى إذا أوتى منها شيئًا تشاغل به عن نفسه، وآثر به هواه ولذته.

وكذلك يصف الإخلاص، فإذا عرض العمل هاج الرياء وافتقد الإخلاص.

وكذلك الأمر فى كل ما أحسن وصفه بلسانه، فإذا افتقد عامة ما كان يصف من الأخلاق المحمودة المقربة إلى الله عز وجل، عند موضع الحاجة إليها، وغلبت عليه الأخلاق المذمومة عند الحاجة منه إلى مجانبتها، علم أنه كان مغترًا بما كان يصف بلسانه.

وغرة هذا العالم إنما تنفى بتفقد النفس عند الأعمال.

والمحاسبى يهتم إهتمامًا واضحًا بأمره، ويقول فى نهاية الفصل الذى خصصه له:

وإنما أطلت الوصف فى هذه الفرقة لأنها عظيمة غرتها، قد غلب ذلك على كثير ممن يتعبد ويرى أنه من النساك العاملين لله عز وجل.

ومن الفرق الأخرى من العلماء المغترين:

«فرقة جدلة خصمة، مغترة بالجدال والرد على المختلفين من أهل الأهواء وأهل الأديان، يتأول فى ذلك أنه لا يصح لعبد عمل حتى يصح

إيمانه، والقول بسنة نبى الله ﷺ، فليس عند أحدهم أحد يعرف ربه ولا يقول عليه الحق غيره، أو من كان مثله.

ثم هم فرقتان:

فرقة ضالة مضلة: لا تفطن لضلالتها، لا تساعها فى الحجاج، ومعرفتها بدقائق مذاهب الكلام وحسن العبارة بالرد على من خالفها، فهم عند أنفسهم من القائلين على الله عز وجل بالحق، والرادين لكل ضلالة، لا أحد أعلم منهم بالله ولا أولى به منهم، وكل الأمم ضالة سواهم ، وأن الله عز وجل لا يعذب مثلهم، بل لا ينجو أحد فى زمانهم غيرهم.

والفرقة الثانية: من المغترة بالجدل والبصر بالحجاج، تقول بالحق ولا تدين بغيره وقد اغترت بالجدل: ترى أنه لا يصح لها قول دون الفحص والنظر وقيام الحجة على من خالفها، وقد اغترجبذلك حتى قطعت أعمارها بالاشتغال عن الله عز وجل، وعمى عليها أكثر ذنوبها وخطئها، إلا أن اعتقادها السنة دائم مع اغترارها.

أما الفرقة الضالة، فإنها تنفى ذلك بأن ترجع إلى نفسها، فتعلم أن من القرآن محكمًا ومتشابهًا، وكذلك من السنة، فلا يقضبمتشابه على محكم، ولكن يقضى بالمحكم على المتشابه، وأن الخطأ فى التأويل لا يحصى، فتتهم نفسها، وتعلم أن الله عز وجل سائلها عما تدين به، وأن الجماعة قد مضت على الهدى وسنة نبيها ﷺ، ولا تخرج من إجماعها، وإن حسن ذلك فى عقولها، فإن تثبتت كما وصفت لك أبصرت ضلالتها، ولم تغتر بشدة حجاجها، إذ علمت أن غيرها ممن خالفها شديد الحجاج بصير بالجدل، وهو عندها ضال مضل.

فكذلك لا تأمن أن تكون عند الله عز وجل كذلك، وإن أبصرت الجدل والخصومات، فإن اتهمت نفسها على الآراء والتأويل، وتثبتت عند المتشابه

فقضت بالمحكم عليه، وتوقفت فيما لم يجعل الله لها النظر فيه ولم يخرج من إجماع ما مضى، زالت عنها غرتها، وثابت إلى ربها من ضلالتها.

وأما الفرقة المصيبة للحق، مع غرتها عن الله عز وجل بالخصومات والجدل عما هو أولى بها، فإنما تنفى غرتها بذلك بأن تعلم أن الله عز وجل تعبد من مضى بما تعبدها به، وقد أدرك كثير منهم ناسًا من أهل البدع والأهواء، فما جعل عمره ولا دينه غرضًا للخصومات، ولا اشتغل بذلك عن النظر لنفسه والعمل ليوم فقره.

وذموا الجدل والخصومات، ورووا ذلك عن نبيهم ﷺ قال: «ما ضل قوم قط إلا أتوا الجدل».

لأن النبى ﷺ نهى بسنته عن الجدل والخصومات، وغضب على أصحابه، حتى كأنما فقئ فى وجهه حب الرمان حمرة من الغضب، إذ خرج عليهم وهم يختصمون، وهم كانوا أولى الخلق بالفهم والبصر بالحجاج، فقال: «أبهذا بعثت؟ أم بهذا أمرتم؟ أن تضربوا كتاب الله عز وجل بعضه ببعض، انظروا إلى ما أمرتم به فاعملوا به، وما نهيتم عنه فانتهوا عنه».

ثم هو فى نفسه ﷺ قد بعث إلى جميع الأديان، فما جادلهم إلا بما تلا عليهم من التنزيل، ولو شاء كلمهم بالمقاييس ودقيق الكلام؛ ولو كان ذلك هدى كان هو أولى به، وعليه أقوى، فلم يقم الحجة إلا بالتنزيل، وأضرب عن جدلهم بالدقائق، وعلم أن ذلك لله عز وجل رضًا ومحبة.

فترك الجدل والخصومات من السنة.

ويعود المحاسبى فى هذا المقام إلى الرأى الذى يستند إليه فى كثير مما كتب،

وهو: أن الإنسان لابد مخطئ إن خرج عن حدود السنة الصحيحة.

أما الذين يغترون بالعبادة والعمل، فمنهم: فرقه تتكلف الرضا والزهد والتوكل والحب لله عز وجل على غير حقيقة ولا معرفة بما هو أولى بها: يتقلل أحدهم من اللباس والطعام زهدًا فى الدنيا، وبعضهم يخرج إلى الحج بغير زاد ويدع المكاسب، يؤم التوكل بذلك.

وكل هذه الفرق مغترة بالله عز وجل، تتكلم بما يكره الله تعالى وهى لا تشعر، وترائى بما تعمل، وتتكبر وتعجب، وتأتى كثيرًا مما يكره الله عز وجل وهى لا تشعر، لم تعرف التقوى إلا بالاسم، الغالب عليهم اتباع أهوائهم فى طاعتهم وتقشفهم.

وقد يقال إن هذه الفرقة، أولى بالرحمة من الفرق التى وصفت قبلها، إذ كابدت أهواءها، وحملت المكروه على أبدانها.

ولكن المحاسبى يرد على هذا بقوله: «إن مجانبة الهوى مع العمل اليسير، أعظم وأشد على النفس من تحمل المكروه والشدائد فى الأعمال الكثيرة، إذا كان معها الهوى.

وهذه الفرقة أسخى المغترين أنفسًا بالأعمال، وأشدهم تحمّلًالمكروه فى ظاهر الطاعات.

فالذى تعرف به غرتها أن ترجع إلى أنفسها، بدعائها إلى العزم على طلب التقوى وتعريف النفس أنها أصل الطاعات، ولا تزكو الأعمال إلا بها، حتى إذا عرفتها ما هى فى السر والعلانية، امتحنت أنفسها عند دواعيها إلى كل خير وشر فى باطنها حتى تعلم هل طهرت قلوبها، وهل طهرت جوارحها، وما الذى هو أولى بها أن تبدأ به فى الوجوب من الفروض عليها.

وعلى أهل هذه الفرقة أيضًا إن طلبوا نفى الغرة، أن يتبعوا فى أعمالهم سنن الصحابة وأن يأتسوا بهم.

وليذكروا أن أحدًا من السابقين فى الإسلام لم يدع المؤمنين إلى ترك الكسب الحلال، أو السفر بلا زاد، وأن الفضل فى العمل وحمل الزاد مع اليقين بأن الأرزاق إلى الله عز وجل، ولا رازق إلا الله عز وجل.

وكذلك جميع الفرق من المتقشفين عليها بتفقد أنفسها، حتى تعرف غرتها، تخاف الله عز وجل بما هو أولى بها.

ومن الذين يغترون بالأعمال:

«فرقة لا ترى أنه يجب عليها من الورع فى زمانها إلا الورع فى المطعم والملبس، وتظن أنها إذا بلغت أصعب الدرجات من الورع وأعزها فى زمانها، قد أحكمت التقوى وقامت به، فعمى ببعض الورع أكثر الورع عليها فى قلوبها وجوارحها. وتنفى غرتها بأن تعلم أن الله عز وجل لم يرض منه بالحلال وحده. وأنه قد يعذب من طاب مطعمه إذ لم يخف الله عز وجل فى غير ذلك.

وفرقة قد غلب عليها الاستيحاش من الناس والخلوة، وهى مع ذلك تتصنع بفرارها، وتحب أن تشتهر به، وترتاح قلوبها بأن تتفكر فى عظيم خلق الله عز وجل وواجب طاعته، وكثرة عدد ما يلزمها من مجانبة ما كره ربها عز وجل، ونهى عنه فى ظاهرها وباطنها.

هل أحصت ذلك كله حتى لم تضيع لله عز وجل حقًّا، ولم ترتكب نهيًا مما نهى الله عز وجل عنه؟

فإذا تفكر أحدهم فى ذلك علم أنه لم يقم بحقوق الله عز وجل كلها فى طول عمره ولم يسلم مما كره أن يأتيه بجارحة أو بقلب، وأن القليل من عمله الذى يغتر به تعتوره الآفات التى تفسده أو تحبطه.

فحقوق الله عز وجل عظيمة، والطاعة واجبه، والمعاصى فى الظاهر

والباطن كثيرة التى لا يكاد يسلم منها، والقليل من عمله تعتوره الآفات التى تخالطه فتفسده.

هذا بالإضافة إلى كثرة الزلل والخطأ، وغلبة الغفلة والنسيان.

وهناك أيضًا: فرقة اغترت بالغزو والحج وقيام الليل وصيام النهار.

فقد خيل إلى أحدهم أنه من عمال الله عز وجل، والمشتغلين به، والذابين عن محارمه فقد عمى على أحدهم ذنبه، فهو غير مصحح لمطعمه وملبسه من الشبهات وغير ذلك، وجوارحه منتشرة عليه فى أكثر عمره فيما يكره ربه عز وجل، وهو غير متفقد لنفسه لا يخيل إليه أنه ينبغى لمثله أن يتفقد نفسه وإن علم منها ببعض التفريط هان عليه لما عنده من العبادة والعلم والغزو والحج، وهو مع ذلك غير متفقد للإخلاص فيما يعمل ولا عارف به دون تفقده.

وتنفى غرتها بتفقدها أنفسها، حتى تعرف أنها كانت مشتغلة بالنوافل عن واجب الحق والقيام بالفرض.

ونجد كذلك فرقة الغالب منها تقديم العزم لله سبحانه بإخلاص العمل له فى كل ما تعمل، والعزم على الرضا والتوكل وما أشبه ذلك، وترك الكبر والعجب وسوء الظن والكذب والغضب وإشفاء الغيظ بما لا يحل، فلما سخت أنفسها بالعزم على ذلك ونحوه، عدت نفسها من أهله والقائمين لله عز وجل به بعزمها على الإخلاص.

فإذا عرض العمل سهت وغفلت فراءت، وتنفى غرتها بمعرفتها أن العزم على العمل ليس بالعمل، وأن العزم على العمل أقل مؤنة على النفس من العمل، لأن العزم لا تعب فيه ولا مؤنة على النفس، ولا ترك لذة بعد مقدرة عليها، وأن النفس قد تعزم ثم تضيع العمل كراهة تحمل المؤنة

والتعب، وقد تعزم على ترك اللذة ثم تواقعها عند الظفر لأن المحنة عند المقدرة أشد على النفس، فليس للعبد أن يحكم لنفسه مثلاً بالحلم إلا عند الغضب، أو بالإخلاص إلا عند العمل. وليس له أن يدعي الرضا إلا عند الامتحان.

الحسد

«إن الحسد فى الكتاب والسنة على وجهين، وهما موجودان فى اللغة فأحدهما غير محرم، فبعضه فرض وبعضه فضل، وبعضه مباح وبعضه يخرج إلى النقص والحرم.

وأما الوجه الآخر فمحرم كله، ولا يخرج إلا إلى مالا يحل.

والحسد الذى ليس بمحرم هو المنافسة، والدليل على أن المنافسه حسد قول الله عز وجل:

﴿وَفِى ذَٰلِكَ فَلْيَتَنَافس ٱلْمُتَنَافِسُونَ[1]﴾.

وقول النبى ﷺ:

«لا حسد إلا فى اثنتين: رجل آتاه الله عز وجل مالا فسلطه على هلكته فى الحق، ورجل آتاه الله عز وجل علمًا فهو يعمل به ويعلمه الناس».

ونجد فى حديثه ﷺ شرحًا لهذا المبدأ، وتفسيرًا إذ يقول:

مثل هذه الأمة مثل أربعة:

رجل آتاه الله مالاً ولم يؤته علمًا، ورجل آتاه الله عز وجل علمًا ولم يؤته مالاً.

فيقول رب العلم: لو أن لى مثل مال فلان، كنت أعمل فيه بمثل عمله، فهما فى الأجر سواء.

---

(١) المطففين آية: ٢٦

ويقول رب المال: لو أن لى مثل علم فلان، كنت أعمل فيه بمثل عمله».

فذلك هو الحسد الذى هو منافسة، أحب أن يلحق به وغمه أن يكون دونه، لم يحب له شرًا.

ويمكن أن نقول عنه: هو أن العبد يرى بغيره نعمة فى دين أو دنيا، فيغتم ألا يكون أنعم الله عليه بمثل تلك النعمة، فيحب أن يلحق به ويكون مثله، لا يغتم من أجل المنعم عليه نفاسة منه عليه، ولكن غمًّا ألا يكون مثله.

ويصبح الحسد فرضًا واجبًا إن كان منافسة من العبد لمن يفضله فى القيام بالفروض واجتناب ما نهى الله عنه:

لأنه إن لم يغتم ويحزن بتخلفه عمن قام بفرض الله عز وجل عليه واجتنب ما نهى عنه، ولم يحب أن يكون مثله كان عاصيًا مقيمًا على تضييع الفرائض وركوب المحارم.

والحسد فضل وتطوع إن كان منافسة فى التقرب من الله تعالى بالفضل والتطوع.

والحسد مباح إن كان ما رأى العبد بغيره من النعم يتعلق بلذات الدنيا الحلال.

فاغتم أن لا يكون له مثله وأحب أن يلحقه به إلا أن يخرج إلى السخط على الله عز وجل.

غير أن هذه المنزلة من الحسد تعتبر نقصًا من الفضل ومن الزهد.

أما إن رأى العبد غيره يتجرع اللذات الحرام، وينفق المال فيما لا يحل

له فاغتم أن لا يكون مثله، وأحب أن يكون مثله فذلك لا يجوز، بل هو ارتكاب للذنوب، لأنه تمنى لنفسه الحرام.

والحسد هنا من قبيل المنافسة فى الحرام، وإن لم يكن حسد غش وحب للشر وكراهة الخير للغير؛ وفى ذلك يقول للنبى ﷺ:

«ورجل آتاه الله مالا فهو ينفقه فى معاصى الله عز وجل، ورجل لم يؤته الله عز وجل مالاً فيقول: لو أن لى مثل مال فلان كنت أعمل فيه بمثل عمله.. فهما فى الوزر سواء».

وفى الوجوه السابقة التى يذكرها المحاسبى من معانى الحسد نجد أن شعور العبد لا يتعدى كراهة التقصير عن منزلة غيره ومحبة المساواة واللحوق به مع ترك التمنى أن يزول عن من نافسه حاله التى هو عليها».

ويجيب المحاسبى على سؤال عن هذا الحسد الذى هو منافسة مِمّ يكون؟ فيقول:

ما كان فى الدين فمن حب طاعة الله عز وجل والعزم على القيام بها لو أعطى أسبابها التى بها تنال. وما كان من دنيا فمن حبه الدنيا وحب سعتها والنعم بها.

وأما المعنى الثانى للحسد، فهو الحسد المحرم كله، قد ذمه الله عز وجل فى كتابه والرسول ﷺ فى سنته واجتمع علماء الأمة عليه.

وهو كراهة النعم أن تكون بالعباد، ومحبة زوالها، وذلك أن يكون العبد إذا رأى بعبد مسلم نعمة فى دين أو دنيا أو بلغة أنها به كرهها وساءته، وأحب زوالها عنه.

ويكون الحسد فى هذا المقام: من الكبر والعجب والحقد والعداوة

والبغضاء والرياء وحب المنزلة والرياسة أن يعلوه غيره وشح النفس بالخير مما يجده العبد على قلبه إذا رأى النعم بغيره.

أما ما كان من الكبر فإنه يأنف أن يعلوه من كان دونه أو يساويه أو يعلوه من هو مثله فى دين أو دنيا.

فإذا أنف منه وازدراه ورثة ذلك الحسد له، فأحب أن تزول عنه نعمة الله عز وجل لئلا يصير إلى المنزلة التى يعلوه بها أو يساويه.

ويحمله الحسد له أن يرد الحق حسدًا أن يعلوه به فيرفعه عليه.

وكذلك الأمر فى الحسد الذى يكون على الرياسة وحباالمنزلة عند الناس فإنه يورث رد الحق وتركه على علم.

وأما ما كان من الحسد عن الحقد والعدواة والبغضاء، فهو أشد الحسد وذلك ماوصفه الله عز وجل عن الكفارة وعداوتهم وبغضهم للمؤمنين فقال:

﴿وَإِذَا لَقُوكُمْ قَالُوا: آمَنَّا، وَإِذَا خَلَوْا عَضُّوا عَلَيْكُمُ الْأَنَامِلَ مِنَ الْغيظ، قُلْ: مُوتُوا بِغَيْظِكُمْ إِنَّ الله عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ، إنْ تمسسكُمْ حَسَنَةٌ تَسُؤْهُمْ وَإِنْ تُصِبْكُمْ سَيِّئَةٌ يَفْرَحُوا بِهَا﴾[1].

وقد يكون عن الحسد الذى عن العداوة والبغضاء: القتل وأخذ المال، والسعاية بمن يحسده وهتك ستره، وغير ذلك، فالمبغض حسده أعظم الحسد وأشده.

وأكثر أنواع الحسد انتشارًا بين الناس هو ذلك الذى ينشأ عن حب ظاهر الدنيا، كالإخوة يتحاسدون، أو أخ يحاسد الأخ عند أبيها أو أمها أو

(١) آل عمران آية: ١١٩، ١٢٠

قرابتها، وكان هذا حال يوسف وإخوته، وكذلك التجار وغيرهم يتحاسدون على مال الدنيا، وكل يجب أن تزول النعم عن غيره.

وكثيرًا ما ينشأ الحسد بين الناس الذين يقومون بنفس العمل: كالعالم يحسد العالم ولا يكاد يحسد غيره، وأهل التجارات يسرع الحسد من أهل كل تجارة إلى من شاركهم فيها.. أو بين الناس الذين يعيشون نفس الظروف: فمن دنا من العبد فى القرابة أسرع إليه بالحسد ممن تباعد عنه، والقرب والجوار يورث الحسد بين المتقاربين والجيران.

كذلك يكون الحسد فى الأشكال والأمثال: فى النسب أو فى القدر أو فى الغنى أو فى التجارة أو فى الصناعة أو فى الولاية.

وأما شح النفس وقلة سخائها بالخير للعباد فذلك شر الحاسدين، لا يحسد لمعنى عداوة ولا غيرها أكثر من أنه لا تسخو نفسه للعباد بما من الله عز وجل عليهم، غما يجده على قلبه أن رأى بغيره نعمة لغير عداوة يعرفها ولا غير ذلك، أكثر من شح نفسه بالخير لهم نفاسة منه أن يصل إليهم الخير.

ويسأل المحاسبى عن الوسائل الكفيلة بنفى الحسد المحرم الذى يكره صاحبه مايرى من النعم بغيره ويحب زوالها عنه، فيجيب سائله:

بيسير من الأمر: أن تعلم أنك قد غششت من تحسده من المسلمين، وتركت نصيحته، وشاركت أعداءه - إبليس والكفار - فى محبتهم للمؤمنين زوال النعم عنهم وكراهة ما أنعم عليهم به، وأنك قد سخطت قضاء الله عز وجل الذى قسم لعباده.

فإذا علمت ما قد دخل عليك من هذا الضرر العظيم بغير منفعة فى دين

ولا دنيا، صرفك ذلك عن الحسد، إن كنت مؤمنًا بالله عز وجل، خائفًا على نفسك من غضبه وعقابه، فلم تتعرض لوجوب غضبه عليك من غير اجترار منفعة فى دين أو دنيا صارت إليك، ولا هى إليك صائرة لو زالت النعمة عن من تحسده، لأنها إن زالت عنه لم تصر إليك.

وأيسر من ذلك كله لو كان الذى تحسده أبغض الناس إليك وأشدهم عداوة لك، أنه لا تزول النعمة عنه بحسدك له، لأن الله عز وجل لو أطاع الحاسدين فى المحسودين لما بقى عليهم نعمة.

ولو فعل بالمحسودين ما يحب الحاسدون لهم، لما بقى على النبيين صلوات الله عليهم أجمعين نعمة، ولأفقر الأغنياء لحسدهم لهم، ولأضل المؤمنين لحسد الكافرين لهم.

ولو كان يضر المحسود حسد الحاسد له فيزيل عنه بحسده النعم، لدخل عليك أعظم الضرر، لأنك لا تعرى أن يحسدك غيرك، فلو كان الحسد يضر لما بقيت عليك نعمة.

فإن أردت أن لا يطيع ربك عز وجل فيك الحاسدين فأنت أهل ألا تحسد عباده، اتباعا لمحبته، وشكرًا له على ذلك.

ويضرب المحاسبى مثلًا برجل أراد أن يرمى عدواً له بحجر، فلما رماه له رجع الحجر على عين الرامى فأصابها.

وأعاد الرمى فرجع الحجر أيضا على عينه فأصابها. حتى فعل ذلك مرارًا.

فلم يك هذا أبدًا ليرمى عدوه، وقد علم وتبين له أنه لا يصيب عدوه وإنما يصيب نفسه.

فكذلك الحاسد قد كان فى نعمة قبل أن يحسد من حسده، وهى نعمة السلامة من الحسد. فلما حسد وأحب زوال النعمة عنه، زالت عن الحاسد النعمة التى كانت عليه، وهى نعمة السلامة من الحسد.

فأنت مغموم وهو مسرور، فعذبت نفسك بنعيم غيرك بغير منفعة دخلت عليك فأنزلت بنفسك الغم بغيرك، وأثمت وتعرضت للعقوبة.

فهل من فرق بين الحاسد وبين الرامى لذى يرجع إليه مارماه فيصيبه؟

إن الحاسد أعظم بلاء وضررًا، فلو رجع الحجر على عينك بدل الإثم كان خيرًا لك لأن عينك ذاهبة بالموت.

وإثم الحسد لا يبلى ولا يفنى حتى يوقفك الله عز وجل عليه ويسألك عنه.

* * *

ولا يطلب المحاسبى من العبد أن يكون طبعه طبع الملائكة، فيسكت تمامًا دواعى الحسد فى النفس، ويقول:

إنك لا تقدر أن تسكت عدوك إبليس، ولا تغير طبعك.

ولم تكلف ذلك: أن تجعل طبع نفسك بهيئة لا يغفل ولا يسهو ولا ينازع إلى محبوب ولا مكروه.

ولكنه يطلب منه أن يعمل على ترك الحسد إذا رآه نفذ إلى قلبه، وأن يكون كارهًا له على الدوام.

أما إذا لم يستطع التخلص منه كلية فعليه ببذل الجهد حتى يكون من قبل عقله

كارهًا لما ينازعه إليه طبعه، وحتى لا يخرج به الحسد إلى العمل أو القول، وأن يجاهد نفسه ليكتمه فى أعماق ضميره.

* * *

ويسأل المحاسبى:

فإن ساءنى ما رأيت من النعم وتمنيت زوالها، فينزل به من البلاء ما يزيلها عنه كالغنى يزول عنه وينزل به الفقر.

ثم ندمت على ذلك، أيكون للمحسود عندى مظلمة يجب التحلل منها؟ فيجيب بقوله:

أما ما كان من عمل القلب ولم تستعمل به جوارحك فذلك ذنب بينك وبين الله عز وجل.

فإذا خرجت إلى غيبة؛ أو تكذب عليه أو تغتاله بغائلة تحرمه بها منفعة فعليك الاستحلال من ذلك، وما أشبهه.

وأما مالم يعد القلب فهو ذنب عظيم، ولرب شىء لاقصاص فيه أعظم من كثير مما فيه القصاص.

* * *

السلوك اليومى

يحدثنا المحاسبى فى مواضع مختلفة من مؤلفاته عن السلوك اليومى الذى ينبغى على المؤمن اتباعه، كما يحدثنا عن الأعمال التى يجب عليه القيام بها، أو تلك التى تجب مجانبتها أو الحذر منها.

وأراد أن يوجز ويبلور كل هذا مع المنهج العملى المناسب له، فأفرد فصلًا خاصًا - فى نهاية كتاب الرعاية له «تأديب المريد وسيرته وتحذيره الفتنة بعد هدايته».

ونود أن نسترعى انتباه القارئ إلى الأهمية القصوى التى يلقيها المحاسبى على «النية» فى سلوك المؤمن اليومى.

يقول المحاسبى: إنه يجب على المؤمن الحذر من الموت فى كل لحظة.

قال تعالى ﴿الله يَتَوفَّى الْأَنْفسَ حِينَ موتِهَا، وَالتِى لَم تمتْ فِى مَنَامِهَا﴾[1].

ولذلك كان الرسول ﷺ، إذا نام قال حين يضطجع:

«اللهم إن أمسكت نفسى فاغفر لها وارحمها، وإن أرسلتها فاحفظها بما تحفظ به عبادك الصالحين».

خائفًا أن يموت فى منامة، يدعو بالمغفرة إن قضى موته فى منامه، وبالحفظ والتوفيق إن استيقظ حيا».

---

(١) الزمر آية: ٤٢

وكان بعض العلماء إذا أراد أن ينام قال لأهله:

«السلام عليكم يا أهلاه» فودعهم خوفًا أن لا يستيقظ.

فحق على المريد الخائف من الله عز وجل، أن لا يأمن بغتة الموت على كل حال، وفى منامه حين ينام.

لذلك وجب عليه قبل النوم أن يعطى الله سبحانه: الندم على ما كان منه، والعزم على التوبة، وأنه إن أصبح حيا اجتنب كل ما يكره الله عز وجل، وأدى ما وجب عليه، ورد ما أمكنه من المظالم إلى أهلها من مال أو استحلال فى عرض.

فإن مات فى منامه لقى الله عز وجل مغفورًا له ذنوبه إن شاء الله.

وإن أصبح حيًّا كان عازما على التوبة مهيجا له على الحياء من الله عز وجل ويتابع المحاسبى وصيته للمريد فيقول:

فكلما أصبحت حمدت الله عز وجل إذ أبقاك ولم يتوفك فى منامك، كما كان النبى ﷺ يقول إذا استيقظ من منامه:

«الحمد لله الذى أحيانى بعدما أماتنى ولم يتوفنى فى منامى».

ثم تأخذ نفسك بالوفاء بالعزم، وتذكرها قرب العهد، وتهيجا على الحياء من الرب عز وجل.

فكلما نمت جددت العزم وذكرت الموت للعبرة بالنوم، لأنك كالميت وقد سماه الله عزوجل وفاة، وتخاف الله عز وجل أن يتوفاك فى نومك.

فإذا أصبحت ذكرت النشور والبعث والعرض على الله عز وجل، لأن

الله عز وجل سماه بعثا، وهو شبيه به، وكان النبى ﷺ إذا استيقظ ذكر النشور فقال:

اللهم بك أحيا، وبك أموت، وإليك النشور».

ثم إذا أردت أن تقوم أخذت ثوبك، ثم تأخذ سواكًا إن أمكنك، فتستاك تنوى به طهارة فيك ومرضاة ربك، واتباع سنة نبيك ﷺ.

ثم تتوضأ، فتغسل يديك: اتباعًا لسنة نبيك ﷺ، ثم توضىء أطرافك لأداء فرض الوضوء الذى أوجبه عليك ربك عز وجل، لتؤدى فرض الصلاة التى لا يقبلها الله عز وجل إلا به، ولقول النبى ﷺ:

«لا تقبل صلاة بغير طهور».

ففى هذا دليل على أنها بالطهور مقبولة ممن رحمه الله عز وجل.

فلتلزم قلبك مع أدائك الفرض الأمل والرجاء أن يقبل الله عز وجل صلاتك.

فكلما استنشقت أو تمضمضت أو وضأت طرفا من أطرفك أملت كفارة ما أصبت من الذنوب بجوارحك كما قال النبى ﷺ:

«إنه يكفر عن العبد المؤمن ما أصاب بمواضع الوضوء من الذنوب».

فإذا فرغت من وضوئك أتيت مسجدك، ونويت بإتيانك المسجد أداء الصلاة فى الجماعة اتباعًا لسنة نبيك ﷺ.

فإذا قضيت صلاتك نظرت أيها أفضل وأوجب: لزومك المسجد، أو دخولك منزلك، أو غدوك لمعاشك، أو لبر واجب أو تطوع، فأى ذلك كان أولى بك فأته.

فإن دخلت منزلك ذكرت الإشفاق الذى وصف الله عز وجل به أولياءه

الذين أباحهم الله عز وجل جواره، وأدخلهم داره، وإذ قالوا حيث استقرت بهم الدار:

﴿إِنَّا كُنَّا قَبْلُ فِى أَهْلِنَا مُشْفِقِينَ﴾[1].

قد اغتبطوا فى إشفاقهم فى أهلهم، فألزم قلبك الإشفاق رجاء أن تأمن به فى الجنة مع المشفقين من أوليائه، فإن زل أحد منهم نهيته لنمضى أمر الله عز وجل فيهم، بأن تقيهم نار جهنم لقوله تعالى:

﴿قُوا أَنفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا﴾[2].

قيل فى التفسير: أدبوهم وعلموهمْ.

فإن أردت أن تخرج فى حاجة أو إلى سوقك فقدم النيات قبل خروجك، وإن قدرت أن لا تدع شيئًا ترجو أن تطيع الله عز وجل فى طريقك أو فى حاجتك أو فى سوقك أن تنوى به، فافعل؛ فإن أجرك على قدر نيتك.

فكلما نويت أكثر ان لك الأجر أكثر، فإذا خرجت فانو كلما قدرت عليه مما يمكن: من النية، فإن فعلته أجرت على نيتك وعلى فعلك، وإن لم تفعل ذلك أجرت على نيتك.

فإن خرجت إلى سوقك نويت إن مررت ببعض المجالس أن تسلم عليهم، وإن رأيت مظلومًا أن تنصره، وإن رأيت منكرًا فاستطعت أن تغيره غيرته وإلا أنكرته بقلبك، وإن مررت بأذى أن تميطه عن الطريق.

وتنوى إن لقيت الأصحاب والمعارف أن تسلم عليهم وتسألهم عن حالهم لله عز وجل على قدر أقدارهم ممن تحبه لله عز وجل، أو تعنى به لقرابة أو غير ذلك، نويت أن تسأله عناية منك بأمره، لتؤجر على سلامك

(١) الطور آية: ٢٦.

(٢) التحريم آية ٦.

وسؤالك وعنايتك به، وتحمد له الله عز وجل، أو للرحم وصلة له، ومن كان يسر بأن تبشر به إن لم تكن تعنى به نويت أن تسلم عليه لإدخال السرور عليه.

وكن حذرا قبل الاعتراض من الخطرة بدواعى الرياء لأن العدو حين تلقى من تسلم عليه يخطر ببالك أنه يستخفك أو يحمدك أو يجفوك إن لم تسلم عليه ليسبق إلى قلبك ذلك، فيشغلك أن تحتسب الثواب فى سلامك وسؤالك، فتعتقد ما خطر به، فلا تحتسب الثواب فى سلامك ولا فى سؤالك.

فلا تدع أن تنوى بإفشائك السلام على المجالس فى العامة الأجر والثواب، كما أمرك النبى ﷺ حين يقول:

«أفشوا السلام بينكم».

وتنوى إن سئلت عن حالك أن تحمد الله عز وجل.

فإذا سئلت أجبت بعقل محتسب للثواب، ولا تكن كمن يجيب بغير فهم، ولا احتساب لثواب الله عز وجل.

وتنوى أيضًا إن رأيت امرأة أن تغض بصرك، وإن سمعت لهوًا أو معصية لله عز وجل لم تصغ إليه، وأن تعتبر بما ترى بعينك وتسمع بأذنيك وتشم بأنفك، فأنت مأجور على نيتك، فعلت شيئًا من ذلك أو لم تفعله.

وإن كنت تريد أن تأتى سوقك نويت أيضًا مع هذه النيات أن تأتى سوقك أو سببًا لمعاشك، صنعة أو وكالة أو غير ذلك لطلب الحلال، والاتباع للنبى ﷺ، وللثواب فى نفسك وعيالك للإكتساب عليهم، والاستغناء عن الناس، والتعطف على الأخ والجار، وأداء الزكاة، وكل حق فيه واجب، تأمل بذلك أن تلقى الله عز وجل، ووجهك كالقمر ليلة البدر.

وتنوى الورع فى سوقك، وأن تدع كل ربح وأجرة وإصابة تعرض لك

وإن كانت الدنيا كلها إن عرض لك فيها ما يكره الله عز وجل.

وتنوى الإخلاص فى ورعك فى تجارتك، إذا ظهر للمشترى منك أو من تشترى أنت منه أو تعامله فى صنعة أو غيرها أو وكالة، وتنوى عون المسلم فى تجارتك إن استعانك لجاهك أو ببصرك أو بغير ذلك، واعتبارك بأهل السوق وبما ترى فيه.

وأن تذكر الله عز وجل فى السوق محتسبًا، لما جاء به الحديث:

«إن الله عز وجل يعجب من الذى يذكره فى السوق».

وكذلك إن غدوت إلى شرى شىء من تجارتك، أو تقاضى دينك، أو قضاء ما عليك، أو شرى شىء، لأهلك أو بيع شىء تريد بيعة، أو إلى صنعتك، نويت كل ما قدرت عليه: مما أمكنك فيه أن تأمل الله عز وجل فيه وترجوه، فإن الله عز وجل معطيك على قدر حسبتك وأملك فيه ورجائك من ثوابه.

وكذلك إن أردت الذهاب إلى علم، لم تدع ما أمكنك من النية والحسبة فى الطاعات، فتغدو وأنت تنوى أن تتبع بذلك أمر الله عز وجل ورسوله ﷺ، تطلب العلم وما ينفعك فى دينك، لتستدل به على خير أو تنهى به عن شر، وتأمل أن يسهل الله عز وجل لك بذهابك طريقًا إلى الجنة، كما جاء فى الحديث عن النبى ﷺ:

«من سلك طريقًا يلتمس فيه علمًا سهل الله له طريقًا إلى الجنة».

وكذلك تأمل أن تضع الملائكة أجنحتها لك رضا بما تصنع، كما رواه صفوان بن عسال عن النبى ﷺ، ولتزاحم العلماء فى حلق الذكر، وكذلك تنوى أن ترتع فى روضة من رياض الجنة، كما جاء فى الحديث:

«إذا مررتم برياض الجنة فارتعوا قيل: وما رياض الجنة؟».

قال: حلق الذكر.

وكذلك السلام على من تسلم عليه ومسألته على قدر ما أمكنك، وكذلك زيارة أخ، أو قضاء حاجة مسلم، أو اتباع جنازة، أو عيادة مريض لا تدع شيئًا من النيات، مما جاء به العلم وأمكن أن تؤمل الله عز وجل له، إلا نويته واحتسبته ورجوته.

الباب الرابع

نظرية الزهد والتصوف

* التوكل.
* الورع.
* الزهد.
* التفويض.
* الرضا.
* المحبة.
* موت المحاسبي.
* خاتمة.

التوكل

يقتصر الحديث عن النظرية الصوفية لدى بعض الكتاب على وصف المراحل التى يمر بها الصوفى، مشبهًا إياه بالمسافر الذى يقترب من غايته كلما قطع شوطًا فى رحلته.

والصوفى كالمسافر، لا يستطيع أن يقطع شوطًا قبل آخر، بل عليه أن يمر بسائر مراحل طريقة الواحدة بعد الأخرى.

والمراحل الصوفية تسمى بـ «المقامات».

ويحدثنا كتاب التصوف أيضًا عما يسمونه بـ «الأحوال» وليس هناك اتفاق كامل فى الآراء حول الفرق بين «المقام» و «الحال». ولكن المفهوم السائد فى غالب الأمر هو أن «المقام» يشير إلى مرحلة تتصف بشىء من الاستقرار ويصل إليها الإنسان بجهده الشخصى، بينما «الحال» يعبر عن ظرف عارض سريع الزوال، عن هبة من الله أو فضل أو فيض لا حكم للإرادة الإنسانية عليه فى ظهوره أو زواله.

والمقامات محددة فى عددها مثلها فى ذلك مثل أعمال الإرادة الإنسانية.

أما الأحوال فلا حصر لها، لأنه ليس فى استطاعة الإنسان أن يحصى نعم الله.

* * *

نبحث عن مفهوم المحاسبى لمسألة المقامات والأحوال؟.

إننا لا نعلم عن هذا الأمر عند المحاسبى إلا الشىء اليسير، بل إن

كل ما نعلمه هو ما نقله إلينا الهجويرى من أن «الحال» فى رأس المحاسبى «قد يتصف بالدوام»[١].

ونريد هنا أن نعرض لكل ما نجده فى كتابات المحاسبى مما قد يسمى بالمقامات أو بالأحوال، دون أن نتوقف عند التميز بينها. ولكن لما كانت هذه المسائل مشتتة فى مختلف مؤلفات صاحبنا، فقد رأينا من المفيد أن نعرض بادئ ذى بدء، وعلى سبيل المثال، تصنيفًا للمقامات يقدمه السهروردى فى كتابه «عوارف المعارف» وهو يأتى حسب الترتيب التالى:

١ - التوبة. ٢ - الورع. ٣ - الزهد. ٤ - الصبر.
٥ - الفقر. ٦ - الشكر. ٧ - الخوف. ٨ - الرجاء.
٩ - التوكل. ١٠ - الرضا.

وقد نجد أن بعض هذه «المقامات» يرى فيها مفكرون آخرون «أحوالاً» فالسراج مثلا يعتبر الخوف حالا، وكذلك الرجاء.

ونحن لا نعثر لدى المحاسبى على ترتيب محدد للمقامات أو الأحوال.

ولكننا نعلم أنه، على غرار السهروردى، يجعل الصبر قبل الخوف، والتوكل قبل التفويض.

أما هنا فسوف نتبع ترتيبًا مختلفًا بحكم ما سبق أن عرضنا له من فكر المحاسبى فنبدأ بحديث التوكل، ثم الورع، ثم الزهد والتفويض والرضا؛ وأخيرًا: المحبة، ونترك جانبًا الموضوعات التى أثرناها فى فصول أخرى، كالتوبة والخوف والرجاء.

* * *

التوكل يفيد ثقة المؤمن المطلقة فى الله ويقينه بأن أيًّا من الأعمال فى

(١) عن ترجمة نيكولسون لكشف المحجوب ص١٧٩.

هذه الدنيا لا يغير من المصير المحتوم.

ومن مفهوم يمكن تطبيقه فى سائر الأحوال، ويؤمن به المسلمون جميعًا.

وحديث التوكل فى المؤلفات الإسلامية، يشتمل دائمًا وفى كثير من التفصيل على مسألتى المال والكسب الحلال: هل يتعارضان مع التوكل؟

وإذا وثق العبد فى الله وآمن بمصيره، أى: أيقن بأنه صائر لا محالة إلى ما قدره له الله منذ القدم، وأنه نائل نصيبه المحتوم من الخير أو الشر، ومن الغنى أو الفقر بإرادة الله، وأن العمل - قل أو كثر - لن يغير شيئًا مما سوف يكون، ومما كتبته عليه يد الله من قبل أن ينشىء العالم، إذا أيقن المؤمن بذلك كله، فكيف لا يكون سعيه إلى ما ضمنه له الله من رزق نقصًا فى العبادة وإهمالاً لحقوق الله؟.

ولقد أثارت المسألة جدلاً مستفيضًا بين الكثيرين من الصوفية والفقهاء، وكتاب «تلبيس إبليس» يبين مدى ما وصل إليه هذا الجدل من عنف وحدة.

ونريد قبل كل شيء إيضاح بعض جوانب موقف الإسلام من القضية.

إن المال يحتل مكانًا هامًا من نصوص القرآن والأحاديث والفقه.

ففى القرآن نجد تنظيمًا وتشريعًا للميراث. والأحاديث تكمل نصوص للقرآن فى ذلك. وكل كتاب فقه إسلامى يتضمن فصلاً مطولاً فى الإرث.

كذلك نجد فى القرآن والأحاديث تشريعًا للزكاة، وللوصية وللصدقة، وغير ذلك من المسائل المتعلقة بالمال.

اعترف الإسلام إذن بمنافع المال وأهمية دوره، فلا غرابة فى أن يحث على العمل، وهو وسيلة اكتساب المال. وأغلب أصحاب الرسول ﷺ كانوا من ذوى المهن أو الوظائف.

ولكن القول بأن للمال أهمية زائدة فى المفاهيم الإسلامية خطأ فاحش.

فالمال، مهما كان أمره، ليس فى الواقع إلا جزء من القيم المادية الفانية فى الحياة الدنيا، والسعى لاكتسابه، وإن سمح به الدين وحث عليه بل وأوجبه إلا أنه لا يدانى فى شىء مسعى الإنسان إلى اكتساب القيم الروحية التى لا تفنى والمتعلقة بالعالم الآخر.

وعلينا أن لا ننسى أن الإسلام دين وأن محمدًا ﷺ نبى، ولا يمكن أن يكون للدين وللنبى ﷺ هدف إلا ما سما إلى الله والآخرة. والمال فى حد ذاته ليس بذلك، والهدف الحق للإسلام والنبى ﷺ، نجاة الإنسان، ومن أجل هذا كان الاهتمام بالمال منصبًا على تحويله إلى أداة لخير الإنسان وعلى تحويل شهوته الدنيئة فى قلب الإنسان إلى التراحم والإنفاق فى سبيل الله.

وهذا هو السبب لما نجده فى القرآن من وعيد متكرر للذين يكنزون الذهب والفضة، أو الذين يلهيهم حب المال عن القيام بحقوق الله.

ولعل أبا ذر الذى قيل عنه إنه «أو اشتراكى فى الإسلام» لم يبتعد كثيرًا عن المفاهيم الإسلامية، حين كان يحمل فى مواعظه على بذخ بلاط[١] معاوية وإسراف الأمراء، وكان شعاره الآية القرآنية التالية:

﴿يَـٰأَيُّها الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ كَثِيرًا من الْأَحْبَارِ وَالرُّهْبَانِ لَيَأْكُلُونَ أَمْوالَ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ وَيَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللهِ، وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ والْفِضَّةَ وَلَاَيُنْفِقُونَها فِى سَبِيلِ اللهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ﴾[٢].

فإنفاق المال فى أغراضه الصحيحة لايمكن أن يكون إلاوسيلة لبلوغ

(١) وكان معاوية أميرًا على الشام.
(٢) التوبة: آية: ٣٤

الأهداف العليا الرفيعة، واستخدامه فى أغراض دنيا يؤدى بالإنسان إلى الانسياق فى سبل الشيطان، ولابد للإسلام كدين أن يذمه فى هذه الحال.

والعمل لاكتسابه مسموح به، بل هو مطلوب ما دام حلالاً.

أما العمل لاكتسابه من غير الطرق الحلال فهو أمر ينهى عنه الإسلام فى قوة، ويتوعد من يقوم به بشر العقاب فى الدنيا والآخرة.

والخلاصة هى أن الله أمر بالضرب والمشى فى مناكب الأرض والسعى فى أرجائها لاكتساب المال، ولقد استعاذ رسول الله ﷺ من الفقر، وقال ﷺ: اليد العليا خير من اليد السفلى. ولكن ذلك كله مشروط بأن يكون الكسب حلالاً، وأن لايتسم بالجشع أو بالحسد أوبالحرمة.

* * *

ولنعرض الآن، وعلى ضوء ماتقدم، موقف المحاسبى من هذه المسألة إنه يقول فى كتابه «المكاسب»[1].

فأخبر جل ثناؤه بقسمة الرزق بين خلقه، وتوليه ذلك فى مواضع من كتابه جل وعز كثيرة، ثم دعا الخلق - سبحانه - إلى التوكل، بعد أن أعلمهم بكفالته لهم، وتقسيمه بينهم.

فأوجب جل وعز التوكل وفرضه على الخلق.

فهل نفهم من ذلك أن كل عمل للإنسان سعيًا وراء رزقه الذى قسمه الله وتولاه يعتبر فى الإسلام نقصًا فى التوكل وذنبًا؟

---

(١) من ١٧٨، ص ١٧٩ تحقيق عبد القادر عطا.

يجيب المحاسبى على هذا التساؤل بالنفى قائلاً:

«فالذى يجب على الناس فى جملتهم من التوكل المفترض عليهم: التصديق لله جل وعز فيما أخبر من قسم وضمان الكفاية وكفالتها من سياقة الأرزاق إليهم واتصال الأوقات التى قسمها فى الأوقات التى وقتها، بتصديق تقوم الثقة به فى قلوبهم، وتنتفى به الشكوك عنهم والشبهات، ويصفو به اليقين، وتثبت به حقائق العلم أنه الخالق الرازق المحيى المميت المعطى المانع المتفرد بالأمر كله.

فإذا صح هذا العلم فى القلوب، وكان ثابتًا فى عقود الإيمان، تنطق به الألسنة إقرارًا منها بذلك لسيدها، وترجع إلى ذلك بالعلم عند تذكرها، وقع الاسم عليها بالتوكل.

وعلى أى حال، فإن عامة الناس، إذا خرجوا بالذكر فى وقت الطلب أذعنوا بالقلوب والألسنة أنهم لا يصلون إلى شىء من ذلك بالحيلة، وأن الحركة غير زائدة لهم فى أنفسهم ولا موصلة لهم إلى الزيادة.

والعمل والسعى للرزق ليسا سوى: حركات الطبع الذى عليه البنية، وهذا من خلق الله فى العباد.

وإن لم تزل حركات الطباع وما فى الخليفة من محبة الكثرة وتعجيل الوقت والتسبب إليه بالأسباب، فلم يزل الله سبحانه عنهم اسم التوكل.

لأن ما فى الطباع من الحركة، لايخرجهم مما أوجبنا من التصديق لهم، لأن الله لم يستعبدهم بإزالتها، وإنما استعبدهم بإقامة الطاعة وأخذ الشىء من حيث أباح أخذه.

أما ما حرمه الله على العبد من الحركة، فهو التعدى لما أمر الله والتجاوز لحدوده، وذلك أن الله سبحانه لما فرض التوكل على خلقه، وأباح لهم

الحركة فى ذلك، ولما غيب عنهم التفرس من محبة تعجيله، حد للخلق حدودًا فى الحركة وفرض عليهم فروضًا أحكمها.

فإن خالفوا ذلك ثبتت عليهم بخلافة الحجة، فمن كانت حركاته فى طلب الرزق على ما وصفنا كان الله جل وعز بذلك مطيعًا، محمودًا عند أهل العلم ولكن هناك من مراتب «الحركة» الإنسانية ما هو «أرفع فى الدرجة وأعلى فى الرتبة»، فإن السعى للرزق أمر حلال ومحمود، ولكن السعى من أجله مع إحكام فرض التوكل فى أصله والزيادة فى العمل بالمعرفة لله، ومع طهارة القلب وإدامة الذكر وكثرة التقرب إلى الله بالنوافل.. فذلك: هو حقيقة التوكل ومحكمه، والتعالى فى ذروة ما أقيم فيه الأنبياء والصديقون وخواص المؤمنين.

أما الدلائل على أن الحركة فى طلب الرزق أمر حلال محمود، فهى كثيرة وفى وجوه عديدة، ونجدها فى القرآن والحديث وسنة النبى ﷺ وسير الصحابة.

ففى القرآن نرى مثلاً: ﴿رِجَالٌ لَا تُلهيهم تجارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللهِ﴾(١).

وفى الحديث: ما بعث الله نبيا إلا رعى الغنم»

ويقول الرسول ﷺ، عن نفسه.

«كنت أرعى الغنم لأهل مكة بالقراريط».

وفى القرآن قصص لأنبياء كانوا يحترفون مهنًا، منهم موسى وداود.

(١) آية ٣٧ من سورة النور

ومن الحديث: «أطيب ما أكل المؤمن من كسبه».
وهو حديث يقول عنه المحاسبى إنه:
لا يدفعه أهل العلم والنقل، ولا أعلمهم يختلفون فيه».

أما الدلائل المستخلصة من سير الصحابة، فيأتى بها المحاسبى بعد فصل طويل فى امتداح أخلاقهم، ويبدأ كعادته بذكر الخلفاء الأربعة الأول.

فقد كان من أبى بكر لما استخلف، أن رأى الكسب على عياله أفضل الأعمال وأوصل القربة وأعلى الطاعة.

فمضى إلى السوق متكسبًا عليهم، فأدركه أصحاب رسول الله ﷺ وسلم، وكلموه فى ذلك ثم فرضوا له فرضًا رضى به، وإنما كان ذلك لرضى منه حتى يفرغ لأمور المسلمين ويولى أمتهم كل عنايته.

وكذلك كان عمر بن الخطاب إذ رأى بعد استخلافه أنه لم يعد يجد من الوقت مايسمح له بالكسب إلا إذا أهمل الأمانة التى وقعت عليه، فكان يأخذ ما يصفه بقوله:

ثوبين للشتاء والقيظ، وظهرًا أحج عليه، وقوت رجل من قريش ليس بأرضعهم، ولا بأرفعهم ولكنه كان مع ذلك يتساءل:

والله ما أدرى أيحل لى أم لا؟

وقد سار عثمان وعلى من بعده على نهج أبى بكر وعمر.

ويروى المحاسبى بعد ذلك قصة عبد الرحمن بن عوف، إذا آخى النبى ﷺ بينه وبين قيس بن الربيع، نعرض قيس على عبدالرحمن نصف ما يملك وكان مال قيس المال الصامت الذى يرغب فى مثله؛ ولكن ابن عوف رفض قائلاً:

لا حاجة لى بذلك؛ دلنى على السوق.

فمضى إلى السوق متكسبًا على نفسه. وذلك لما عند عبدالرحمن من فضل الكسب وفضل الحركة لطلب الثواب.

وكذلك يروى عن النبى ﷺ: أطيب ما أكل الرجل من كسبه.

فآثر عبد الرحمن الكسب على مال طيب، عرض عليه من غيره مسألة ولا إشراف من نفس.

تلك هى الأدلة التى يسوقها المحاسبى، وقد استخلصها من الكتاب والسنة وفعل أكابر أصحاب رسول الله ﷺ:

ويختم حديثه عنها بقوله:

والأخبار فى هذا والاحتجاج بها كثيرة.

وفيما أوردنا وذكرنا من ذلك كفاية إن شاء الله.

والحركة للكسب إذن ليست حرامًا، إنها حلال، بل هى فرض على العباد.

والمحاسبى فى كتابه، «رسالة المسترشدين» يوصى المؤمن بأن لا يجعل نفسه قط عالة على الآخرين.

وذلك أن العبد إذا جعل نفسه فى وصاية غيره، فقد حريته فى الدعوة إلى الحق متنزهًا عن الرياء.

وفى وصاياه الخاصة بالسلوك اليومى للعبد، فى مختلف مؤلفاته، يفرد المحاسبى مكانًا للكسب والعمل.

ففى كتاب «الرعاية» يحدثنا مطولاً عن العمل الذى يحبه الله من

العبد، وفى كتاب «المسائل فى الزهد» يذكر الحديث التالى للرسول ﷺ:

«الساعى على الأرملة والمسكين كالمجاهد فى سبيل الله، القائم ليله، والصائم نهاره».

ويقول المحاسبى:

«فأفضل الأعمال لكل أهل زمان ما كانت عليه الأوائل من تعليم السنن والعطف على أهل العدم، لأن الله الغنى الحميد لا ينتفع بطاعة ولا تضره معصية، وإنما أمرك بطاته لينفعك، فأحب الأشياء إليه من طاعته ما عاد نفعه على غيرك.

بل إن السعى للرزق فرض على المؤمن فى كثير من الأحيان. وتركه ذنب كالسعى فى رزق الأب والأم والزوجة والأولاد المعوزين، ألم يقل النبى ﷺ:

«كفى بالمرء شرًا أن يضيع من يعول»؟

ويعلق المحاسبى على هذا الحديث قائلا:

ولا يكون قول النبى ﷺ ذلك، وهو لا يجب عليه عيلتهم ولا حينما تكون عيلتهم تطوعًا منه يتطوع به، لأن الشر بلاء واقع وعقوبة نازلة، والله جل ثناؤه لا يعاقب على ترك مالا يجب.

وعلى أى حال، فلم يختلف المسلمون فى أن مثل هذا السعى واجب عليهم.

والمحاسبى لا يكتفى بأن يسوق الأدلة والدفاع عن هذا الرأى، وإنما يقوم ينقد من يحرمون الكسب.

فيقول: بأن هناك أقوامًا يزعمون أن السعى للرزق يتعارض مع التوكل، وهم فى الواقع إنما جهلوا حقيقة السنة وسير الأنبياء فى كل زمان مما يرويه لنا القرآن.

فمن ذلك ما زعم شقيق، وذلك أنه قال: لما ضمن الله تعالى الرزق والكفاية، كانت الحركة شكًا فيما ضمن، فحمل الأمر فى ذلك على رأيه، فخالف الكتاب والسنة وما عليه أكابر أصحاب رسول الله ﷺ وجلة التابعين من بعدهم.

ويتابع المحاسبى نقده للفرق الأخرى القائلة بعدم التكسب، وذلك بأسلوب غاية فى التشويق، معتمدًا على الكثير من الأدلة والبراهين غير ذلك التى ذكرناها فيما سبق، ولذلك لانرى أن هناك أى مجال للاختلاف حول آراء المحاسبى فيما يتعلق بالكسب.

وكتابه «المكاسب» الذى اعتمدنا عليه أساسًا فى بحثنا، قد ألف فى فترة متأخرة من عمره بعد بلوغه الرابعة والخمسين:

فهو إذن يعبر عن آرائه فى فترة النضوج، بل يمكن القول بأن الآراء التى ضمنها هذا الكتاب هى آراؤه النهائية فى الموضوع.

* * *

وما سبق من العرض يتعلق كله بالكسب فى الأرزاق الضرورية للحياة.

ولم نتحدث بعد عن موقف المحاسبى من الثراء والبذخ، ولسوف نأتى إلى هذا الموضوع فى فصل تال عند بحثنا فى مسألة «الزهد».

ولنحاول الآن النظر فيما إذا كانت الحركة عامة – أو الحذر أو اليقظة أو التدبير – يتعارض شىء منها مع «التوكل».

والمسألة هى نفس مسألة الكسب، وإن كانت مسألة الكسب أكثر تعقيدًا. فمن ناحية نجد الإرادة الإلهية الخالدة بما قدرته من مصير للإنسان لا مغير له، ومن الجانب الآخر نجد الحركة والعمل من أجل إصلاح ظروف الحياة الإنسانية، ومن أجل مجانبة الشر.

ولا نريد الإطالة فى شرح موقف المحاسبى، ولا نحتاج إلى ذلك. فقد كانت حياته كلها سعيًا إلى إصلاح الإنسان، ومحاولة لتجنيبه الشر والنجاة منه، ومؤلفاته بأكملها تعبر فى قوة عن هذا الموقف.

ولنكتف بذكر بعض النصوص ذات المغزى الواضح من كتابه «الرعاية» يدلنا فيها على المبدأ الذى يحكم موقفه من مثل هذه المسائل عامة.

وفى هذا النص يتحدث المحاسبى عن إبليس وينبه القارئ إلى أن إبليس من عناصر الشر التى تدفع إلى إرتكاب الذنوب، ويحذر منه، ثم يتحدث عن قوم من أهل الشام يزعمون أن الحذر من إبليس لا يصح.

فالحذر لغير الله عز وجل نقص من اليقين والتوكل، فأولى الثقة بالله عز وجل واليقين، لأنه لا ضار ولا نافع غيره.

ويرد المحاسبى على هذا القول بأنه غلط؛ فالعبد لا يحذر إبليس إلا لأن الله أمره بذلك؛ والحذر من إبليس لا يكون خوفًا منه، فهو لا يغيرها مما أراده الله شيئًا، وإنما يكون واجبًا طاعة لله واتباعًا لأمره فيمن أمر بالحذر منه.

أجل، بل إن الأمر الإلهى بذلك نعمة على العبد وعون له.

ألم يحذر النبى بأمر ربه من أشياء أقرب إلى البشر من إبليس؟ وهل

كان نقصًا فى التوكل أن أطاع النبى كلام الله إذ أمره بأخذ حذره من العدو، وبصلاة الخوف فى الحرب؟ وهل كان نقصًا منه فى التوكل أن قام بحفر الخندق؟

إن اليقين ليعمر القلب بأن الله خالق كل شىء ومحرك كل شىء.

ولكنه أمر بأمور طاعتها واجبة، وتركها بزعم أنها نقص فى التوكل عليه ليس سوى مخالفة لأمره.

فالطاعة إذن هى السبيل الصحيح: «وناقص اليقين من ضيع أمره إرادة كمال اليقين.

أما التعلق بالأسباب والعلل وعدم النظر إلى غيرها، فذلك الغلط الذى يجب على المؤمن مجانبته.

الورع

وموقف المحاسبى من الحركة لدى الإنسان، يدل على قاعدة عامة عنده هى:

أن العمل الذى يُؤدى إلى الكسب الحلال: حلال.

وهذا يدخلنا فى مجال الورع. والورع يجب أن يلزم الكسب ويسيطر عليه.

إلا أنه ليس بالقاصر على الكسب فحسب.

والمحاسبى فى حديثه عن الورع يعمم تطبيقاته، وهو يعرف الورع بما يلى[1]:

«المجانبة لكل ماكره الله عز وجل من مقال، أو فعل، بقلب أو جارحة والحذر من تضييع ما فرض الله عز وجل عليه فى قلب أو جارحة.

وينال الورع بالمحاسبة، أى «التثبت فى جميع الأحوال قبل الفعل أو الترك من العقد بالضمير أو الفعل بالجارحة».

ويتم الورع بأربعة أشياء:

«شيئان واجب تركهما، وشيئان ترك أحدهما استبراء، خوف أن يكون مما كره الله عز وجل والآخر يترك احتياطيًا وتحرزًا.

فأما الشيئان الواجب تركهما

---

(١) من كتاب المكاسب.

فأحدهما: ما نهى الله عز وجل عنه من العقد بالقلب على الضلال والبدع، والغلو فى القول عليه بغير الحق، ولا يعتقد إلا الصواب.

والآخر: ما نهى الله عز وجل عنه من الأخذ والترك من الحرام بالضمير والجوارح.

وأما أحد الشيئين الآخرين: فترك الشبهات خوف مواقعة الحرام وهو لا يعلم استبراء لذمته، لتمام الورع.

وأما الشيء الرابع: فترك بعض الحلال الذى يخاف أن يكون سببًا وذريعة إلى الحرام.

وذلك كترك فضول الكلام لئلا يخرجه ذلك إلى الكذب والغيبة وغيرهما مما حرم الله تعالى القول به.

فهذه الخلة عون على الورع، لا واجب عليه تركها ومجانبتها».

والدليل إلى الحق: القرآن والسنة؛ فعلى الناس ترك كل ما حرم فيهما أو كان من المتشابهات.

فالورع إذن فى تطهير القلب والجوارح.

ولكن على العبد أن يحذر مكائد النفس التى «تعطيك الورع» فى حال العدم.

فتزعم أنها تدع ما يكره الله عز وجل حين تعرض للبلاء خوفًا من أن يغضب الله عليك فتستوجب العذاب.

حتى إذا قدرت وامتحنت جاشت لشهوتها، فطلبت ما زعمت أنها تدعه[1].

---

(١) من كتاب الرعاية

فالورع لا يتبين حقيقة إلا فى الامتحان بترك الشهوة مع القدرة، ونية الورع لا تكفى ليكون الورع.

وينتقد المحاسبى من يقصر الورع على أشياء معينة، مثل:

فرقة لا ترى أنه يجب عليها من الورع فى زمانها إلا الورع فى غذائها من المطعم والملبس.

فعمى ببعض الورع أكثر الورع عليها فى قلوبها وجوارحها[١]، وعذاب الله قد يقع على من لم يخف الله فى كل ما كان من الورع حتى وإن طاب مطعمه.

(١) من كتاب الرعاية

والورع أمر محمود بكل تأكيد، ولكنه ليس سوى مرتبة فى تدرج القيم الروحية، وتعلوها مرتبة أخرى هى «الزهد».

فمحاسبة النفس لتمييز الحلال الطيب من الحرام أو المشتبه فى أمره، عمل لا جدال فيما يعود به من نفع على العبد، ولكن خير منه أن يترك العبد الدنيا.

والدنيا ليست سوى بلاء لا عودة إليه. والانشغال بالدنيا ابتعاد عن الله.

والتحرر من الدنيا وسيلة إلى التقرب من الله والتفرغ لعبادته.
والدواعى التى تبعث على الزهد كثيرة:

منها أن الدنيا لا قيمة فى الحقيقة لها؛ بل إنها لا تساوى عند الله جناح بعوضة، والانشغال بما لا قيمة له أمر لا يقره عاقل.

ويقول المحاسبى لمحدثه فى كتاب: «أدب النفوس»:

«عجب أن تحب الدنيا وتنشغل بها، وأنت تعلم علم اليقين أن لا قيمة لها، وتترك من أجلها سبل الصالحين وأهل التقوى، وتبتعد عن صحبة النبى ﷺ فى الجنة.

ولو تركت الدنيا لتفوز بصحبة النبى ﷺ لتركت الأقل لتفوز بالخير الأعظم.

وكيف يعقل أن تترك من أجل الدنيا الفانية صحبة النبى ﷺ، خالدًا فى جوار الله، ومن أحبهم الله والرسل؟».

ولكن الأمر لا يقتصر على ذلك، فمما يبعث العبد على الزهد أيضًا: خفة المؤنة، والراحة من عظيم الكلفة، لأنه إذا حل بالزهد حط الكريم عنه فى الدنيا مؤنة الرحلة، واستراح من تعب النقلة، وحلت نفسه الطمأنينة[1].

وهكذا نرى أن المحاسبى لا يدعو إلى الزهد لغرض الزهد فى حد ذاته، فهو ليس غاية، وإنما هو وسيلة إلى اثنتين:

الاطمئنان فى الدنيا والفضل فى الأخرى.

ولنحدد هنا أن الحرمان من متاع الدنيا ليس هو جوهر الزهد، وإنما جوهر الزهد: التحرر من الدنيا وعدم الخضوع لمتاعها.

ولرب مكثر بغير الإكثار مشغول ليس بذاكر دنياه لأن الآخرة قد غلبت على مناه، وهو على ما أعطاه الله من الدنيا شاكر.

ولرب مقل قد ظهر الزهد على ظاهر بدنه، وقلبه مشغول بالرغبة، فقد استقل كل ما صار إليه من الدنيا[2].

* * *

بقى علينا بعد هذا أن نجلى مسألتين كانتا مثار مناقشات عديدة، وهما المتعلقتان بالمطعم والغنى.

أما أولاهما فهى: هل الزهد يتطلب الاقتصار فى الطعام على أقل القليل، بل على القدر الذى يقيم الأود فحسب منه؟

إن أساطير كثيرة تروى فى هذا المجال وتصور بشكل لا يكاد يقبله العقل مدى ما ذهب إليه المتصوفون فى الإقلال من الغذاء.

---

(١) من المسائل فى الزهد وغيره.

(٢) من المسائل فى الزهد وغيره ص ٤٤، ٤٥

ويقول الرواة معللين ذلك: «إنه الزهد»، وبلغامن شأن هذه الأساطير - ولا شك فى انتسابها مع ذلك إلى أصل من الواقع - أن غرست فى الأذهان فكرة التعفف الزائد فى الطعام كمرادف لمفهوم الزهد.

وموقف المحاسبى فى هذه المسألة موقف وسط متعقل.

ولنعرض أولا لموقفه بشأن قضية الجوع باعتباره غاية فى حد ذاته.

وهو يقدم لها حلًّا يبنيه على مبدأ أساسى مبتكر يبلغ الغاية فى البساطة، ويسر التطبيق، فيقول: بأن الله فرض فروضًا واضحة محددة لا شبهة فيها، أما النفل فيعرض له كما يلى:

«واعلم أن كل فضيلة نافلة لها شبيه من الفريضة مما فرض الله يستدل بها على ما نفل.

فإذا أشكل علينا شيء من أنواع النفل، فلم ندر أفضل هو أم ليس بفضل؟، فانظر فى أصول الفرض، فإن كان له فى الفرض أصل فهو فضل، وإلا فلا[١].

هذا إذن هو الحكم: «كل فضيلة نافلة لها شبيه من الفريضة.
فقد رغب الله فى صدقة النفل، وقد فرض الزكاة.

«ورغب فى الصوم، وقد فرض رمضان، ولم يفرض عليه - أى النبى ﷺ - الجوع ولا العطش، فالذى ينال جوعًا وعطشًا بلا صوم، فليس بمأجور.

ويقطع المحاسبى بناء على ما أسسه من مبدأ بأن الله لم يفرض الجوع فريضة، ولم يرغب فيه نافلة، إلا أن يجوع «العبد» ليؤثر على نفسه بطعامه أهل المسكنة[٢].

---

(١) من المسائل فى الزهد وغيره.
(٢) من المسائل فى الزهد وغيره ص ٨٧

فهل يحل الأكل إلى الشبع، ومما طاب من الطعام ملء البطون؟

لقد أخرج المحاسبى الجوع كغاية من الفروض والنوافل، وهو فى هذا الشق من المسألة يقف أيضًا موقفًا متعقلاً فيقول فى كتاب المسائل فى الزهد: بأن الطبائع تختلف من الناس، فمنهم من يحتاج إلى الطعام فى وقت أكله، ويستغنى عنه عند ذلك الوقت فى يوم آخر، وربما احتاج إلى طعام فى حال، ويستغنى عن مثله فى غير تلك الحال. ولكن أفضل ما أخذ من الطعام ما تحتاج إليه النفس، ليس فيه زيادة ولا نقصان[1].

ويوصى المؤمن فى كتاب «الرعاية» بأن لا يتعفف عن «الأطعمة الطيبة» و «يتكلفها» إذا وجد بنفسه ضعفًا عن القيام بالطاعة الواجبة.

وفى كتاب «المكاسب» نجد النصوص التالية:

فمن دعا الناس إلى الجوع فقد عصى الله، وهو يعلم أن الجوع قاتل، وقد فعل ذلك بخلق كثير من زوال العقل، حتى تركوا الفرائض.

ومنهم من يعمد إلى سكين فيذبح نفسه.

ومنهم من يتغير طبعه ويسوء خلقه.

ومن دعا إلى الشبع فقد عصى الله، ولم يحسن أن يطيعه، لأن الشبع ثقل على البدن وصلابة عن وعيد الله فى القلب، وغلظ فى الفهم، وفتور فى الأعضاء[2]».

ونصل من هذا أيضا إلى النتيجة المحتومة، وهى أن أفضل ما أخذ من الطعام ما تحتاج إليه النفس، وهو أمر يختلف باختلاف الطبائع.

وهناك أحوال يفضل فيها ترك الإنسان لبعض طعامه إيثارًا للمسكين أو السائل. ولكن المحاسبى يوصى بعدم الجور على النفس حتى فى مثل

---

(١) من المسائل فى الزهد ص ٢٢٧ (٢) من «الرعاية».

هذه الأحوال، فيعطى العبد فضول الطعام، ويأخذ الأقل من الكفاية ويؤثر بالأكثر[١]».

ولكن ما هدف الأقل من الكفاية فى نظر المحاسبى؟

يجب أن لا ننسى أنه متصوف، وعبادة الله هى الأمر الوحيد الذى يعنيه لذلك يقول:

فأفضل الجوع جوع القانع، وجوع التكلف يفتضح بالشبع، وإن كان فى الصوم جوع فإنما معناه الترهب لله عز وجل، والسياحة لذلك.
وكذلك يروى عن الله عز وجل قال:
الصوم لى، وأنا أجزى به، يدع ابن آدم طعامه وشرابه من أجلى[٢].

وختامًا لهذا الموضوع، نود أن نذكر نصين يعبر ان خير تعبير عن فكر المحاسبى وليس النصان من كتابات المحاسبى، ولكنها صادران عن أحد أعداء الصوفية الألداء، وهو ابن الجوزى، فى كتابه: «تلبيس إبليس».

«لا نأمر بالشبع، ولكننا نحرم الجوع الذى ينهك القوى ويضعف الجسد، فإذا ضعف الجسد ضعفت العبادة»[٣].

«فإن تزهد وآثر اجتناب الشهوات لعلمه بأن الحلال يوجب عدم الإفراط أو أن طيب الطعام يدعو إلى الإكثار ومزيد النوم والكسل، فعليه بمعرفة ما هو ضار إن تركه وما هو ليس بضار إن أتاه.

وإذن فليأخذ من الطعام ما يكفى لأن يقيم أوده ولا يضر بجسده»[٤].

* * *

(١) من المسائل فى الزهد وغيره.
(٢) من المكاسب ص ٢٢٧
(٣) ابن الجوزى: تلبيس إبليس ص ٢١٦.
(٤) ابن الجوزى: تلبيس إبليس ص ١٥١

يعرض المؤلفون عادة لموضوع الغنى فى الفصول الخاصة بالتوكل، ولكننا نرى أنه موضوع مرتبط ارتباطًا أوثق بالزهد.

والزهد هو ترك الدنيا، فهل هناك تعارض أساسى بينه وبين الغنى؟

نريد أن نعرض أولاً للغنى الذى لا يأتى عن التكسب بالعمل، بل عن الإرث مثلاً. والمحاسبى يميل بعطفه إلى الفقراء، ولكنه لا يذم الغنى ذمًا مطلقًا، أو على وجه التحديد – هو لا يقطع بالرأى فى هذه المسألة بشكل حاسم.

فالغنى إن استخدم ماله فى الطاعات يعتبر صاحب فضل ومن الصالحين. وطاعة الله هى معيار الحكم على الإنسان، غنيًا كان أم فقيرًا[١]. بل إن المال نعمة من نعم الله[٢].

وبالإضافة إلى ذلك، فإن المحاسبى يحض المؤمنين على «العطف على أهل العدم» ومساعدتهم، ويعتبر هذا من خلق الصفوة الفائزين بالآخرة[٣]، وهو يبين فضل الصدقة وما ينتج عنها من خير، ولعل النص التالى من «رسالة المسترشدين» يعبر أحسن تعبير عن فكر المحاسبى فى هذا المجال:

«واعلم أن محبة الغنى مع اختيار الله لعبده الفقر تسخط، ومحبة الفقر مع اختيار الله لعبده الغنى جور.

وكل ذلك هرب من الشكر لقلة المعرفة، وتضييع للأوقات من قصر العلم.

---

(١) من كتاب «الرعاية».
(٢) من كتاب «أدب النفوس».
(٣) من «المسائل فى الزهد وغيره».

وذلك أن إيمان الغنى لا يصلحه الفقر، وإيمان الفقير لا يصلحه الغنى، كما جاء فى الخبر أن الله تعالى يقول:

إن من عبادى من لا يصلح إيمانه إلا الفقر، وإن من عبادى من لا يصلح إيمانه إلا الغنى، ولو أفقرته لأفسده ذلك.

«وكذلك فى الصحة والسقم».

فمن عرف الله لم يتهمه، ومن فهم عن الله رضى بقضائه، ولو لم يكن لأهل العلم إلا هذه الآية لكفتهم:

﴿وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ، مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيرَةُ[1]﴾[2].

تقول: إن هذا النص يعبر أحسن تعبير عن فكر المحاسبى، ذلك أنه يرجع بالقضية إلى مفهوم «الرضا»، أى المسرة والقناعة والخضوع فى كل ما أراده الله، سواء كان نعمة أو ابتلاء، وضد ذلك كما يقول المحاسبى: يكون «السخط» و «الجور».

وقد يعترض المعترضون بأن المحاسبى رفض تسلم المال الذى استحقه إرثًا عن أبيه. ونحن لا ننكر هذا، ولكنه كان يعلل موقفه بأسباب لا تمت إلى مفهوم الغنى.

ولكن المحاسبى، وإن كان لا يذم الغنى الذى يأتى من مصادر غير الكسب بالعمل إلا أنه يضع لذلك شروطًا.

فهو يشرح فى «المسائل فى الزهد وغيره» ما يجب على الأغنياء من الشكر لله وأداء فروضه فى ماله - كالزكاة وغيرها - والإنفاق فى سبيله،

---

(٢) من رسالة المسترشدين ص ١٦٣، ص١٦٤ أبو غدة.
(٣) آية ٦٨ من سورة القصص.

وعدم التعلق بالدنيا حتى لا يكونوا عبيدًا للعبيد؛ ثم يوضح أن شرط الغنى الجوهرى هو أن يكون المال حلالاً.

وقد يعجب البعض من أن المحاسبى وهو المفكر المتصوف، الزاهد، لا يذم الغنى.

والواقع أن انتقادته فى سائر مؤلفاته لا تنصب على الغنى فى حد ذاته وإنما على سوء استخدام المال والتعلق به، ولكنه وإن كان لا يذم الغنى، إلا أنه دائمًا يميل بعطفه إلى الفقراء، وسوف نعرض فيما بعد لأسباب هذا.

* * *

أما موقف المحاسبى من الحركة لجمع المال فهو أقل وضوحًا، وهو فى كتاب «المكاسب» يذكر لنا ابن عوف - أنشط الناس وأبرعهم فى جمع المال - مثالاً ودليلاً على صدق فكرة يعرضها، وذلك بعد التقديم لروايته عنه بفصل مطول فى مناقب أصحاب الرسول ﷺ.

أما فى «كتاب الوصايا» فهو على العكس من ذلك ينتقد ابن عوف ويحمل عليه.

وقد يبدو لنا انتقاده له أكثر عنفًا مما هو عليه حقيقة إن لم نضع فى اعتبارنا ما كان يكنه المؤلف من حب واحترام عميق لأصحاب الرسول ﷺ.

وعلى أى حال فموقف المحاسبى من ابن عوف، سواء كان بالمديح له أو بالهجوم عليه، ليس فى الواقع سوى تعبير عن رأيه فى اكتساب المال.

وإننا لنعتقد أن كلا كتابيه - وإن كان أحدهما تقديرًا والآخر ذمًا - صادق أصيل.

فما السبب إذن فى هذا التناقض؟.

هل هو تحول فى الرأى؟

إن الغزالى فى حديثه عن هذا الفصل من «كتاب الوصايا» الذى ينتقد المحاسبى فيه ابن عوف، يخبرنا أن صاحبه إنما سطره ردا على فرقة من العلماء ذوى الثراء احتجوا تحليلاً لثرائهم بسيرة ابن عوف[1].

فهل فى هذه الرواية السبب الحقيقى لموقف المحاسبى؟

هل أثير سخطه - وهو الذى يؤثر الفقر على الغنى - بكثرة ترداد سيرة ابن عوف؟.

هل أصبح اسم ابن عوف إذ يذكر فى كل مقال عن المال والغنى ويضرب به المثال فى كل أمر يتعلق بهما شبحًا أمام صاحبنا أراد التخلص منه؟.

قد يكون ذلك.

وأسلوب المحاسبى فى ذكره بكتاب الوصايا يدل على شىء من الغضب، بل إنه أسلوب شديد القسوة لا يتورع عن استخدام العبارات الجارحة والتشبيهات النابية.

إننا لنؤمن بتحول فى الرأى لدى المحاسبى، ولكننا نعتقد أن سبب هذا التحول أكثر تعقيدًا.

ولا نريد أن نقف عند القول الشائع بأن المحاسبى سمح لنفسه فى كتاب الوصايا، بما لم يسمح به لها فى مؤلفاته الأخرى.

فقد يكون هذا صحيحًا بالنسبة إلى ذكره لأحاديث مشكوك فيها أو مختلقة وليس غرضها سوى الحض على محاسن الأخلاق، ولكنه لا يمكن

---

(١) الغزالى: إحياء علوم الدين جـ٣ ص ٢٨٩.

أن يكون أساسًا للحكم فى قضية تتعلق بالشرع وتمس أحد أصحاب النبى ﷺ.

إننا نجد السبب الحقيقى فى هذا التحول بين رحاب البيئة التى عاش فيها المحاسبى ثم فى طبيعة المحاسبى كإنسان.

كان أهل التقوى فى زمانه يهتمون أشد الاهتمام بمسألة طعامهم، يريدونه حلالًا خالصًا، وكان ذلك مثار قلق دائم لديهم، يرون الشبهات والحرام فى كل شىء فيزداد قلقهم حتى يبلغ بهم كراهة تناول الطعام.

ذلك أن أساس التطهر عندهم كان الحلال؛ والأحاديث التى استندوا إليها فى هذا عديدة.

والمحاسبى نفسه وصل به الأمر إلى حد القول بأن سائر الأعمال من صلاة وصوم وجهاد وحج مع القيام بالطاعات، كل ذلك لا يقوم.

«مقام تصفية الخبز»[١].

كان الحلال فى نظرهم أمرًا عسيرًا مناله، ويروى عن أبى وائل مسروق أنه قال:

إن أهل بيت بالكوفة يوجد على مائدتهم رغيف من حلال لأهل بيت غرباء»[٢].

فكيف كان إذن علاج المؤمنين لهذا الحال؟.

وكيف أرادوا النجاة بأنفسهم من الشبهات والحرام؟.

«وأما الأكياس فإنهم أخذوا القوت قصدًا، ورفضوا ما سوى ذلك.

وقد كان الأوزاعى يقول:

«اشتبهت الأمور فليس نأخذ إلا القوت»

---

(١) من «المكاسب». (٢) من «المكاسب».

وطائفة اختارت المباح من الجبال والأودية والرمال، من ورق الأثل ولقط البذر والحشائش التى لها ثمن إذا ادخرت، فجمعوا منها لصيفهم فى شتائهم».

«وطائفة اختارت ما ألقته الرياح، وما ظهر من الحشيش والكلأ على وجه الأرض من كلأ الصحراء، إذا اشتد بهم الجوع».

«وطائفة اختارت المنبوذ المطروح الملقى».

«وطائفة اختارت المسألة لأخذ القوت منها».

«وطائفة اختارت أن تجمع من اللقاط خلف الحصادين من القمح والشعير».

«وطائفة فتشت الورع، فاختارت كد اليد أو ضرب السيف فى سبيل الله.

ضرب السيف تحت كل راية، مع كل أمير، بر أو فاجر، وهكذا.

وإن ورع هؤلاء الناس فى طعامهم قد يكون مبالغًا فيه، ولكنه مهما كان الأمر يدل على مدى إهتمامهم بالحلال وتعلقهم به.

ولم يكن السعى من أجل جمع المال ليحظى بتأييد أهل التقوى فى مثل هذه البيئة.

وقد يعترض معترض بوجود تجار أثرياء مع ذلك بين المسلمين.

والرد يأتى من المحاسبى فى كتاب «المكاسب».

فتجار هذا الزمان كأنهم لا يؤمنون بيوم الحساب، من الدخول فى كل مالا يجوز، والتسارع إلكل مأثم وإلى كل مالا يجوز من المكاسب، وترك ما تعهدوا به، وركوب ما نهوا عنه، لا يتورعون عن مكاسب أموال

الظالمين، ولا يجانبون أهل الرياء، ولا أهل قطع الطريق والسلب»[١]:

ثم هو يقول فى كتاب آخر:

الدنيا عامة تطلب فى زماننا بكل الوسائل: خيرًا كانت أم شرا[٢].

ولا نشك فى أن هذه الحال التى كان عليها المسلمون قد أثارت لدى المحاسبى تأملات وأفكار شتى.

ولكن الأمر مهما استفحل خطره لم يكن الباعث الحقيقى لغضبه؛ فأهل الورع فى المطعم مهما بلغ فضلهم ليسوا سوى أهل تطرف.

والتجار الذين يصفهم، سوف يتحملون وحدهم وزر أعمالهم.

أما أساس البلاء كله ومرتع الشيطان فى الدنيا، فقد وجده المحاسبى فى المال وتعلق الناس به[٣].

إنه المال الذى يدفع بالناس إلى التفريط فى حقوق الله ويغريهم بالملذات الحرام التى كانت تزخر بها بغداد فى ذلك العصر.

غير أن المحاسبى لم ير فى بادئ الأمر أن يحمل على التكسب لجمع المال، بل إنه تردد فى ذلك؛ ولعله ظن أن فى إمكانه علاج هذه الآفة بالتحذير منها، وبيان أسبابها وسبل النجاة.

ولعله أيضًا ظن أن الناس قد يجتهدون فى مجانبة الأمور التى تبعدهم عن الله إن هو عرفهم بها وبأخطارها.

ونعتقد أن هذا هو السبب الذى دفع به إلى مثل الأبحاث التى نرى خير تعبير عنها فى كتب «الرعاية» و «أدب النفوس» و «المسائل فى الزهد».

---

(١) من كتاب «المكاسب».

(٢) من كتاب «أدب النفوس».

(٣) من كتاب «الوصايا».

ثم هو يرى أن الآفة مع ذلك باقية، وشرها يستفحل، والناس يطلبون المزيد من الملذات الجديدة كلما زادت صلاتهم بالحضارات الخارجية، وبغداد تصبح السوق العامرة التى يقصدها كل طالب شهوة، فيجد فيها تحقيقًا لرغباته كلها يشتريها بماله.

إن المال إذن أصل الفساد ورأس البلايا، ويح المحب للدنيا.

وعندئذ يزول التردد، فليس أمام الصوفى غير طريق الدعوة إلى تحريم التكسب لجمع المال، أى الغنى، بوصفه أداة الشيطان للتغرير بالعباد، وقام بحملته فى غير ما تحفظ، واندلع به الغضب حتى هاجم فى سورته ابن عوف نفسه الذى كان من قبل، فى كتابه: «المكاسب» يضرب به المثل فى الورع ويصوره قدوة للمسلمين.

وكان طبع المحاسبى أيضا من أسباب عنف حملته.

ولقد كان تصوفه يزداد يومًا بعد يوم، وزهده فى كل مالا يقربه من الله يحكم كل فكره، ولذلك نفذ صبره عندما ثبت لديه مدى الشر الذى ينتج عن جمع المال، مدى تعلق الناس به لإشباع شهواتهم التى تلهيهم عن الله.

وفى غضب بالغ راح يحطم كل ما احتج به أعداؤه، ولم يتورع فى سبيل ذلك عن انتقاد ابن عوف.

ونختم هذا الفصل بنص آخر من كتاب: «تلبيس إبليس» لابن الجوزى؛ لا يكاد يفترق فى معناه عما يقول به المحاسبى فى المال وجمعه:

«لا ننكر الخوف من إغراءات الغنى، ولا ننكر أن الكثير من الناس تجنبوا الغنى خشية فتنته، ورأوا أن المال الحلال أقل من القليل، ويندر أن يخلو القلب من شهوة المال، ويندر أيضا أن يقدر القلب على الاشتغال بالآخرة مع الغنى.

لذلك كان الخوف من إغراءات المال سبب تجنب قدمائنا الاشتغال بالغنى، ويفضلون عليه الاشتغال بالعادة والتفكر والذكر، واكتفوا فى دنياهم بالقليل» اهـ.

* * *

ومع كل ذلك فإن الصوفية على بكرة أبيهم يرون أن الأمر الحق هو قول الله تعالى:

﴿لِكَيْلَا تَأْسَوْا عَلَى مَا فَاتَكُمْ وَلَا تَفْرَحُوا بِمَا آتَاكُمْ﴾[1].

فإذا لم تستعبد الدنيا الإنسان فهو صالح وإن كان من أصحاب الملايين، أما إذا استعبده المال فهو غير صالح وإن كان فى المال مقل، ولقد كان أبو الحسن الشاذلى رضوان الله عليه يقول عن الدلأا:

اللهم اجعلها فى أيدينا ولا تجعلها فى قلوبنا.

ويقول: اللهم وسع على رزقى فى دنياى ولاتحجبنى بها عن أخراى.

والمال خير وبركة إذا لم يستعمل فى معصية الله وهو شر وفساد إذ استعمل فى معصية الله، وفى هذا فصل المقال.

---

(١) آية ٢٣ من سورة الحديد.

التفويض

«التوكل» هو الاعتقاد بأن لا شيء يكون إلا بإرادة الله.

و «والتفويض» هو جوهر التوكل، أى أظهر ما يجد العبد فى الثقة بالله والتوكل مبعثه الثقة بالله، فإذا ما عمر قلب العبد به انتهى إلى التفويض.

ويحل بالعبد من التفويض خير كثير فى الدنيا والآخرة:

فمن وهبة الله ذلك زالت عنه هموم الدنيا، والخوف من العباد، والطمع فيما فى أيديهم، وترك النظر من المؤمن إلى حياته، فهذه راحة للقلوب، وفراغ منها لطاعة الله، ويدل على ذلك قول المصطفى ﷺ لرجلين:

«فوضا أمركما إلى الله تستريحا».

ويستطرد المحاسبئ فى كتابه: «أعمال القلوب والجوارح» فى تحليل التفويض، فيقول:

«والتفويض عمل نية، لا مؤنة له على القلب والبدن، بل فيه الراحة للقلب والبدن.

وكيف تلحق المؤنة والهم من فوض أمره إليالله تعالى، وتبرأ من النظر إلى نفسه، أو إلى أحد سوى من فوض إليه أمره؟

لأن من فعل ذلك من أهل الدنيا، ففوض أمره إلى من اعتقد أنه يقوم به، لمستريح القلب والبدن، قليل الهم والغم، والاهتمام والاحتيال.

فكيف بمن فوض أمره إلى الله عز وجل، الملك الأعلى، الذى لا يكون شىء إلا ما أراده ودبره، ولا يفوته شىء ولا يعجزه شىء.

ومع ذلك فإنه أمر بالتفويض إليه، وضمن للمفوضين إليه الكفاية لماهمهم، والقيام لهم بما فرضوا إليه من أمورهم.

والتفويض من خالص متوكل على الله عز وجل، للثقة به، والمعرفة بنفاذ قدرته ورحمته ورأفته.

فالتفويض الإلجاء من قلب المؤمن إلى الله تعالى فى الأمور كلها، التى تخاف، وترجا، أو يحتاج إليها من أمور الدنيا والآخرة يوم الحساب.

والمريدون فى ذلك رجلان:

رجل اعتقد من قلبه أنه ألجأ أموره كلها إلى الله متبرئًا من الحول والقوة من نفسه ومن الخلق، إلا إلى الله تعالى. ولا ينتظر لطفًا ولا صنعا إلا من عنده، قد طابت رسخت نفسه بإلجائه الأمور إلى مولاه، وهو مع ذلك على خطر أن يخدعه الشيطان، فيدخل عليه النسيان والغفلة فى أنه يملك أمره، ولكنه عجز عنه فلجأ إلى مولاه، فعند ذلك دخل عليه الشيطان من باب من العجب دقيق لايفطن إليه إلا العلماء الأذكياء.

والرجل الثانى: اعتقد فى قلبه أنه لا مر له، ولا حول ولا قوة، ولا ملك له يحتاج أن يلجئه إلى ربه، ولكن ربه مالك نفسه، وجميع أموره، فإنما معناها بتفويضه أموره: أنه فوض الأمور التى لا يملكها إلى الله عز وجل. والله مالك كل شىء فالتفويض هنا عام فيقول فى نفسه: الأمور كلها لله، بالله تكون وتتصرف، فألجأت الأمور كلها إلى الله عز وجل، وأنا منتظر لما يقضى ويقدر، أحسن الظن به إذ من على بالانتظار لذلك أن يلط

بى، وينظر إلى، ويحسن إلى، ويختار لى، فلا أمر لى فأفوضه، والأمر كله لربى، فقد فوضت إليه الأمور كلها، وألجأتها منتظرًا لصنعه ولطفه.

وإنما قولى: أفوض أمرى إلى الله، أى الذى لا أملكه، وإيٍ تسميتى لست أعنى بها ملكى، إنما قولى: أمرى، معناه: أمرى الذى أحتاج إليه من ملك ربى، لا من ملكى، فهو المالك له.

كقولى: أحتاج إلى رزقى الذى لم أملكه بعد، فكذلك يكون التفويض.

فهذا الذى لم تدخل عليه أى أغلوطة، ووضع نفسه من العبودية حيث وضعها مولاه، وأفرد الله بالربوبية، والقدرة، والتدبير لها دون سواه فهذا الذى يكفيه الله ويختار له.

فإن غلط رجوت أن يتجاوز الله عن غلطه، إذ كان الغالب على قلبه تفويض الأمور كلها إلى ربه.

والمفوض مكتف مستريح. ألم تسمع مولاى يقول يخبر عن قول العبد الصالح، وكيف فعل به حين فوض إليه أمره فقال:

﴿وَأُفَوِّضُ أَمْرِى إلى اللهِ، إِنَّ الله بَصِيرٌ بِالْعِبَادِ﴾[1].

فقال الله عز وجل:

﴿فَوَقَاهُ الله سَيِّئَاتِ مَامَكَرُوا وَحَاقَ بِآلِ فِرْعونَ سُوءُ الْعَذَابِ﴾[2].

ويسأل المحاسبى بعد ذلك عما ينال به التفويض لله، فيقول:

بغير كبير مؤنة فى قلب، ولا تعب فى بدن، ولا تعليم من أحد،

(١) سورة غافر آية: ٤٤.
(٢) سورة غافر آية: ٤٥.

ولا إنفاق من مال، ولا عمل من جارحة، إلا المناجاة لله عز وجل باللسان، بعد اعتقاد القلب.

وهو: أن يتفكر المريد المؤمن فى صغر قدره فى نفسه وما أزيل عنها من الطلب لشىء من نفسه أو من غيره، إلا ما أعطاه مولاه، ومن عليه به، فيعقل من صغر نفسه وضعفها ومهانتها وقلة حيلتها، وضعف جميع الخلائق ومهانتهم، أنهم لا يريدون ولا يحدثون من فعل خير، أو صرف مكروه. إلا ما دبره المولى الكريم.

ويتفكر ويتذكر: أن الرب هو القادر وأنه لا إله إلا الذى لا يكون إلا ما أراد ودبر، وأنه لا يعجزه شىء أراده وأنه وجميع العباد لا ينالون خيرًا إلا من عند ربهم. ولا يصرفون عن أنفسهم سوءًا إلا ما صرفه عنهم.

فإذا عقل علم أن الجهل منه أن ينظر إلى نفسه، أو أحد سوى مولاه لنفسه على ماصنع أوعزم على طاعة أومعاش وقد فوض أمزه إلى الله تعالى، وبرأ نفسه من تدبير شىء من أمره؟

ثم يسأل كيف يجوز للعبد طلب معاش أو اهتمام لأمر دينه، أو معاتبة لنفسه على ما صنع أو عزم على طاعة أو معاش وقد فوض أمره إلى الله تعالى، وبرأ نفسه من تدبير شىء من أمره؟

فيرد على ذلك بقوله.

إن ذلك لا يمنعه أن يعاتب نفسه على تفريطها ويعذلها على ذنوبها، اتباعًا لما أمره الله عز وجل أن يفعل ذلك بنفسه، يعلم أنه لم يصر إلى ذلك

(١) كتاب المسائل ص ١٤٥، ١٤٦.

إلا بتوفيق الله تعالى، الذى فوض أمره إليه، فبعثه ووفقه إلى عذل نفسه، وقدر له أن يفعله.

وكذلك إن عزم على أمره فى آخرته أو طلب معاشًا يقويه على طاعة ربه، لم يعزم على ذلك لأن الأمر إليه، ولكن من الله عليه بالعزم على ما يقرب إلى مولاه من طاعة أو معاش لا تقوم الطاعة إلا به سبحانه.

فهذا قبل أن يعزم يتكلف العزم، ويعلم أن ذلك التكلف من مولاه، فهو من به عليه، فإذا عزم علم أن العزم هو من تقدير الله عز وجل.

وإذا طلب رزقًا أو طاعة فوض إلى مولاه، أن يقدر له ذلك، فإن خطر له خاطر يدعوه إلى رجاء حيلته، أو تدبيره، أو معونة أحد من خلق الله، نفى ذلك، ورجع إلى انتظار المقدور من ربه، فهو فى طلبه كأنه ليس يطلب، لأنه يعتقد ألا يتم له ذلك من قبل نفسه، أو من قبل أحد من خلقه، فهو لا يركن إلى الخطرات ولا ينفيها إلا بذكر قدر مولاه، وأن الأشياء كلها بيده[1].

(١) من كتاب المسائل: ص ١٤٦ – ١٤٧

الرضا

التوكل نتاج الثقة بالله، فإذا ما بلغ أقصى مدارجه كان التفويض؛ ولكن التفويض لا يتعلق إلا بمستقبل الأمور.

وإذا ما نظر العبد إلى القدر الذى كتبه الله له، فقد يتخذ موقفًا من ثلاث:

– الغضب والسخط، وهو مالا يرضاه الإسلام.

– الصبر، وهو فى رأى المحاسبى أقل درجات الإيمان الواجب، وهو يجب على العبد وجوب الورع[1].

– الرضا بما كتبه الله، وهو راحة القلب واطمئنانه إذا نظر العبد إلى ما أراده الله له.

ويقول المحاسبى: إن العبد ليس له ذم ما قدر له، وخير له أن يرضى به، فإن لم يستطع إلى الرضا سبيلًا، فأدنى ما يجب عليه الصبر.

وهناك من يعمم معنى الرضا فيطلقه على حال العبد فى السراء والضراء.

ولكن المحاسبى لا يرى إطلاقه إلا على حال الرضا فى الضراء.

أما قبل أن يبتلى الإنسان، فحقيقة ما يجده فى قلبه ليست بالرضا وإنما: «نية الرضا».

---

(١) من أدب النفوس ص ٦٥

وقد سئل المحاسبى عن: «السبيل إلى مقام الرضا» فقال:

علم القلب بأن المولى عدل فى قضائه غير متهم، وأن اختيار الله له خير له من اختياره لنفسه، فحينئذ أبصرت العقول، وأيقنت القلوب، وعلمت النفوس، وشهدت لها العلوم. أن أجرى بمشيئة ما علم أنه خير لعبده فى اختياره ومحبته، وعلمت القلوب أن العدل من واحد ليس كمثله شيء، فخرست الجوارح من الاعتراض على من قد علمت أنه عدل فى قضائه غير متهم فى حكمه، فسر القلب من قضائه»[1].

فالرضا هو راحة القلب واطمئنانه، والناس تختلف أحوالهم فى الرضا. يقول أهل التصوف المسلمون:

إن العبد الذى أنعم الله عليه بالرضا لا يشتهى شيئًا، ولكنهم يقولون - وهذا رأى المحاسبى أيضًا:

إن من تصل الرضا فى قلبه قد يطلب فضل ربه ولا يكون فى طلبه نفى للرضا.

ويسرد المحاسبى أفضالاً ثمانية قد يطلبها العبد من الله مع الرضا بقضائه، منها: الشفاء من المرض، أو زوال الفقر، أو العون على بعض ظروف تعوق عن كمال العبادة.

ولكن هناك أيضًا من يطلبون من الله أن يزيد من ابتلائهم[2].

والمحاسبى يرى أن من يسكت على بؤس الأمة الإسلامية محتجًا بالرضا، فهو ضال، وأن من يحرم الدواء فى حال المرض فهو ضال، وأن من

(١) من حلية الأولياء لأبى نعيم الأصفهانى جـ١٠ ص٨٩.
(٢) أوتوسبيس مجلة إسلامنيكا جـ ٦ ص ٢٨٣ - ٢٨٦

لا يرجو من الله شيئًا فهو ضال، وأن من يكف عن طلب زوال الذنوب وأسبابها فهو ضال.

* * *

يقول الهجويرى: إن المحاسبى يعتبر الرضا «حالًا» لا «مقامًا»، وهو يعرف الرضا من وجهة نظر المحاسبى بأنه «راحة القلب» ثم يقول:

«وذلك رأى صحيح، فراحة القلب واطمئنانه ليسا من الصفات المكتسبة فى الإنسان، وإنما هى من نعم الله عليه»[1].

ولا تجادل فيما يقرره الهجويرى من أن المحاسبى يعتبر الرضا حالًا، وقد يكون ذلك صحيحًا، خاصة أن ذكرنا مرة أخرى ما يقوله الهجويرى نفسه: من أن المحاسبى لا ينفى صفة الدوام فى الأحوال.

غير أننا نود الإشارة إلى أن حديث المحاسبى عن الرضا لا يبين منه هذا، بل هو يعرض له ضمن «المقامات» وكأنه واحد منها.

ثم إننا نجد فى حلية الأولياء – وقد ذكرنا هذا النص آنفًا – أن سائلًا يسأله: فكيف السبيل إلى مقام الرضا؟

ويجيب المحاسبى على السؤال بإيضاح السبيل دون أن ينفى كون الرضا مقامًا.

---

(١) الهجويرى كشف المحجوب، ترجمة نيكولسون ص ١٨٠

المحبة

إن فكرة المحبة بين الله والعباد ليست بالفكرة الغريبة عن الإسلام، بل إن الكثير من الآيات القرآنية تحدثنا عن محبة الله لعباده ومحبة عباده له.

مثال ذلك:

﴿يَـٰأَيُّهَا الَّذِينَ آمنوا مَنْ يرتد مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ، فَسَوْفَ يَأْتِي الله بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ، أَذِلَّة عليَ الْمؤمنين أَعِزَّةٍ عَلي الْكَافِرينَ، يُجاهدون في سَبِيل الله وَلا يَخافونَ لَوْمَةَ لائِمٍ، ذَلِكَ فَضْلُ الله يُؤْتِيه مَنْ يَشاءُ وَالله واسِعٌ عَليمٌ﴾[1].

وقوله سبحانه:

﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَتَّخِذ مِنْ دُونِ اللهِ أَنْدَادًا يُحبونَهُمْ كَحُبِّ الله وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبا لله وَلَوْ يَرَى الَّذِين ظَلَموا إذ يَرَوْنَ الْعَذَابَ أَنَّ الْقُوةَ لله جَمِيعًا، وَأَنَّ اللهَ شَدِيدُ الْعَذَابِ﴾[2].

ونعتقد أنه من هذه الآيات وغيرها، نبع مفهوم الحب الإلهي لدى صوفية الإسلام.

ويقول المحاسبي: بأن محبة العبد لله أصلها في محبة الله للعبد؛ ولا نجد تعبيرًا عن فكر المحاسبي في هذا المجال خيرًا من حديثه في «فصل في المحبة» الذي أورده أبونعيم الأصفهاني في «حلية الأولياء». يقول المحاسبي:

---

(١) المائدة آية: ٥٤ (٢) البقرة آية: ١٦٥

إن أول المحبة الطاعة، وهى منتزعة من حب السيد عز وجل، إذ كان هو المبتدئ بها، وذلك أنه عرفهم نفسه، ودلهم على طاعته، وتحبب إليهم على غناه عنهم، فجعل المحبة له ودائع فى قلوب محبيه، ثم ألبسهم النور الساطع فى ألفاظهم من شدة نور محبته فى قلوبهم، فلما فعل ذلك بهم عرضهم سرورًا بهم على ملائكته، حتى أحبهم الذين أرضاهم لسكن أطباق سمواته، نشر لهم الذكر الرفيع عن خليقته، قبل أن يخلقهم مدحهم، وقبل أن يحمدوه شكرهم، لعلمه السابق فيهم أنه يبلغهم ما كتب لهم، وأخبر به عنهم، ثم أخرجهم إلى خليقته وقد استأثر بقلوبهم عليهم، ثم رد أبدان العلماء إلى الخليقة، وقد أودع قلوبهم خزائن الغيوب، فهى معلقة بمواصلة المحبوب، فلما أراد أن يحييهم ويحيى الخليقة بهم أسلم لهم هممهم، ثم أجلسهم على كراسى أهل المعرفة فاستخرجوا من المعرفة المعرفة بالأدواء، ونظروا بنور معرفته إلى منابت الدواء، ثم عرفهم من أين يهيج الداء وبم يستعينون على علاج قلوبهم، ثم أمرهم بإصلاح الأوجاع، وأوعز إليهم فى الرفق عند المطالبات، وضمن لهم إجابة دعائهم عند طلب الحاجات، نادى بخطرات التلبية من عقولهم فى أسماع قلوبهم، أنه تبارك وتعالى يقول:

يا معشر الأدلاء، من أتاكم عليلاً من فقدى فداووه، وفارًّا من خدمتى فردوه وناسيًا لأيادى ونعمائى فذكروه.

لكم خاطبت لأنى حليم، والحليم لا يستخدم إلا الحلماء، ولا يبيح المحبة للباطلين ضنًا بما استأثر منها، إذ كانت منه وبه تكون.

فالحب لله هو الحب المحكم الرصيد، وهو دوام الذكر بالقلب واللسان لله؛ وشدة الأنس بالله، وقطع كل شاغل شغل عن الله، وتذكار النعم والأيادى، وذلك أن من عرف الله بالجود والكرم والإحسان اعتقد الحب له، إذ عرفه بذلك أنه عرفه بنفسه، وهداه لدينه، ولم يخلق فى الأرض شيئًا

إلا وهو مسخر له وهو أكرم عليه منه، فإذا أعظمت المعرفة واستقرت، هاج الخوف من الله، وثبت الرجاء.

ويقول المحاسبى فى ماهية هذه المحبة:

«فالحب لله فى نفسه استنارة القلب بالفرح لقربه من حبيبه، فإذا استنار القلب بالفرح استلذ الخلوة بذكر حبيبه.

فالحب هائج غالب، والخوف لقلبه لازم لا هائج إلا أنه قد ماتت منه شهوة كل معصية، وهدى لأركان شدة الخوف، وحل الأنس بقلبه لله فعلامة الأنس استثقال كل أحد سوى الله، فإذا ألف الخلوة بمناجاته حبيبه استغرقت حلاوة المناجاة العقل كله حتى لا يقدر أن يعقل الدنيا وما فيها[1]».

ويقول:

«وذلك أن الحب إذا ثبت فى قلب عبد لم يكن فيه فضل لذكر إنس ولا جان، ولا جنة ولا نار، ولا شىء إلا ذكر الحبيب وذكر أياديه وكرمه».

ثم يقول:

«الشوق عندى سراج نور من نور المحبة غير أنه زائد على نور المحبة الأصلية والمحبة الأصلية عنده، هى حب الإيمان».

ويقول:

«وإنما يعرف المحب بأخلاقه وكثرة الفوائد التى يجريها الله على لسانه يحسن الدلالة عليه، وما يوحى، إلى قلبه، فكلما ثبتت أصول الفوائد فى قلبه نطق اللسان بفروعها؛ فالفوائد من الله واصلة إلى قلوب محبيه، فأبين

(١) الحلية جـ ١٠ ص ٧٩

شواهد المحبة لله شدة التحول بدوام الفكر، وطول السهر بسخاء الأنفس على الأنس بالطاعة، وشدة المبادرة خوف المعالجة، والنطق بالمحبة على قدر نور الفائدة، فلذلك قيل: إن علامة الحب لله حلول الفوائد من الله بقلوب من اختصه الله بمحبته»[١] اهـ

ويقول أيضًا:

«أقرب ما يتقرب به العبد إلى الله كل عمل عمله بالإخلاص لله والإشفاق عليه من عدوه.

وإن قل لك فهو المقبول إذا كان على حقيقة التقوى معمول، كما قال على بن أبى طالب: عمل صالح دائم مع التقوى وإن قل، وكيف يقل ما يتقبل، وذلك أن المحب لله هو على الركن الأعظم من الإيمان الذى يمكن أن يستكمله العبد ولا يحسن به ادعاؤه، وهو ركن المعرفة بالنعم، وإظهار الشكر للنعم»[٢].

ويقول:

«المنقطع إلى الله عز وجل عن خلقه ظاهره ظاهر أهل الدنيا وباطنه باطن المجلين الهائبين لربهم، لأنه صرف قلبه إلى ربه فاشتغل بذكر رضاه عن ذكر رضا خلقه فطاب فى الدنيا عيشه، وتطهر من آثامه، وأنزل الخلق بالمنزلة التى أنزلهم ربهم عبيدًا إذ لا يملكون له ضرًا ولا نفعًا، فآثر رضاء الله على رضاهم، فسخت نفسه بطلب رضى الله، وإن سخط جميع خلق الله يرضى الله بسخط كل أحد، ولا يسخط الله برضى أحد من خلقه، فملاك أمره فى جميع ذلك ترك الاشتغال والتثبيت المراقبة الرقيب عليه»[٣].

---

(١) الحلية جـ ١٠ ص ٧٩
(٢) الحلية جـ ١٠ ص ٨٤
(٣) الحلية جـ ١٠ ص ٨٦

ويقول:

«علامة أهل الصدق من المحبين وغاية أملهم فى الدنيا أن تصبر أبدانهم على الدوام، وأن تخلص لهم النيات من فسادها، ومنهم من يريد فى الدنيا شواهد الكرامات عند سرعة الإجابة، وغاية أملهم فى الآخرة أن ينعمهم بنظره إليهم، فنعيمها الإسفار وكشف الحجاب حتى لا يمارون فى رؤيته، والله ليفعلن ذلك بهم إذا استزارهم إليه»[1].

ولكن هناك ما يهدد النور فى قلب العبد بالانطفاء:

«وإنما يهيج الشوق فى القلب من نور الوداد، فإذا أسرج الله ذلك السراج فى قلب عبد من عباده لم يتوهج فى فجاج القلب إلا استضاء به، وليس يطفئ ذلك السراج إلا النظر إلى الأعمال بعين الأمان، فإذا أمن على العمل من عدوه لم يجد لإظهاره وحشة السلب فيحل العجب وتشرد النفس مع الدعوى، وتحل العقوبات من المولى، وحقيق على من أودعه الله وديعة من حبه فدفع عنان نفسه إلى سلطان الأمان يسرع به السلب إلى الافتقاد»[2].

والخوف والرجاء يجب أن يلازما قلب المحب على الدوام، خوف لماذا؟ ورجاء لماذا؟

يقول المحاسبى:

خوفًا لما ضيعوا فى سالف الأيام لازمًا لقلوبهم، ثم خوفًا ثابتًا لا يفارق قلوب المحبين، خوفًا أن يسلبوا النعم إذا ضيعوا الشكر على ما أفادهم، فإذا تمكن الخوف من قلوبهم، وأشرفت نفوسهم على حمل القنوط عنهم،

---

(١) الحلية جـ ١٠ ص ٨٠

(٢) الحلية جـ ١٠ ص ٧٨

هاج الرجاء بذكر سعة الرحمة من الله، فرجاء المحبين تحقيق، وقربانهم الوسائل، فهم لا يسأمون من خدمته، ولا ينزلون فى جميع أمورهم إلا عند أمره، لمعرفتهم به أنه قد تكفل لهم بحسن النظر[1]».

---

(١) الحلية جـ ١ ص ٧٧

موت المحاسبى

قال المحاسبى ساعة موته لمن حوله:

«إن رأيت ما أحببت بسمت لكم، وإن رأيت ما لا أحب وجدتموه على وجهى».

وقال رجل ممن شهدوا موته:

«رأيته يبتسم ثم يموت»[1].

---

(١) الخطيب البغدادى: تاريخ بغداد، جـ ٨ ص ٢١١ - ٢١٨

خاتمة

نود أن نعرض هنا للمسائل العامة التى أدى بحثنا هذا إلى تصحيح أو إضاءة جديدة لبعض جوانبها.

وأولى هذه المسائل تتعلق بالفرق بين التصوف الإسلامى والتصوف المسيحى.

ويتحدث الأستاذ باستيد R. Bastide عن هذا الأمر فى مؤلفه «مشاكل الحياة الصوفية» Probleiues de Lavie Myztigne.

والأستاذ باستيد لم يعكف على دراسة التصوف الإسلامى دراسة مباشرة متعمقة، غير أن الآراء التى يقدمها فى جرأة لن تعدم أن تجد طريقها للتأثير على القراء غير المتخصصين. فالمؤلف يقول فى معرض الحديث عن نظرية موريزييه Meurizier التى تقرر أن الزهد ينتج آليًا عن ضعف عضوى معين:

«لاشك أن هذه النظرية صحيحه فيما يتعلق بالأشكال الدنيا من التصوف وهى صحيحة إلى حد ما بالنسبة للتصوف الهندى وللتصوف الإسلامى». ثم يستطرد شارحًا فيقول:

«أما المسيحى فهو يحذر، على حد سواء؛ جانبى الإسراف من تخمة أو ضعف وينبغى تحاشى الخلط بين التفانى فى التأمل ونوبة الضعف من الجوع، ولما كانت القديسه تريزا ترى من راهباتها هزالاً كانت تجبرهن على الازدياد من الطعام، فالشىء الذى يجب تجنبه ليس هو الغذاء

الصحيح ولكنه الشره، والشيء الذى يجب النهى عنه ليس النوم الشاقى ولكنه الكسل».

ونريد أن نوضح هنا أن دفاع الأستاذ باستيد عن التصوف المسيحى أمام نظرية موريزييه، يكاد يكون مطابقًا لفكر المحاسبى الذى لا يختلف فى هذا المجال عن فكر القديسة تيريزا فيما يتعلق بصحة الإنسان العامة، فقد كان هذا الصوفى ينصح بالنوم عند التعب، وينهى عن الصوم عند الضعف، ويوصى بأن يأخذ كل إنسان حاجته من الطعام الذى يلائم تكوينه البشرى، وكان يقول بأن الدعوة إلى الإكثار من الأكل ذنب، ولكنه يقول بأن الدعوة إلى الجوع هى أيضًا ذنب، وهو يتحدث فى كتاباته عن النتائج الضارة التى ينتهى إليها الجوع، ونؤكد أن نظرية المحاسبى كانت تجنب الشره لا النهى عن الطعام المقوى، والابتعاد عن الكسل لا رفض النوم الشاقى.

* * *

يرى الكثير من المؤلفين أن فكرة وحدة الوجود منتشرة بين غالب الصوفية: ولكن ادعاءهم هذا لا يعتمد على تحقيق دقيق للأمر. فالقسيس لامنس Lammens مثلاً – فى كتابه «الإسلام» – يذكر الأنطاكى، وبشر الحافى، والمحاسبى، وسرى السقطى؛ والترمذى، وأبا يزيد البسطامى، ويقول: إن نظرياتهم تؤدى إلى فكرة وحدة الوجود ولا نريد هنا أن نناقش ما يراه بالنسبة إلى كل من الصوفية المذكورين الذين كانوا بعيدين كل البعد عن وحدة الوجود، ونكتفى بأن ننبه القارئ إلى ما فصلناه فيما سبق من أن المحاسبى كان يعارض فى صرامة، هذه النظرية وينفيها فى عنف عنيف.

* * *

خصص جولد تزيهر Goldziher – فى كتابه «عقيدة الإسلام وشريعته فصلاً للتصوف الإسلامى».

والآراء المقدمة فى الفصل المذكور لا تعتمد على بحث واف، بل هى فى اعتقادنا خاطئة فى غالب ما تذهب إليه، ولعل سبب هذا ما نرجحه من تبنى جولد تزيهر لأفكار تشبع بها قبل الدراسة العميقة بشأن التصوف الإسلامى أراد تطبيقها – دون تمييز – على كل أهل التصوف الإسلامى.

فإذا ما قلبنا صفحات هذا الفصل وجدنا منهجه يتلخص فى تناول شخصية صوفية معينة تحقق فى بعض نواحى مذاهبها ما يرغب المؤلف إثباته ويخرج من تحليل بعض جوانبها إلى تأكيد النظرية التى يبغيها، ثم هو يختار شخصية أخرى يخرج من دراستها إلى رأى تال، ومجموع النتائج يطلقه فى جرأة على الجميع، مثال ذلك أنه ابتداء من نصوص لشقيق – دون أن يذكر اسمه – ينطلق إلى تعميم مذهب التوكل. ثم هو يتخذ من جلال الدين ومن ابن الفارض مطية لنظريات أخرى يقدمها على أنها من علائم الفكر الصوفى عامة، ولو اتبعنا منهج جولد تزيهر هذا لاستطعنا فى غير ما عناء جمع نصوص وفيرة تقول عكس ما يدعيه.

وفيما يتعلق بآرائه الخاصة بالتأثيرات الخارجية على التصوف الإسلامى، نكتفى بإرشاد القارئ إلى كتاب الأستاذ ماسينيون Maseignon. «دراسات».

ونشير بوجه خاص إلى مسألة التأثيرات الهندية التى أوضح الأستاذ ماسينيون مداها المحدود الذى لم يكن له وجود قبل القرن الرابع الهجرى.

ونريد هنا أن نعرض لما يصفه جولد تزيهر بـ «الفكرة المميزة التى تتجلى بوضوح فى التصوف خلال هذا العهد القديم»، وهى: «التوكل».

والمؤلف يرى أن «التوكل» يمثل الموقف الزاعم بأن الثقة فى الله تتعارض مع العمل، بل إن العمل ذنب، ويمكن القول بأن رأى جولد تزيهر رأى خاطئ إذ ألقى على علاتة تعميمًا فى التصوف الإسلامى، ولقد عرضنا فيما سبق كيف أن المحاسبى انتقد شقيقًا فى التوكل، ثم كيف أنه لم يكن ينظر إلى التوكل أو حتى إلى التفويض على أنهما يمكن أن يعوقا الإنسان عن السعى للرزق، بل كان يقول بوجوب السعى على الإنسان.

ولم يكن بالصوفى الوحيد الذى يدعو إلى هذا، فبجانبه وعلى نفس الطريق نرى الترمذى والتسترى والثورى وغيرهم كثيرين، وإذا أردنا مثلاً من عصر لا حق فأمامنا ابن عطاء الله السكندرى.

وهناك أمر هام فات جولدتزيهر وهو يكذب نظرية جولد تزيهر تكذيبًا صارخًا فيما يتعلق بشقيق نفسه، وذلك أن شقيقًا كان مجاهدًا من كبار المجاهدين، وكان لا يخرج من موقعة إلا إلى موقعة، فكيف يمكن أن يقال: إن شقيقًا يرى تعارضًا بين بين التوكل والعمل؟

وهناك مسائل أخرى خاصة بالتصوف الإسلامى يتعرض لها جولد تزيهر وينهج فيها نفس النهج من التعميم، مثال ذلك التفسير الباطنى للنصوص. ونؤكد أن المحاسبى لم يتجة قط إلى هذا التفسير ولا نجد له أثرًا فى مؤلفاته.

* * *

عرضنا فى فصول كتابنا هذا للأسباب التى أدت إلى رد الفعل الصوفى فى عصر المحاسبى، ورأينا أنها كانت تتعلق بالمجتمع وظروفه. ولكننا بينا من ناحية أخرى أن المحاسبى كان مسلمًا صادق الإسلام، بل كان من الذين يحرصون على التعلق بالنصوص وبالتعاليم الأخلاقية التى فرضها

الدين. وفى هذا المجال، نؤيد كل التأييد رأى الأستاذ ماسينيون إذ يقول فى كتابه «دراسات».

«من سمات المحاسبى المميزة أنه – وهو الباحث العالم بكل أسرار المسائل الفقهية – ينطلق فى فكره من تصور للتقوى بالغ البساطة. بل هو – فى «كتاب التوهم» – يأخذ بأفكار الحشوية فى نهاية العالم ومصير الإنسان...».

والإسلام الذى يتعلق به المحاسبى فى كل أمر ولكل أمر يشمل سائر جوانب نشاط المجتمع ويحتويها جميعًا سواء فى مجال السياسة أو التشريع أو الأخلاق، أو العلم، فهو يسيطر على كل ما ظهر من هذا المجتمع فى حيز الحياة.

فإذا قلنا من ناحية بأن الأسباب التى تؤدى إلى رد الفعل الصوفى تتعلق بالظروف الاجتماعية، ثم قلنا من ناحية أخرى بأن آراء ومواقف الصوفى الذى اتخذناه موضع بحثنا تحدها وتحددها ظروف مجتمعه، فهل يترتب على ذلك أن ننتهى إلى القول بأن التصوف مسألة يختص بها علم الاجتماع دون سواه؟

سوف نعرض لهذا فيما بعد:

* * *

تحدثنا أيضًا عن التأثيرات الأجنبية، وأكدنا أن لا وجود لها بالنسبة إلى المحاسبى، ومنهجه فى التفسير وتعلقه الشديد بالنصوص لا يسمحان بالقول بغير ذلك.

وقد يسأل سائل: ألم تكن هناك تأثيرات أجنبية على أهل التصوف الإسلامى؟ نحن لا ننفى ذلك، فمن المحتمل أن بعض المفكرين تأثروا بالتيارات الخارجية، كما لا شك أنهم بدورهم أثروا فى هذه التيارات، ولكن

لماذا الرغبة الملحة فى ربط سائر الصوفية المسلمين بها، وإطلاقها عليهم عامة، بينما المنطق والواقع يدعوان إلى كثير من الاحتياط والتحديد؟.

فى عصر المحاسبى كانت الكتب الأجنبية المترجمة وفيرة. ولكن فى هذا العصر عاش رجال من أمثال مالك وابن حنبل لا يمكن بأى حال من الأحوال القول بوقوعهم تحت تأثيرات خارجية.

غير أن بعض الكتاب يريدون قسرًا أن يثبتوا تأثير التصوف المسيحى على متصوفى الإسلام. وعلى رأس هؤلاء القسيس لا منس الذى لا يأبه فى سبيل تحقيق غايته بأى نص أو سند صحيح، وهو يكاد يقول بأن الغزالى كان مسيحيًّا.

وهناك محققون ومستشرقون ما زالوا إلى عهد قريب يناقشون مثل هذه الآراء الهزيلة بالرغم مما أوضحه الأستاذ ماسينيون من «دراسته» فى جلاء: أن القرآن هو منبع التصوف الإسلامى سواء فى عهده الأول أو فى مختلف مراحل تطوره.

ونعتقد أن المسألة لم تعرض للآن عرضًا صحيحًا. وهذا سبب الجدل الكثير الذى لم يأت بنتائج يقينية، فالمؤلفون لا يدرسون شخصية صوفية بالذات لمعرفة ما إذا كانت واقعة تحت تأثيرات أجنبية أم لا، بل هم فى غالب الأمر «يتخيرون» شخصية يرون أنها قابلة لأن تكون سندًا لنظرياتهم ومنها ينطلقون فى التعميم والتأكيد دون مبالاة بما قد يعترض رأيهم الذى تشبعوا به من قبل ثم يعممون الأمر ويطلقون الحكم.

لذلك نؤمن بأن المسألة ليست هى: «هل هناك تأثيرات أجنبية على التصوف الإسلامى، وما هى هذه التأثيرات؟».

لكن: «هل كانت هناك تأثيرات على هذا أو ذاك من أهل التصوف، وما مداها؟».

ذلك هو الوضع الصحيح للمسألة: ولن ينكر أحد أن بعض المتصوفين المسلمين وقع تحت تأثيرات خارجية شكلية تختلف فى مصادرها باختلاف كل شخصية.

أجل كانت هناك تأثيرات خارجية على فلانخ و فلان من المتصوفين: قلة قليلة تأثرت، لا فى الجوهر وإنما فى الأشكال.

ولكن الأمر لا يجب أن يقف عند هذا الحد فى البحث والتقصى، ونريد أن نخرج إلى رأى آخر، ألا وهو أن المسألة نفسها - سواء فى صيغتها التى عارضناها أو فى تلك التى قدمناها - مسألة تعتبر خاطئة لا أساس لها إن أريد بها وصف الصوفية باعتبارهم أهل تصوف، فالجانب المشترك لدى المتصوفين جميعًا غير قابل بطبيعته لأى تأثير.

ونحن لا نجادل فى أن رجالاً قد تأثروا بتيارات خارجية معينة، غير أنهم تأثروا بها كمؤلفين أصحاب نظريات يتحدثون إلى أهل عصرهم، لا باعتبارهم متصوفين.

وهذا العنصر الغير قابل لأى تأثير خارجى، هذا العنصر الذى يشترك فيه المتصوفون جميعًا، هو الذى سوف نحاول تحديده وتعريفه، أى أننا نضع على بساط البحث السؤال التالى. ما هو تعريف التصوف؟.

* * *

قد يجول بالخاطر بادئ ذى بدء أن التصوف هو القول بوحدة الوجود.

وقد يرد ذكر «الجذب» (Exface)؟ على أنه الحالة الوجدانية التى يعتبرها الكثيرون جوهر التصوف، ولا نرى خيرًا من حديث ديلاكروا H. Dela croix نسوقه هنا لتحيح هذه الفكرة:

«ظن أغلب علماء النفس أن هذه الحالة هى المميزة للمتصوفين المسيحيين، يعودون إذ يخرجون منها إلى وضع عامة المسيحيين».

وأمن بعض علماء الدين على هذا الرأى. ولكنه رأى يتعارض فى الواقع لأصالة كبار المتصوفين المسيحيين، هؤلاء الذين استبدلوا الجذب (Exface)، هذا الحال المتقطع الذى لا يدوم - بتصوف دائم متناسق، وإن تبدل الشخصية الذى يصلون إليه لا يمكن أن يتأتى إلا تدريجيًا فى مراحل يعتبر الانجذاب أدناها».

ورأى آخرون ضعف التعريفات التى تلجأ إلى (نظرية فى الإلة) أو إلى (الانجذاب) فراحوا يحاولون وصف التصوف بأنه «منهج حياة».

وقال بهذا مؤرخون للتصوف، كما قال به بعض المتصوفين أنفسهم. فالنورى مثلا يقرر:

«ليس التصوف رسومًا ولا علومًا ولكنه أخلاق». ولكن هناك سؤال يترتب بالضرورة على هذا التعريف، وهو: «أى منهج من مناهج الحياة؟». فالاختلافات كثيرة ولا يستهان بها بين مناهج حياة المتصوفين؛ ومرجع هذه الاختلافات فى غالب الأمر تباين البيئات والأديان، فالزواج مثلًا عند المسلمين لا يخل بحب الله، وجل متصوفى الإسلام كانت لهم نساء وذرية، وتناول الخمر وأكل لحم الخنزير يحرمهما الإسلام، بينما يرى المسيحيون أن شرب الخمر فى طقوس القربان وسيلة إلى التقرب من المسيح، كذلك استخدام الطيب عند أتقياء المسلمين لا يدرك مغزاه الحقيقى بعض الباحثين الغربيين - ومنهم جولدتزيهر فى حديثه عن التقوى وأمثلة اختلاف مناهج الحياة عديدة، لذلك لا يمكن قصر التعريف للتصوف على أنه «منهج حياة».

وإذن فلا نلمس لدى أهل التصوف وحدة فى النظريات ولا تشابهًا فى

السلوك. غير أننا نستخلص من حديث الجميع وسلوكهم أن فى قلب كل منهم صراعًا... إنه صراع ينتج عن سعيهم إلى منع الغرائز من إشباع شهواتها، وعن تطلعهم إلى التنزه عن هذه الدنيا، هناك دائمًا صراع بين «الروح» – مبدأ الخير فى الإنسان – وبين «النفس» – مبدأ الشرفية.

وكتاب «بدأ من أناب إلى الله» للمحاسبى يجلى لنا هذا الصراع المأسوى الذى لا ينتهى فى أعماق البشر وكثيرًا ما يحدثنا المحاسبى عنه فى مؤلفاته. وهو القائل:

«خير الناس معرفة بالله أتعبهم قلبًا وأكثرهم همًّا». وليس المحاسبى بالمتصوف الوحيد الذى يحدثنا عن هذا الصراع، ولكننا نتخذه هنا مثالا للتصوف الإسلامى.

فإذا ما تحولنا إلى التصوف المسيحى لوجدنا القديسة تريزا لا تهدأ من الصراع الداخلى ولا تجد الراحة وبلسم القلق إلا فى الرؤى التى تأتيها، والقديس بولس أيضا ينوء كاهله بحدة الشهوات فيستصرخ فى عذابه: «من يخلصنى من جسد الأموات هذا؟».

ولا عجب أن يكون الصراع أعنف وأشد ضراوة فى التصوف الهندى وهو الذى يبدأ بالقضاء على كل الشهوات.

هذا الصراع الداخلى هو منبع ما سمى بالمقامات الصوفية، تلك المقامات التى ليست فى الحقيقة سوى مواقف معينة بالنسبة إلى الله والقدر والعالم، الغرائز تطلب إشباع شهواتها، ولكن فى إرضائها ارتكاب للذنب.

لذلك وجب بادئ ذى بدء اتخاذ موقف حاسم فيما يتعلق بالحلال والحرام. وهذا هو الورع – أول المراحل التى يمر بها المتصوفون المسلمون بعد التوبة، ولكن الإنسان غير منزه من الخطأ وقد يصل به الأمر إلى تخيل الحرام فى كل شىء. ويلتهب حينئذ الصراع ويشتد عنفًا: أهذا حلال؟

أذاك حرام؟ كيف السبيل إلى اليقين؟ وفى مثل عصره الفاسد – وكل عصر إن عاش فيه صوفى فهو فى عينيه فاسد – فى مثل هذا العصر لابد من الوصول مهما غلا الثمن إلى «الزهد فى الدنيا».

وهنا نجد سؤالا يفرض نفسه علينا: «وما هو الزهد؟ أليس هو أيضًا موقفًا معينًا يتخذ تجاه متاع الدنيا؟».

وهكذا ننتهى إلى أن ما سمى بـ «المقامات الصوفية» ليس فى الواقع سوى مواقف تنتج عن الصراع المذكور.

ثم إن هذا الصراع لا يقتصر على فترة محدودة من حياة الصوفى، إنه صراع دائم، فالكمال غير محدود ومن ظن أنه وصل إليه وجد نفسه أمام درجة أرفع منه. يقول الحديث الشريف «لو كان إيمان عيسى أقوى، لطار فى السماء بدلًا من أن يمشى على الماء». وغرائز الإنسان لا يمكن القضاء عليها تمام القضاء: فإن انهزمت استكانت حتى تجد فرصة للتوثب، هذا ما يقول به المحاسبى، أما القديسة تريزا فتعلن أن الشيطان دائم الكيد للروح الساعية إلى الله حتى يعيدها إلى أدنى المدارج التى بدأت منها سعيها.

وإنما الشيء الذى يميز صراع الصوفى من غيره هو الهدف الذى يبغيه، هذا الهدف هو النجاة، ولا يجادل أحد فى أن مفهوم النجاة يختلف باختلاف الأديان التى ينتمى إليها المتصوفون أو باختلاف الدرجات التى يصل إليها هؤلاء المتصوفون من الثقافة والعلم، فهو قد يكون بالنسبة إلى البعض: تفان فى الحب الإلهى، بينما نجده بالنسبة إلى غيرهم فى مرضاة الله، ولكن وحدة الهدف تبقى هيهى عبر المتغيرات: النجاة.

وهناك صور مختلفة للصراع الصوفى.

فإذا ما اشتدت الشهوات وقويت الغرائز ظهر النمط الذى يرسمه لنا

أناتول فرانس A. France فى بافنو شخصية Pahnuce. ونريد تأكيد أن بافنوس – قبل انهزامه وسيطرة غرائزه عليه – كان يسير على نهج صوفى، تمامًا كالصانع الذى يتحول إلى فلاح فلا يلغى هذا أنه كان من قبل صانعًا، وفى بعض الأحوال الأخرى يؤدى هذا الصراع إلى الجنون، وحالة الجنون لا يمكن أن تلغى مع ذلك الصفة السابقة لها. فالفيلسوف الذى يفقد صوابه لا ينفك يوصف بأنه كان فيلسوفًا.

فهل سمة التصوف المميزة إذن هى أنه صراع؟.

لسنا نحن وحدنا بالذين يرون هذا الرأى، بل نعتز بأنه أيضا رأى أحد كبار متصوفى الإسلام وهو السهروردى صاحب: «عوارف المعارف».

والسهروردى لا ينظر إليه على أنه تعريف معين يسرده بين مختلف ما قيل فى تعريف التصوف ولكنه يعتبره شاملا لكل ما قيل.

وإلى القارئ نص حديث السهروردى:

وأقوال المشايخ فى ماهية التصوف تزيد على ألف قول، ويطول نقلها، ونذكر ضابطًا يجمع جمل معانيها فإن الألفاظ وإن اختلفت متقاربة المعانى، فنقول:

الصوفى: هو الذى يكون دائم التصفية لا يزال يصفى الأوقات عن شوب الأكدار بتصفية القلب عن شوائب النفس، ويعينه على هذه التصفية دوام افتقاره إلى مولاه، فبدوام الافتقار ينقىٰ من الكدر، وكلما تحركت النفس وظهرت بصفة من صفاتها أدركها ببصيرته النافذة، وفر منها إلى ربه..

فبدوام تصفيته جمعيته، وبحركة نفسه تفرقته وكدره، فهو قائم بربه على قلبه وقائم بقلبه على نفسه، قال الله تعالى: ﴿كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ

بِالْقِسْطِ﴾[١] وهذه القوامية لله على النفس هى التحقق بالتصوف.

قال بعضهم: التصوف كله اضطراب، فإذا وقع السكون فلا تصوف.

والسرفيه: أن الروح مجذوبة إلى الحضرة الإلهية، يعنى أن روح الصوفى متطلعة منجذبة إلى مواطن القرب، وللنفس بوصفها رسوب إلى عالمها، وانقلاب على عقبها.

ولابد للصوفى من دوام الحركة بدوام الافتقار، ودوام الفرار، وحسن التفقد لمواقع إصابات النفس، ومن وقف على هذا المعنى يجد فى معنى التصوف جميع المتفرق فى الإشارات[١].

* * *

ولكن ما جدوى هذا التعريف للتصوف؟

إنه يوفق بين مفهومين فى التصوف:

أولهما: القائل بأن التصوف ليس سوى نوع من الفردية المتصاعدة:

وثانيهما: المفهوم الاجتماعى للتصوف.

فالصراع الصوفى صراع فردى، لا جدال فى ذلك.

بيد أن الإنسان الذى يثور فى داخله هذا الصراع يبقى بعد ذلك خاضعًا للمؤثرات الدينية والاجتماعية باعتباره صاحب عقيدة ومذهب[٣].

---

(١) المائدة: ٨.

(٢) عوارف المعارف جـ١ ص٢٠٨.

(٣) لقد كتب الدكتور عبدالحليم محمود بعد ذلك بسنوات كتابات مستفيضة عن التصوف وعن الصوفية، ونشرت هذه الأبحاث فى عدة كتب، وكان البحث الذى كتبه فى تعريف التصوف ونشره فى كتاب (المنقذ من الضلال) الذى حققه ونشره مع دراسات عن التصوف من أوفى الأبحاث وأدقها فى هذا الشأن.

وبعد: فلعلنا بهذه الرسالة قد ألقينا الضوء على شخصية الصوفى الشهير: «المحاسبى» وأبرزنا جوانب فكره الرصين.

والحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبى بعده وعلى آله وصحبه أجمعين.

محتويات الكتاب

الصفحة

مقدمة ٣

الباب الأول : المحاسبى

البيئة التى عاش فيها المحاسبى ٢٩
التأثيرات الأجنبية ٥٤
الأبحاث الخاصة بالمحاسبى ٦٤
منهجه فى التفسير ٩٢

الباب الثانى: فى العقيدة

مفهوم فكرة الله ١٠١
الله والعالم ١١١
موقف المحاسبى من الفرق ١٢٣
المحاسبى والمذاهب ١٢٧
الفرض والنفل ١٣٨
القيامة فى تصور المحاسبى ١٥٣

الباب الثالث: الأخلاق عند المحاسبى

النظرية الأخلاقية النفسية عند المحاسبى ١٦١
الطبيعة الإنسانية والنجاة ١٦٣

الصفحة

المرشد ١٦٥
الله والعمل الصالح ١٦٨
الخير ١٧٠
مراقبة الذات المحاسبة ١٨٠
مرتكب الذنوب والطريق النفسانى إلى النجاة ١٨٤
الرياء يحبط عمل الخير ٢٠٤
عناصر الشر ٢١٤
آفات النفس ٥٢٩
الغرة ٢٤٦
الحسد ٢٦٢
السلوك اليومى ٢٧٠

الباب الرابع : نظرية الزهد والتصوف

التوكل ٢٧٧
الورع ٢٩٢
الزهد ٢٩٥
التفويض ٣٠٩
الرضا ٣١٤
المحبة ٣١٧
موت المحاسبى ٣٢٣
الخاتمة ٣٢٤

رقم الإيداع	١٩٩٢ / ٨٧٩٩
الترقيم الدولى	ISBN 977 - 02 - 3859 - 7

١ / ٩٠ / ١٧١
طبع بمطابع دار المعارف (ج.م.ع.)